

1 Ata da 449<sup>a</sup> reunião ordinária da Egrégia Congregação do Instituto de  
2 Biociências da Universidade de São Paulo, realizada em 13/12/2019.

3 Aos treze dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, na sala de  
4 reuniões da Congregação (edifício da Administração “Paulo Nogueira Neto”) do  
5 Instituto de Biociências da Universidade de São Paulo, reuniu-se a Egrégia  
6 Congregação sob a presidência do Prof. Dr. Marcos Silveira Buckeridge,  
7 Senhor Diretor. Compareceram os seguintes conselheiros: Alessandra  
8 Fernandes Bizerra, Ana Lúcia Brandimarte, Antonio Carlos Marques, Carlos  
9 Arturo Navas Iannini, Daniela Alves Gomes, Denise Selivon Scheepmaker,  
10 Eny Iochevet Segal Floh, Igor Cesarino, Gilberto Fernando Xavier, Gladys  
11 Flávia de Albuquerque Melo de Pinna, Luiz Fellipe Lisbôa Mattos, Maria  
12 Aparecida Visconti, Maria Rita dos Santos e Passos Bueno, Nathália Ferreira  
13 Gonçalves, Oswaldo Keith Okamoto (Senhor Vice-Diretor), Pedro Gnaspini  
14 Netto, Renata Guimarães Moreira Whitton, Renato de Mello Silva, Ricardo  
15 Pinto da Rocha, Rosana Louro Ferreira Silva. Justificou a ausência: Cristina  
16 Yumi Miyaki, representante da categoria dos professores associados.  
17 Substituições: André Carrara Morandini substituindo João Miguel de Matos  
18 Nogueira, representante da categoria dos professores associados; André  
19 Frazão Helene substituindo Pedro Augusto Carlos Magno Fernandes,  
20 representante dos professores doutores; Lygia da Veiga Pereira Carramaschi  
21 substituindo Gabriel Henrique Marroig Zambonato, Chefe de Departamento;  
22 Maria Elice de Brzezinski Prestes substituindo Cristina Yumi Miyaki,  
23 representante da categoria dos professores associados; Paulo Ernesto Diaz  
24 Rocha substituindo Beatriz Vieira Freire, representante da categoria dos  
25 servidores técnico-administrativos; Regina Pekelmann Markus substituindo  
26 Marie\_Anne Van Sluys, representante da categoria dos professores titulares;  
27 Renata Pardini substituindo José Eduardo Amoroso Rodriguez Marian,  
28 representante da categoria dos professores doutores; Sergio Tadeu Meirelles  
29 substituindo Paulo Inácio de Knegt López de Prado, representante da  
30 categoria dos professores doutores.-

31 **I – PARTE – EXPEDIENTE: Item 1) Aprovação da ata da 447ª reunião**  
32 **ordinária realizada em 25/10/2019.** A ata da 447ª foi aprovada com 28  
33 votos favoráveis e 1 abstenção com a seguinte adição na linha 92: “O Prof.  
34 Dr. Pedro Gnaschini argumentou que não faz sentido dividir o numerador e o  
35 denominador pelo mesmo número e que bastaria fazer a razão entre  
36 professores associados e titulares, ou seja, a fórmula ficaria AP3/T, sem as  
37 porcentagens.” **2) Comunicações do Senhor Senhor Diretor:** (1) O Senhor  
38 Diretor leu uma nota sobre o tema do assédio que afetou o IB e solicitou o  
39 apoio da Congregação a respeito: “1) Um professor do Departamento de  
40 Genética e Biologia Evolutiva do Instituto de Biociências da USP, foi acusado  
41 de assédio e houve, antes desta gestão, um processo de sindicância seguido  
42 de um processo administrativo que, segundo instruções da Procuradoria  
43 Geral da USP, acatada pelo Diretor à época, gerou punição de suspensão de  
44 40 dias sem vencimentos; 2) Recentemente, nesta gestão, foi reportado por  
45 professoras e alunas do departamento de Genética e Biologia Evolutiva a  
46 colocação de bilhetes por debaixo das portas com dizeres ofensivos; 3) O  
47 assunto foi levado à Congregação, a qual deliberou a publicação de  
48 uma nota de repúdio aos fatos ocorridos; 4) Tanto a Chefia de  
49 Departamento, como a Diretoria tomaram providências logo após tomarem  
50 conhecimento, instalando câmeras adicionais no departamento; 5) A Chefia  
51 de Departamento e a Diretoria realizaram uma reunião conjunta com  
52 as pessoas envolvidas e com a Superintendência de Segurança da USP, que  
53 montou um esquema especial de proteção, o que continua em vigor. (A Profa.  
54 Dra. Maria Elice salientou neste item que a reunião com a Segurança da USP  
55 foi feita também com as professoras envolvidas, com a guarda e com mais  
56 duas docentes do Departamento não diretamente envolvidas). 6) Uma  
57 comunicação foi enviada para a Procuradoria Geral, consultando sobre as  
58 providências cabíveis. A Diretoria do Instituto de Biociências foi informada  
59 que, a partir deste ponto, um Processo Administrativo seria instaurado e que  
60 a decisão poderia ser tomada pela reitoria da USP; 7) Conforme a Lei 10261,

61 artigo 266, somente após determinada a instauração de sindicância ou  
62 processo administrativo, ou em seu curso, havendo conveniência para a  
63 instrução ou para o serviço, poderia ser cogitado o afastamento preventivo do  
64 servidor pelo chefe de Gabinete; 8) A portaria para a instauração do  
65 Processo Administrativo já foi assinada pelo Vice-Reitor da USP. O processo  
66 está sendo conduzido com toda a celeridade e dentro das normas vigentes na  
67 Universidade.” A Profa. Dra. Maria Elice afirmou que não há no momento  
68 processo administrativo disciplinar aberto; o que houve foi uma consulta da  
69 Direção do IB à Procuradoria Geral, que gerou um parecer. O Senhor Diretor  
70 afirmou que o Vice-Diretor assegurou que o processo será aberto  
71 imediatamente; o Senhor Vice-Diretor havia estado um pouco antes da  
72 reunião da Congregação na Reitoria e confirmou a mesma informação. O  
73 Senhor Diretor acrescentou que a Comissão referente à apuração do processo  
74 será constituída também de imediato e que todas as providências que a  
75 Diretoria do IB poderia ter tomado foram executadas. A Profa. Dra. Maria Elice  
76 acrescentou que não há processo interno a respeito e que não tem informação  
77 de que tenha ocorrido afastamento do docente em questão pelo Chefe de  
78 Gabinete. Reiterou que acha importante que a Congregação saiba o nível de  
79 informação que ela tem sobre o andamento do tema por meio de um relato  
80 novo. Confirmou que foram tomadas as medidas solicitadas à Diretoria de  
81 instalação de câmeras e de apoio de segurança. Foi solicitado que as  
82 professoras afetadas fossem informadas de todos os passos tomados, o que  
83 não aconteceu. Acrescentou que, após passar por este momento  
84 extremamente difícil, tomou a decisão de antecipar sua aposentadoria, o que  
85 foi comunicado ao Conselho do Departamento de Genética e Biologia  
86 Evolutiva. Informou que o Senhor Vice-Diretor solicitou a ela que fizesse um  
87 relato sobre o último episódio de assédio ocorrido. Pediu licença à  
88 Congregação para a leitura de seu relato, que foi realizada pela Profa. Dra.  
89 Rosana Louro Ferreira Silva: “São Paulo, 13 de dezembro de 2019.

90 À Diretoria do IB. Atendendo à solicitação do Vice-Diretor Oswaldo  
91 Keith Okamoto, da tarde de 12 de dezembro, por telefone, encaminho abaixo  
92 relato do último assédio de caráter intimidatório que sofri no Instituto de  
93 Biociências da USP, acometido pelo professor Eduardo Gorab.

94 Na semana de 11 de novembro, estive no setor de Recursos Humanos  
95 no prédio da administração do Instituto de Biociências para obter informações  
96 pessoais. Lá chegando, ainda em pé, em frente à mesa da chefe do setor, Sra.  
97 Célia, percebi que o referido professor havia entrado na sala e permanecia  
98 aguardando antes do balcão da entrada. Algum funcionário já o havia  
99 atendido, mas ele permaneceu ali, olhando para os lados e para cima,  
100 enquanto eu continuava tratando de meu assunto com a Sra. Célia.  
101 Finalmente, talvez cinco minutos depois, ele saiu da sala. Pensei comigo que,  
102 embora eu já tivesse obtido as informações que buscava, precisava alongar a  
103 conversa para dar tempo de não encontrar o referido professor nas escadas,  
104 elevador ou na saída do prédio. Penso ter ficado mais algum tempo, 10  
105 minutos, talvez. Durante esse período fiz um comentário sutil de que  
106 precisava ficar mais um pouco ali.

107 Conforme saí da sala, telefonei para o meu marido para contar que o  
108 referido professor havia permanecido na sala escutando a minha conversa  
109 com a Sra. Célia e que eu receava encontrá-lo no caminho para o prédio do  
110 LabLic. Meu marido não me deixou desligar e pediu para eu continuar falando  
111 ao telefone durante o percurso. Efetivamente, ao sair do prédio da  
112 administração, fiquei bastante assustada porque o referido professor estava  
113 perambulando no pequeno pátio externo em frente à porta de saída do prédio.  
114 Com a minha chegada, dirigiu-se para a parte de trás do prédio, que dá acesso  
115 a escadas que conduzem à frente do prédio da zoologia. Ao ver a direção que  
116 tomou, tomei a direção oposta, em direção ao estacionamento que contorna o  
117 antigo Prédio da Administração, sempre falando com meu marido ao telefone  
118 e relatando o meu percurso. Ao terminar a curva desse trajeto, que é mais

119 longo que o tomado pelo professor, pude ver que ele ainda estava nas escadas.  
120 Mantive o passo, ultrapassando ponto da calçada em que a escada termina e  
121 comuniquei ao meu marido que estava sendo seguida pelo indivíduo, agora  
122 logo atrás de mim. Tenho claro que baixei ao máximo o tom de minha voz,  
123 apesar do pouco fôlego e do caminhar tenso, pois a proximidade me fazia crer  
124 que ele podia me ouvir. Meu marido insistiu para eu continuar mantendo o  
125 ritmo da caminhada e permaneceu falando comigo com o objetivo de me  
126 acalmar. Decidi atravessar a rua, para ficar mais afastada e seguir pela  
127 calçada do prédio da Zoologia, no que fui novamente seguida pelo indivíduo  
128 que atravessou atrás e se manteve próximo. Não lembro de ter visto, nessa  
129 ocasião, o segurança que costuma estar na guarita da travessa 14. Mantendo  
130 o ritmo, cheguei à rua do Matão, atravessei-a para a calçada e rampa de  
131 acesso ao prédio do LabLic, sem olhar mais para trás, sempre falando com  
132 meu marido e torcendo para que o referido professor tivesse se mantido na  
133 calçada que conduz à entrada do prédio de nossos laboratórios, na Genética.  
134 Ao chegar no túnel da entrada do prédio, já próximo à entrada onde fica um  
135 segurança, me virei e certifiquei-me de que ele não me seguia mais. Desliguei  
136 o telefone, entrei no prédio e no LabLic para trabalhar.

137 Considero que este caminhar intencional próximo a mim não foi casual,  
138 mas que manifesta mais uma expressão típica do padrão intimidatório de  
139 ações assediadoras que o referido professor exerce toda vez que lhe surge  
140 oportunidade: encontro sozinho, sem testemunhas, com uma das quatro  
141 mulheres que vêm assediando no Instituto, por meio de procedimentos  
142 diversificados e aproveitando-se do isolamento e ausência de testemunhas.

143 No dia 18 de novembro, fiz um breve relato do ocorrido à advogada que  
144 eu e a Profa. Dra. Maria Cristina Arias instituímos para auxílio no processo  
145 policial instaurado no DHPP e no encaminhamento das denúncias junto à  
146 USP. A advogada, Dra. Geórgia Gobatti, reiterou os pedidos de informação  
147 sobre o processo para a Direção do IB, uma vez que minhas solicitações por

148 e-mail aqui anexas, dos dias 01 e 04 de novembro, permaneciam sem  
149 resposta. Em 19/11/2019, Dra Geórgia encaminhou solicitação por email ao  
150 Diretor, obtendo resposta em 24/11/2019, com informações de que o  
151 processo tramitaria na Reitoria, fora do IB, e que sua secretária enviaria o  
152 número (solicitado para que pudéssemos direcionar corretamente nosso  
153 pedido de urgência). Em 29/11/2019 nossa advogada protocolou petição na  
154 Reitoria, requerendo as mesmas informações e apontando a insegurança das  
155 partes envolvidas em trabalhar nessa proximidade com o Professor Gorab,  
156 solicitou reunião e reiterou tal pedido por e-mail, também sem obter qualquer  
157 resposta até esta data (13/12/2019). Em 02 de dezembro, em reunião  
158 solicitada pelas quatro mulheres vítimas dos episódios recentes de assédio no  
159 IB, fomos informadas pelo chefe de Departamento de Genética e Biologia  
160 Evolutiva, Prof. Dr. Gabriel Marroig que, após ouvi-lo, a diretoria informou à  
161 Procuradoria as decisões de não abrir o processo administrativo na unidade,  
162 deixando-o a cargo da Reitoria, e de não afastar cautelarmente o referido  
163 professor, como havia sido facultado em parecer emitido pela Procuradoria da  
164 USP.

165 Tal informação causou-me enorme preocupação. Externei ao professor  
166 Marroig que diante dessas decisões, e levando em consideração minha própria  
167 segurança pessoal, não possuía mais condições de permanecer trabalhando  
168 no Instituto. Em seguida à reunião, no início da noite, consultei a contagem  
169 de meu tempo de serviço, verificando documentação, anteriormente solicitada  
170 junto ao RH. Os dados constantes no sistema indicavam que eu já havia  
171 cumprido os quesitos de aposentadoria por contribuição e por idade desde o  
172 dia 03 de dezembro de 2016. Após discutir as novas circunstâncias com meu  
173 marido e filhos, tomei a decisão de antecipar minha aposentadoria. Anunciei  
174 a minha decisão ao Conselho de Departamento reunido na quarta-feira de  
175 manhã, dia 04 de dezembro, solicitando providências para que professor do  
176 departamento fosse designado em substituição na disciplina obrigatória que  
177 ministro no segundo semestre e na optativa livre de primeiro semestre. No

178 início da tarde, da mesma quarta-feira, comuniquei oralmente ao Diretor  
179 Marcos Buckeridge a decisão que eu havia informado ao Conselho pela  
180 manhã. Sendo o que se coloca no momento, Atenciosamente, Maria Elice de  
181 Brzezinski Prestes”.

182 O Senhor Diretor afirmou que o relato será enviado prontamente à  
183 Reitoria para ser juntado ao processo, e que o afastamento pode ser efetivado  
184 quando o processo estiver em andamento, lembrando que ele não impede que  
185 o professor possa entrar no prédio do Departamento de Genética e Biologia  
186 Evolutiva. A Profa. Dra. Maria Elice afirmou que gostaria de ter acesso ao  
187 parecer da Procuradoria e que ele não é uma peça sigilosa. O Senhor Diretor  
188 disse que o parecer está no processo. A Profa. Dra. Maria Elice reforçou que  
189 sua advogada entrou em contato com a Procuradoria e também não teve  
190 resposta. Afirmou ainda que não sabe porque não foi dado conhecimento a  
191 ela e às demais envolvidas do referido parecer. O Senhor Vice-Diretor reiterou  
192 que o parecer está dentro do processo na Reitoria e que o IB não possui o  
193 documento digitalizado. O Sr. Luiz Fellipe Lisbôa Mattos indagou se seria  
194 possível a instauração de processo disciplinar interno pela Direção do IB  
195 independente do processo da Reitoria e se o parecer da Procuradoria tratou  
196 deste tema e da possibilidade de afastar internamente o professor. O Senhor  
197 Diretor lembrou que o professor foi advertido oralmente e foi punido  
198 anteriormente e que no momento a situação está em um terceiro estágio.  
199 Acrescentou ainda que o poder de exonerar um servidor é da própria Reitoria.  
200 A Profa. Dra. Renata Pardini se manifestou como participante do IB Mulheres,  
201 afirmando que foi solicitada uma reunião com a Diretoria para  
202 esclarecimentos, após ter conhecimento dos últimos fatos relatados há pouco  
203 no texto da Profa. Dra. Maria Elice, na qual foi perguntado o porquê de não  
204 terem sido tomadas medidas para o afastamento do professor, o que  
205 diminuiria muito a possibilidade de assédio, mesmo que ele pudesse entrar  
206 no prédio. Acrescentou que é preciso esclarecer ao máximo sobre as  
207 possibilidades de afastamento do professor, pois as mulheres assediadas,

208 professoras e alunas, não devem continuar submetidas a esta grave situação,  
209 que já trouxe como consequência a saída do Instituto de uma professora  
210 querida e importante. Reiterou que o processo administrativo pode se alongar  
211 e que é preciso que se faça mais do que tem sido feito. O Senhor Diretor  
212 lembrou que assim que soube dos acontecimentos se reuniu com o Prof. Dr.  
213 Gabriel Marroig, e que concordaram que a melhor solução seria o  
214 afastamento, o que é possível após a instauração do processo administrativo.  
215 A Profa. Dr. Renata Pardini perguntou quem assinaria o afastamento e o  
216 Senhor Diretor declarou que é o Chefe de Gabinete. O Senhor Vice-Diretor  
217 reiterou que já existia processo similar no passado referente ao professor e  
218 que era necessário esclarecer com a Procuradoria Geral se seria necessário  
219 fazer sindicância antes da abertura do processo disciplinar, ou se ele poderia  
220 ser aberto diretamente. A Procuradoria conclui que, pela gravidade do  
221 assunto e histórico do professor, o processo seria aberto na Reitoria; quando  
222 há situação especial, justificável, ocorrer o devido afastamento do servidor  
223 investigado. Lembrou que o afastamento ocorre mais rápido por meio da  
224 Reitoria, e que após a reunião do último CTA o Prof. Dr. Gabriel Marroig  
225 relatou à Diretoria do IB o fato ocorrido que foi exposto pela Profa. Dra. Maria  
226 Elice. O Senhor Vice-Diretor solicitou a ela o relato sobre o novo assédio  
227 ocorrido logo pela manhã do dia seguinte a fim de que fosse juntado no  
228 processo. A Profa. Dra. Alessandra Bizerra acrescentou que 1875 pessoas  
229 manifestaram apoio à Profa. Dra. Maria Elice por meio de abaixo assinado a  
230 seguir: “Ao Diretor do Instituto de Biociências, Prof. Marcos Buckeridge.  
231 Queremos manifestar nossa solidariedade e apoio às quatro mulheres do IB  
232 que vêm sofrendo crimes contra a honra, previstos no Código Penal,  
233 cometidos por docente do Instituto, conforme autoria já reconhecida  
234 em imagens recolhidas pelo Departamento de Genética e Biologia Evolutiva e  
235 declarada em inquérito policial junto ao DHPP de São Paulo.  
236 Com base no inciso 3 do Artigo 42 do Regimento Geral da USP, que atribui  
237 ao Diretor “exercer o poder disciplinar no âmbito da Unidade”, e considerando



238 a situação de constrangimento que essas mulheres vêm passando (ao terem  
239 que trabalhar submetidas a convívio diário com o referido docente), e de temor  
240 por sua segurança pessoal e dos que lhes cercam no trabalho, solicitamos  
241 que a Direção atue, de forma prioritária e incisiva, junto à Reitoria para a  
242 abertura imediata do Processo Administrativo Disciplinar.” Na finalização da  
243 petição, foi publicado ainda: “Agradecemos a todas e todos que assinaram  
244 esta petição e aproveitamos para informar que o Diretor do Instituto de  
245 Biociências, Prof. Dr. Marcos Buckeridge, a quem agradecemos a presente  
246 colaboração, encaminhou pedido de celeridade à Reitoria. Conforme  
247 comunicado pela Direção, a portaria para a instauração do Processo  
248 Administrativo foi assinada pelo Vice-Reitor da USP. O processo está sendo  
249 conduzido com toda a celeridade e dentro das normas vigentes na  
250 Universidade.”

251 Em função do perigo que a situação representa à segurança das  
252 mulheres envolvidas, reforçou que a Diretoria atue fortemente no  
253 acompanhamento com a Reitoria. O Senhor Diretor afirmou que é o que está  
254 sendo feita e que houve um equívoco do abaixo assinado em direcioná-lo a ele  
255 e não ao Reitor, o que gerou interpretações errôneas de que ele seria o  
256 assediador. A Profa. Dra. Alessandra Bizerra disse que poderia ser esclarecido  
257 e o Senhor Diretor solicitou que seja feito de forma que a informação fique  
258 clara. A Profa. Dra. Maria Elice relatou que recebeu total apoio dos  
259 orientadores do Programa de Pós-Graduação Interunidades de Ensino de  
260 Ciências – PIEG-USP, da qual fazem parte o Instituto de Biociências, o  
261 Instituto de Química, o Instituto de Física e a Faculdade de Educação, tendo  
262 lido a manifestação contra o assédio, que solicita que a Universidade tome  
263 todas as providências necessárias para manter o ambiente saudável, o que  
264 inclui o afastamento cautelar do servidor. Informou ainda que a Diretoria do  
265 Instituto de Química, apoiada pela Congregação, se comprometeu a enviar  
266 ofício à Reitoria solicitando celeridade no processo. Acrescentou ainda que a  
267 Congregação da Faculdade de Educação aprovou uma moção de repúdio ao

268 assédio ocorrido. O Senhor Diretor afirmou que o texto para o qual pediu o  
269 apoio da Congregação é uma resposta também a estas Unidades, que procura  
270 demonstrar a celeridade com que o IB tratou do tema, levando em  
271 consideração todo o cuidado necessário por ser um processo bastante  
272 sensível. O Prof. Dr. Antonio Marques sugeriu que, em função dos novos fatos  
273 documentados que serão juntados no processo, seja feito pela Diretoria com  
274 o apoio da Congregação, por ocasião da juntada, o pedido de que o  
275 afastamento do professor ocorra de imediato. Acrescentou que desta forma o  
276 IB estaria deixando claro que não permite como instituição este tipo de  
277 situação e que não pode tolerar a perda de uma professora em função de  
278 assédio. Instaurado o processo, o afastamento ocorreria por 180 dias,  
279 prorrogáveis por mais 180 dias, conforme o artigo 266 da lei 10261/68. O  
280 Senhor Diretor manifestou sua aprovação pela sugestão, salientando que o  
281 apoio da Congregação do IB traz um grande peso para que o afastamento  
282 efetivamente aconteça. A Profa. Dra. Maria Elice salientou que ela é a segunda  
283 docente que o Departamento de Genética e Biologia evolutiva perde em virtude  
284 do assediador, citando o caso da Profa. Dra. Sabine Eggers, a quem o IB não  
285 conseguiu dar o efetivo apoio. A Profa. Dra. Lygia da Veiga afirmou que se  
286 trata de um caso diferente, por envolver relação conjugal que não foi tratada  
287 em Conselho de Departamento. A Profa. Dra. Maria Elice afirmou que não  
288 acredita ter feito todo o possível para entender o pedido da Profa. Dra. Sabine  
289 Eggers a fim de manter o vínculo formal com a Universidade de São Paulo. A  
290 Profa. Dra. Lygia da Veiga afirmou que apóia totalmente a Profa. Dra. Maria  
291 Elice contra o assédio, mas considera que os dois casos são muito distintos.  
292 O Senhor Diretor lembrou na época o Prof. Dr. Gilberto Xavier tomou todas  
293 as providências possíveis. A Profa. Dra. Lygia da Veiga afirmou que a USP  
294 ainda é pouco preparada para enfrentar este tipo de tema, era preciso haver  
295 uma instância externa, sem envolvimento com a pessoa acusada, logo na  
296 primeira reclamação. O Prof. Dr. André Frazão afirmou que os instrumentos  
297 atuais são de caráter essencialmente punitivo, mas que é preciso tratar do

298 conjunto todo que acontece antes do resultado final do processo  
299 administrativo. O Prof. Dr. Gilberto Xavier lembrou que na época foram feitos  
300 todos os procedimentos necessários para apurar o ocorrido, o que envolveu a  
301 abertura de sindicância e após sua conclusão, processo disciplinar. Foram  
302 ouvidas testemunhas de todos os lados, e dada a devida oportunidade de  
303 defesa. A comissão chegou à conclusão de que a conduta do professor foi  
304 inadequada e sugeriu uma quarentena de suspensão, quase a pena máxima  
305 que um Diretor pode aplicar, 45 dias, com a proibição de entrar no edifício.  
306 Acrescentou ainda não ter entendido o porquê do parecer da Procuradoria  
307 Geral não ter sido disponibilizado, uma vez que se trata de resposta a uma  
308 consulta de caráter técnico e não pessoal; ainda que o processo tenha ficado  
309 na Reitoria como explicado, a secretaria da Diretoria poderia ter solicitado  
310 uma cópia, o que ajudaria no entendimento dos rumos que foram tomados. A  
311 Profa. Renata Pardini pediu licença em nome do IB Mulheres para a leitura  
312 de um texto em resposta à fala do Senhor Diretor em uma das discussões nas  
313 comemorações dos 50 anos do IB, na qual o IB Mulheres foi mencionado. “O  
314 IB Mulheres foi criado na gestão passada em 2017 como uma das respostas  
315 institucionais para lidar com as questões de gênero no Instituto que à época  
316 se tornaram evidentes e se mostraram graves pela denúncia de alunas do  
317 Departamento de Genética e Biologia Evolutiva. Nosso grupo é diverso e inclui  
318 alunas de graduação, de pós, pós-doutorandas, professoras e funcionárias.  
319 Procuramos fazer um trabalho de estudo, divulgação e prevenção de viés  
320 discriminação e violência de gênero, e também de acolhimento de mulheres  
321 que estejam sofrendo este tipo de discriminação. Uma das nossas primeiras  
322 atividades foi analisar os dados dos últimos vinte, trinta anos de proporção  
323 de mulheres no IB e usá-los para promover discussão das questões de gênero  
324 no Instituto. Os dados mostram que, como é comum na área das biológicas  
325 não só no Brasil mas em outros países o Instituto tem mantido ao longo do  
326 tempo pouco mais de cinquenta por cento de mulheres na graduação e na  
327 pós-graduação. Entre docentes contratados, temos cinquenta por cento, mas

328 com ampla variação entre os Departamentos, sendo que três deles têm mais  
329 de cinquenta por cento de mulheres, Genética, Botânica e Fisiologia e dois  
330 com bem menos, Ecologia e Zoologia. Nós somos e sempre fomos cinquenta  
331 por cento da sociedade, o que mostra que a proporção equitativa de mulheres  
332 não é garantia e nem é sinônimo de igualdade. Como procuramos esclarecer  
333 em nossas palestras muitos estudos indicam que mesmo nas instituições  
334 acadêmicas ou países com grande representação de mulheres na ciência os  
335 estereótipos de cientistas de sucesso continuam ligados aos estereótipos do  
336 homem. Estes estereótipos ou vieses são muitas vezes inconscientes e  
337 implícitos e junto com uma série de outros fatores frequentemente fazem com  
338 que, mesmo que as mulheres estejam bem representadas elas sejam  
339 discriminadas e tenham menos prestígio e poder. Buscar igualdade de  
340 condições e acabar com a discriminação e violência requer assumirmos e  
341 enfrentarmos os problemas. A ciência nos mostra que a representação  
342 equitativa, embora importante, não é suficiente e nem garantia de igualdade.  
343 O IB apenas começou a lidar de forma mais institucional com as questões de  
344 gênero, ainda há um longo caminho pela frente.” O Sr. Luiz Fellipe Lisbôa  
345 Mattos indagou se a moção lida pelo Senhor Diretor seria posta em votação.  
346 O Senhor Diretor confirmou que sim. O Sr. Luiz Fellipe Lisbôa Mattos se  
347 declarou então contrário à moção, por ela ser elogiosa à condução do processo  
348 pela Direção do IB, sendo que há vários questionamentos sendo feitos a esta  
349 condução, principalmente pela falta de transparência sobre as possibilidades  
350 que estavam postas. Para ele, o que a Congregação deveria fazer é uma moção  
351 para que se faça todo o possível rapidamente para que este profissional não  
352 possa mais assediar outras professoras, outras funcionárias e alunas, na  
353 linha do que o Prof. Dr. Antonio Marques tinha proposto. Lembrou que o  
354 parecer da Procuradoria Geral não chegou ao conhecimento nem da maior  
355 interessada, Profa. Dra. Maria Elice e que a moção não deveria ser votada. O  
356 Senhor Vice-Diretor sugeriu como encaminhamento o envio do texto da Profa.  
357 Maria Elice junto com a recomendação para a Reitoria de que o afastamento

358 do professor previsto em lei baseado nos fatos ocorra rapidamente. O Senhor  
359 Diretor acrescentou que o texto lido deve ser considerado como uma nota de  
360 esclarecimento da Diretoria do IB com o apoio da Congregação e não como  
361 uma moção. O Prof. Dr. Gilberto Xavier indagou se o parecer teria estipulado  
362 quem abriria a portaria de instauração do processo com a nomeação da  
363 comissão respectiva, e se ela poderia ter sido feita pelo Diretor do IB. O Senhor  
364 Diretor afirmou que, conforme conversado diretamente com a Procuradoria  
365 Geral, a melhor solução apontada foi a abertura do processo pela Reitoria,  
366 pois foi dito a ele que seria feito rapidamente e evitaria duplicidade de  
367 abertura de processo pois somente o Reitor tem o poder de afastar e exonerar  
368 servidor. O Prof. Dr. Gilberto Xavier afirmou que ficou com a sensação que  
369 não importaria quem tivesse aberto o processo administrativo, pois se a pena  
370 fosse superior a que um Diretor pudesse aplicar, ele seria remetido à  
371 autoridade competente, por isso a disponibilização do parecer poderia  
372 esclarecer tal questão. O Senhor Diretor reiterou que os procedimentos foram  
373 realizados conforme a orientação da Procuradoria Geral a fim de houvesse a  
374 maior rapidez possível. A representante discente Daniela Alves Gomes  
375 indagou quando foi recebido o parecer, refletindo sobre o tempo necessário  
376 para se tomar as decisões; considerou que imediatamente após o recebimento  
377 do parecer o Diretor poderia ter feito o afastamento cautelar. O Senhor Diretor  
378 afirmou que foi considerado que o afastamento cautelar poderia piorar a  
379 situação, pois o professor poderia continuar a entrar e pioraria a segurança  
380 das pessoas envolvidas. Acrescentou que todas as medidas tomadas foram no  
381 sentido de proteger as pessoas afetadas. Lembrou que era preciso provar  
382 quem foi o autor dos bilhetes ofensivos, o que foi possível por meio das  
383 câmeras, e que as imagens foram disponibilizadas às interessadas a fim de  
384 que fosse feito boletim de ocorrência. A Profa. Dra. Maria Elice complementou  
385 que o pedido das imagens foi feito pelo delegado responsável e acrescentou  
386 que dentro da Universidade se sente mais segura devido à estrutura que foi  
387 disponibilizada para sua proteção do que fora dela, temendo que algo possa

388 acontecer tanto a ela quanto a sua família. Não concorda que seja pior se o  
389 professor for afastado pois vive uma situação extremamente difícil de  
390 insegurança de que algo possa acontecer; acrescentou ainda que o medo que  
391 vive não a impediu de tomar as providências policiais e jurídicas, mas que foi  
392 afetada profundamente no aspecto emocional, o que prejudicou suas  
393 atividades didáticas, especialmente na disciplina eletiva que ministra sozinha.  
394 Lembrou que foi necessário utilizar escolta no deslocamento da aula, e que  
395 não aceita que haja um temor maior se o professor for afastado, tendo toda a  
396 conjuntura a levado a pedir aposentadoria antecipada. O Senhor Diretor  
397 propôs colocar em votação o apoio à nota de esclarecimento da Diretoria do  
398 IB. A Profa. Dra. Lygia da Veiga lembrou que a divulgação do texto é  
399 independente do apoio da Congregação. O Senhor Diretor salientou que  
400 devido ao envolvimento do nome do Instituto seria importante obter o apoio  
401 da Congregação e que procurou fazer o melhor que pôde. A Profa. Dra. Rosana  
402 Ferreira argumentou que a Congregação pode apoiar a Diretoria no sentido  
403 de soltar um esclarecimento, mas que não necessariamente é preciso apoiar  
404 o teor da carta, que é de autoria da Direção. Acrescentou ainda que a  
405 Congregação deve se manifestar solicitando à Reitoria que haja celeridade na  
406 condução do processo administrativo disciplinar e solicitando o afastamento  
407 do professor. O Prof. Dr. Antonio Marques afirmou que a Congregação pode  
408 se posicionar favoravelmente ao referido afastamento. A Profa. Dra. Rosana  
409 Ferreira acrescentou que a Congregação deve pedir a maior celeridade  
410 possível do processo. O Senhor Diretor salientou que foi dada prioridade  
411 máxima ao andamento, tendo a Sra. Rosana Ferreira discordado a respeito  
412 em função do tempo de tramitação. O Senhor Vice-Diretor propôs o  
413 encaminhamento de solicitação do afastamento à Reitoria. O Prof. Dr. Gilberto  
414 Xavier propôs que seja apoiada pela Congregação a abertura imediata do  
415 processo administrativo e a nota de esclarecimento da Diretoria sem  
416 vinculação com o conteúdo, uma vez que houve divergências. O Senhor

417 Diretor propôs este último encaminhamento junto com o envio do relato da  
418 Profa. Maria Elice, o que foi aceito pela unanimidade dos presentes.

419 **II PARTE – ORDEM DO DIA. CADERNO I – SOLICITAÇÃO DE CLAROS DE**  
420 **PROFESSOR DOUTOR. EDITAL DA PRÓ-REITORIA DE PESQUISA DE**  
421 **SELEÇÃO DE PROPOSTAS PARA DISTRIBUIÇÃO DE CARGOS DOCENTES**

422 **– 2019. a) Departamento de Genética e Biologia Evolutiva** – proposta da  
423 Prof. Dra. Cristina Yumi Miyaki para as áreas de “Filogeografia” e de “Genética  
424 Aplicada à Conservação”. Disciplinas indicadas: “Risco de Extinção e  
425 Conservação” e “Diversificação da Biota Neotropical”. Aprovado pelo Conselho  
426 de Departamento em 04/12/2019. **b) Departamento de Genética e Biologia**  
427 **Evolutiva** – proposta da Profa. Dra. Lygia da Veiga Pereira Carramaschi para  
428 a área de “Genética/Genética Humana”. Disciplinas indicadas: “Genética e  
429 Evolução Humana”, “Genética Humana (Odontologia)” e “Genética Humana,  
430 Médica e Oncológica (Medicina)”. Aprovado pelo Conselho de Departamento  
431 em 04/12/2019. **c) Departamento de Genética e Biologia Evolutiva** –  
432 proposta da Profa. Dra. Maria Rita dos Santos e Passos Bueno: área “Genética  
433 Humana Translacional”. Disciplinas indicadas: “Genética Humana” e  
434 “Biologia Celular”. Aprovado pelo Conselho de Departamento em  
435 04/12/2019. **d) Departamento de Botânica** – proposta do Prof. Dr. José  
436 Rubens Pirani: área “Sistemática, Evolução e Biogeografia de Plantas  
437 Vasculares”. Disciplinas indicadas: “Princípios de Sistemática e Biogeografia”,  
438 “Fauna, Flora e Ambiente”, “Diversidade e Evolução dos Organismos  
439 Fotossintetizantes” e “Sistemática e Evolução das Espermatófitas” Aprovado  
440 pelo Conselho de Departamento em 10/12/2019. **e) Departamento de**  
441 **Botânica** – proposta do Prof. Dr. Marcos Silveira Buckeridge: área “Fisiologia  
442 e Bioquímica de Plantas”. Disciplinas indicadas: “Forma e Função no  
443 Metabolismo Vegetal”, “Metabolismo Vegetal e Biotecnologia” e “Tópicos em  
444 Biotecnologia Vegetal” Aprovado pelo Conselho de Departamento em  
445 10/12/2019. **f) Departamento de Fisiologia** – proposta do Prof. Dr. Carlos  
446 Arturo Navas Ianinni: área “Fisiologia Comparada”. Disciplinas indicadas:

447 “Fisiologia Animal: Controle Interno e Reprodução”, “Respiração, Circulação  
448 e Energética”, “Fisiologia Animal: Nutrição, Movimento e Osmorregulação”,  
449 “Fisiologia, Animais e Ambientes” e “Bases Fisiológicas e Evolução do  
450 Comportamento Animal”. Aprovado pelo Conselho de Departamento em  
451 09/12/2019. **g) Departamento de Fisiologia** – proposta da Profa. Dra. Ana  
452 Maria de Lauro Castrucci: área “Fisiologia”. Disciplinas indicadas: “Fisiologia  
453 Animal: Controle Interno e Reprodução”, “Respiração, Circulação e  
454 Energética”, “Comunicação e Integração”, “Pesquisa em Biologia”, “Fisiologia  
455 Celular”, “Cronobiologia: Conceitos e Fundamentos” e  
456 “Neuroimunoendocrinologia”. Aprovado pelo Conselho de Departamento em  
457 09/12/2019. Todas as propostas foram aprovadas com uma abstenção. A  
458 Profa. Dra. Maria Aparecida Visconti pediu desculpas por erro de  
459 comunicação ocorrido na reunião da 448ª. Congregação durante a aprovação  
460 da proposta da Profa. Dra. Lucile Maria Floeter Winter: área “Fisiologia Geral”.  
461 Disciplinas indicadas: “Respiração, Circulação e Energética” e “Fisiologia  
462 Celular”. A Profa. Dra. Maria Visconti havia solicitado na referida reunião a  
463 modificação da disciplina BIF0215 – “Respiração, Circulação e Energética”  
464 para a BIF0216 – “Fisiologia Animal, Nutrição, Movimento e Osmorregulação”.  
465 Declarou que cometeu um equívoco e solicitou que seja considerada na  
466 proposta a disciplina BIF0215 originariamente proposta. A solicitação foi  
467 aprovada por unanimidade. **2) SOLICITAÇÃO DE CLARO TEMPORÁRIO. a)**  
468 **Departamento de Genética e Biologia Evolutiva** solicita um claro de  
469 Professor Temporário (Professor Contratado III) para as disciplinas “BIO0410  
470 – A Origem das Espécies, de Charles Darwin”, “BIO0441 – Biologia Molecular  
471 para a Licenciatura”, “BIO0450 – Estratégias para o Ensino de Genética e  
472 Evolução no Ensino Médio” e “BIO0442 – História da Biologia e Ensino”.  
473 Aprovado pelo Conselho de Departamento em 04/12/2019. A Profa. Maria  
474 Elice declarou que verificou a falta da disciplina de “Estágio com Pesquisa em  
475 Ensino de Biologia”. A Profa. Dra. Rosana Ferreira considerou que o pedido  
476 envolve número exagerado de disciplinas. Diante das manifestações citadas o



477 Senhor Diretor retirou o assunto de pauta para ser rediscutido no  
478 Departamento. **CADERNO II – CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR.**  
479 **Homologação do Relatório Final da Comissão Julgadora. 1) Processo**  
480 **2018.1.818.41.0:** Departamento de Ecologia – candidato indicado Prof. Dr.  
481 Paulo Roberto Guimarães Junior. A Profa. Dra. Ana Brandimarte destacou a  
482 excelência do candidato. Aprovado com uma abstenção. **CADERNO III –**  
483 **CONCURSO PARA O CARGO DE PROFESSOR DOUTOR. Aprovação de**  
484 **Programa para abertura de edital. DEPARTAMENTO DE GENÉTICA E**  
485 **BIOLOGIA EVOLUTIVA. a)** Programa proposto para abertura de edital para  
486 a contratação de Professor Doutor em RDIDP, – área “Genética e Evolução”.  
487 Aprovado pelo Conselho de Departamento em 04/12/2019. Aprovado com  
488 uma abstenção, com prazo de abertura de 90 dias, concurso em 2 fases e  
489 permitida prova em inglês. **CADERNO IV – CONVÊNIOS. DEPARTAMENTO**  
490 **DE ZOOLOGIA. a)** Acordo de Cooperação Nacional entre o IB, Grupo  
491 Cataratas e o Instituto Conhecer para Conservar. Aprovado *ad referendum* do  
492 Conselho do Departamento em 06/12/2019. Aprovado por unanimidade.

493 **DEPARTAMENTO DE ECOLOGIA. b)** Acordo de Cooperação Internacional  
494 entre o IB “Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.”,  
495 Alemanha, para estabelecimento de um Grupo Tandem em Ecologia do  
496 Movimento (Programa “Young Fapesp Investigator”, 2018 – Dr. Francisco  
497 Voeroes Dénes), sob coordenação do Prof. Dr. Paulo Inácio de Knegt López de  
498 Prado. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 08/11/2019, pela  
499 Comissão de Pesquisa em 04/12/2019 e aprovado *ad referendum* da CRInt  
500 do IB em 09/12/2019. Aprovado por unanimidade. A Profa. Ana Brandimarte  
501 destacou a importância do projeto pela adição de linha de pesquisa que não  
502 está presente no IB. **CADERNO V – PROGRAMA DE PROFESSOR SÊNIOR**  
503 **DEPARTAMENTO DE BOTÂNICA. a)** Relatório de Atividades e renovação do  
504 Termo de Colaboração como Professor Sênior do Prof. Dr. Gilberto Barbante  
505 Kerbauy. Aprovado pelo Conselho de Departamento em 10/12/2019.

506 Aprovado com uma abstenção. **DEPARTAMENTO DE ECOLOGIA. b)**  
507 Relatório de Atividades e renovação do Termo de Colaboração como Professor  
508 Sênior da Profa. Dra. Vera Lucia Imperatriz Fonseca. Aprovado pelo Conselho  
509 do Departamento em 06/12/2019. Aprovado com uma abstenção. **PAUTA**  
510 **COMPLEMENTAR CADERNO III – CONCURSO PARA O CARGO DE**  
511 **PROFESSOR DOUTOR 2)** Homologação de Relatório da Comissão Julgadora  
512 **a)** Processo 2019.1.136.41.7: Departamento de Botânica – área “Botânica –  
513 Epigenética Vegetal” – candidata indicada: Cristiane Paula Gomes Calixto.  
514 Quadro de notas e relatório final elaborado pela Comissão Julgadora. A Profa.  
515 Dra. Gladys Pinna agradeceu o empenho da banca julgadora e deu as boas  
516 vindas à nova docente. Aprovado com uma abstenção. **CADERNO VI –**  
517 **COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA – SERES HUMANOS 1)** Indicação de  
518 membros para o Comitê de Ética em Pesquisa – Seres Humanos constante do  
519 ofício CEP/IB/007/2019. Aprovado com uma abstenção.  
520 **2)** Proposta de Novo Regimento para o Comitê de Ética em Pesquisa – Seres  
521 Humanos. Aprovado por unanimidade. Aprovado com uma abstenção.  
522 **PROGRAMA PARA ABERTURA DE LIVRE DOCÊNCIA – CEBIMAR.**  
523 Aprovado com uma abstenção.

524 O Senhor Diretor convidou a todos para a Congregação conjunta  
525 comemorativa dos 50 anos do IB, ICB, IQ, IF, IME e IAG no dia 16/12 na sala  
526 do Conselho Universitário e lembrou que o Prof. Paulo Sawaya será o  
527 homenageado do IB. A Profa. Dra. Maria Elice perguntou se seria possível ter  
528 uma mulher homenageada no evento e o Senhor Diretor declarou que não  
529 haveria mais tempo. A Profa. Dra. Regina Markus após consulta do Senhor  
530 Diretor se dispôs a falar sobre o referido homenageado.

531 **CONTINUAÇÃO DO EXPEDIENTE. Item 3 – Comunicações dos Senhores**  
532 **Presidentes de Comissões. Comissão de Graduação (CG) – Presidente –**  
533 **Profa. Dra. Rosana Louro Ferreira Silva:** as comunicações, enviadas por  
534 email, são reproduzidas a seguir: “a ) O diretor fez uma reunião com os  
535 responsáveis pelo ranking do Estadão. O Sr. Fabio Volp, responsável pela

536 coordenação do processo, foi convidado para vir ao CoG em março. Dos cursos  
537 da USP, 60 tiveram nota 5, 60 com nota 4, em torno de 20 com nota 3, e 11  
538 não estrelados, dos quais 9 não preencheram o questionário. Os resultados  
539 foram muito questionados por não haver clareza dos critérios; b) Foi instalada  
540 a CLAP – Câmara de Licenciatura e Apoio Pedagógico, do qual a representante  
541 do IB é membro; c) Congresso de graduação – construindo o desenvolvimento  
542 docente – 5, 6 e 7 de julho – foco na licenciatura e apoio pedagógico; d) 18 e  
543 19 – matrícula presencial no CDI – Os calouros receberão CDI camiseta,  
544 caneca e cordão; e) Reunião sobre pessoas com deficiência das quatro  
545 universidades – lançamento da base de dados das pessoas com deficiência,  
546 termo de cooperação técnica, a USP tem 46 disciplinas que trabalham de  
547 alguma forma com essa temática; f) Seu curso USP – dentro do programa vem  
548 pra USP estão sendo produzidos vídeos curtos explicando sobre o cada curso  
549 da USP em linguagem apropriada para o jovem de ensino médio; g) Mentoria  
550 solicita-se o preenchimento da avaliação para certificação de professor e  
551 aluno; h) Edital do Programa de Estímulo ao Ensino de Graduação (Monitoria)  
552 para o 1o semestre de 2020 terá inscrições até 12.01.2020; i) Realização de  
553 workshop conteúdos programáticos da FUVEST no dia 30/11/2019; j) Evento  
554 de Encerramento deste edital do PIBID aconteceu em 3/11/2019.” A Profa.  
555 Dra. Rosana Ferreira parabenizou ainda a organização do encontro de 50  
556 anos do IB, onde houve forte integração entre alunos e professores. O Senhor  
557 Diretor agradeceu à Profa. Maria Elice e ao Sr. Paulo Diaz pelo cuidado com  
558 a organização do evento. A Profa. Maria Elice estendeu os agradecimentos às  
559 funcionárias Nilmaris Franchi e Dilma Gomes e aos estudantes que se  
560 esforçaram para que o evento fosse bem sucedido.

561 **Comissão de Pós-Graduação (CPG) – Vice-Presidente – Prof. Dr. Renato de**  
562 **Mello Silva:** as comunicações, enviadas por email, são reproduzidas a  
563 seguir:” a) **Bolsas perdidas.** De acordo com a PRPG, cerca de 5% do total de  
564 bolsas da CAPES que havia na USP foram perdidas em 2019, a maior parte  
565 entre programas 3 e 4; b) **Coleta Sucupira,** o Prazo final do preenchimento

566 do Sucupira para os coordenadores é 9 de abril. O prazo final para chancela  
567 da Pró-Reitoria é dia 17 de abril de 2020; c) **Colóquio sobre Suicídio nas**  
568 **Universidades Públicas: compreensões fenomenológicas.** A palestra "Colóquio  
569 sobre Suicídio nas Universidades Públicas: compreensões fenomenológicas"  
570 aconteceu dia 21 de novembro, das 14h às 17h no Auditório FEA 5, com o  
571 objetivo de refletir sobre o fenômeno do suicídio nas Universidades públicas.  
572 Contou com membros da Diretoria da Associação Brasileira de Psicologia  
573 Fenomenológica, e professores de quatro universidades públicas das cidades  
574 de São Paulo, Uberlândia, Curitiba e Brasília; d) **Novo modelo de pós-**  
575 **graduação da USP.** O novo modelo de pós-graduação continua em espera,  
576 devido às instabilidades de gestão na CAPES, incluindo a possibilidade de  
577 fusão com CNPq; e) **Novos cursos na Pós-Graduação do IB-USP.** Estão em curso  
578 na CPG do IB-USP as discussões preliminares sobre as propostas de novos  
579 cursos da pós-graduação. Teremos em breve novidades para discussões e  
580 debates na comunidade do IB, provavelmente em meados do primeiro  
581 semestre de 2020; f) **Novos regulamentos e regimentos de programas da USP.**  
582 Segue a aprovação de novos regulamentos pela PRPg. Foram aprovados até  
583 agora 175 de regulamentos de CCPs e 46 regimentos de CPGs. Faltam aprovar  
584 88 regulamentos de CCPs e 17 regimentos de CPGs, dentre eles os do IB; g)  
585 **Print.** A CAPES ainda não preparou os seus editais do PRINT de 2020. Por  
586 esse motivo, a PRPG também não liberou os seus, mas o Pró-Reitor pretende  
587 ter PRINTs em 2020 nos mesmos moldes de 2019.; h) **Seminário "Interação**  
588 **Ciência, Comunicação e Sociedade".** O seminário "Interação Ciência,  
589 Comunicação e Sociedade" ocorreu no dia 21 de novembro, das 14h30 às  
590 17h30, no Auditório István Jancsó, Biblioteca Brasileira/USP; i) **Sistema**  
591 **TURNITIN.** O sistema TURNITIN permite verificação de plágios em textos  
592 produzidos por alunos, trabalhos de disciplinas, teses e dissertações. A USP  
593 adquiriu licença para 6000 usuários, mas até agora somente 1550 usuários

594 foram inscritos; j) **Título cancelado.** No último Conselho de Pós-Graduação foi  
595 votado o cancelamento de título de doutoramento concedido em 2017, após  
596 sindicância e processo administrativo na USP, porque experimentos  
597 realizados em seres humanos não haviam sido aprovados pela CONEP. Na  
598 tese constava número de protocolo de aprovação da CONEP correspondente  
599 a projeto de pesquisa não relacionado ao estudo conduzido. O projeto real da  
600 tese havia sido reprovado na CONEP e os pesquisadores não encaminharam  
601 os esclarecimentos pedidos pela CONEP para reanálise.” **Comissão de**  
602 **Pesquisa (CPq) – Presidente – Profa. Dra. Renata Guimarães: Relato da**  
603 **Comissão de Pesquisa.** As comunicações, enviadas por email, são  
604 reproduzidas a seguir: “a) Coordenadores dos projetos do Edital  
605 Interdepartamental estão sendo convidados para falar da experiência na  
606 condução do projeto na reunião da Comissão; b) Relato da reunião do  
607 Conselho de Pesquisa de 11/12: 1. Houve a premiação do prêmio Novas  
608 Lideranças, sendo que cada premiado fez um vídeo curto que foi apresentado  
609 na reunião. 2. Foi elaborado novo cronograma para o Edital PART, que teve  
610 665 inscritos: Divulgação dos resultados: 20/01, prazo para reconsideração  
611 – 30/01, período para contratação – 31/01 a 29/02/2020, Início da vigência  
612 – 1/03/2020. 3. Em relação ao edital de cargos docentes a seleção será  
613 realizada conforme critérios estabelecidos no edital, por uma comissão  
614 designada pelo Reitor. O resultado será encaminhado para validação da  
615 Comissão de Claros Docentes e Comissão de Atividades Acadêmicas. Dentre  
616 os 250 cargos que serão concedidos na USP, 50 serão concedidos para  
617 grandes projetos, sendo considerados também os CEPIDs nestes 50 cargos,  
618 ou seja, a previsão é de 39 cargos. O valor de 2 milhões foi calculado com base  
619 na média de valores dos projetos temáticos em vigência na USP. O número de  
620 docentes é de no máximo 3 docentes por unidade. Houve discussão neste  
621 sentido pois esta informação não está clara no edital, que parecia ser 3 por  
622 departamento. Valores de bolsas como item orçamentário valem para

623 completar o valor de 2 milhões. 4. Está em andamento o Edital de Apoio a  
624 projetos de pesquisa com iniciativas de ciência cidadã  
625 ([https://prp.usp.br/wp-](https://prp.usp.br/wp-content/uploads/ciencia_cidada_publicacao_DOE.pdf)  
626 [content/uploads/ciencia\\_cidada\\_publicacao\\_DOE.pdf](https://prp.usp.br/wp-content/uploads/ciencia_cidada_publicacao_DOE.pdf)). 5. Foi lançado o  
627 Prêmio Princesa das Astúrias ([https://www.fpa.es/pt/premios-princesa-de-](https://www.fpa.es/pt/premios-princesa-de-asturias/regulamento/)  
628 [asturias/regulamento/](https://www.fpa.es/pt/premios-princesa-de-asturias/regulamento/)). 6. O Edital Serrapilheira está aberto até 18/12  
629 (<https://serrapilheira.org/chamada-publica-no3/>). 7. O GIP day ocorrerá em  
630 Março/2020 no Campus de São Carlos. 8. Foi destacado que apesar do ano  
631 difícil tivemos uma lista de “coisas boas” na PRP. 9. Foi destacada a veiculação  
632 no Estadão da notícia sobre o projeto que vai mapear o genoma dos  
633 brasileiros. 10. Foi lembrada a importância do cadastro dos ICs no sistema  
634 Atena. 11. Ocorreram 2 Workshops estratégicos: “Perspectives on Origins of  
635 Life”; “Alimentos: Gerando conhecimento para alimentar o mundo”. 12. O  
636 próximo USP Talks – O futuro do Planeta – será realizado em 16/12 – 18:30h-  
637 20h no auditório do MASP. 13. Foi planejado um encontro na área de Ciências  
638 Humanas e Sociais sobre Boas Práticas em Pesquisa. 14. Em relação à  
639 FEBRACE, em 16/03 está sendo planejada a visita aos laboratórios de  
640 pesquisa ou outra atividade que possa ser sugerida; Nos dias 17 a 19 de  
641 março ocorrerá a apresentação dos projetos. Não está definido ainda o local  
642 para a exposição dos trabalhos dos estudantes, sendo que dia 20/03 ocorrerá  
643 a premiação. 15. Está em curso Plano para a Gestão das Instalações animais  
644 – adequação e redimensionamento dos biotérios e aprimoramento dos  
645 procedimentos de acordo com a RN15 e demais normativas. 16. Sobre a CEUA  
646 foi mencionada a necessidade de uniformizar procedimentos e incluir um  
647 espaço para os relatos dos representantes das CEUAS em todas as unidades  
648 da USP. Na rede de Biotérios está ocorrendo a organização dos animais  
649 transgênicos. 17. Em relação ao acordo de cadastro do CGEN, até o momento  
650 o CGEN não devolveu o respectivo acordo com o Pró-Reitor de Pesquisa; Está  
651 previsto um novo SisGen um pouco mais simplificado, mas ainda nada foi  
652 concretizado. 18. Foram aprovados 38 convênios (nenhum do IB); 19. Prêmio

653 “USP Trajetória pela Inovação” – Comissão Avaliadora: Alexandre A. Steiner,  
654 André Carlos B. Aquino, Carla C.S. Cavalheiro, Carlos G. S. Pedreira, Fausto  
655 M.Mendes; Gilberto F.M. Souza, Karin M. S. Chvatal, Rossana P.V. Francisco,  
656 sob a Presidência do Prof. Dr. Antônio M. Saraiva. O presidente da comissão  
657 destacou que foi avaliada a inovação e não apenas os números do CV,  
658 reforçando que não é avaliado e nem consultado o CV acadêmico. Muitas  
659 vezes a descrição não valorizou a inovação. Sugere que as unidades não  
660 necessariamente mudem os nomes indicados a cada ano, mas precisa de mais  
661 foco na inovação no documento que descreve a trajetória. Foram Indicados:  
662 Prof. Dr. Benedicto W. de Martin (FMVZ); Prof. Dr. Guilherme A. Plonski  
663 (FEA/EP); Prof. Dr. José Carlos P. Imparato (FO); Prof. Dr. Marco Henrique  
664 Terra (EESC); Profa. Dra. Myrian Krasilchik (FE). A indicação do docente na  
665 categoria “póstuma” será realizada pelo reitor. 20. Ao final da reunião o Prof.  
666 Vahan chegou e realizou o lançamento oficial do Repositório de dados  
667 científicos. Será realizada uma comunicação oficial aos docentes sobre o  
668 repositório nos próximos dias. **Comissão de Cultura e Extensão (CCEX) –**  
669 **Presidente – Profa. Dra. Alessandra Bizerra** **Relato da Comissão de**  
670 **Pesquisa.** As comunicações trataram de novas propostas para cursos de Ead  
671 de docentes e de projetos de divulgação científica no IB.” **Item 4.**  
672 **Comunicações dos Srs. Conselheiros. 1)** O Prof. Dr. Gilberto Xavier tratou  
673 da reforma elétrica comunicando que está aprovado pela Fapesp o  
674 fornecimento do gerador e dos barramentos blindados no valor total de  
675 2.121.567, 92 reais nos dois prédios em questão (Ernesto Marcus e André  
676 Dreyfus). Informou que estão pendentes a concretização da base civil para a  
677 instalação do gerador e a ligação do gerador novo na rede. Realizou a respeito  
678 reunião com a SEF e a Prefeitura do Campus. A ideia é realizar a instalação  
679 com o mínimo de interferência nos laboratórios; como existem espaços para  
680 novos disjuntores nos quadros elétricos dos prédios a ideia é que os  
681 barramentos sejam colocados como se fossem instalações novas. Desta forma,  
682 em paralelo, serão conectados ao novo gerador. O prazo previsto para a

683 concretização da ligação nova é de seis meses, sendo que ele e a Profa. Magda  
684 estão procurando reduzir os prazos de entrega dos barramentos blindados  
685 com a empresa Schneider para 60 dias. O Senhor Diretor agradeceu os  
686 esforços do Prof. Gilberto Xavier nas reuniões de acompanhamento da SEF e  
687 lembrou que ainda haverá encontro com a nova direção do IEE; lembrou  
688 ainda que foi informado no CTA sobre a organização da reforma e as ligações  
689 com os laboratórios. O Prof. Dr. Gilberto Xavier informou que todos os  
690 laboratórios terão plugs elétricos para receber as conexões e lembrou da  
691 necessidade de que sejam efetuadas as devidas adequações que objetivem a  
692 segurança do prédio respectivo. **2)** A Profa. Dra. Rosana Ferreira agradeceu  
693 em nome da Comissão de Graduação toda a atuação docente da Profa. Dra.  
694 Maria Elice, que dividiu a pesquisa com as preocupações didáticas de  
695 orientação dos estágios dos alunos. **3)** A representante discente Nathália  
696 Ferreira Gonçalves manifestou apoio à Profa. Dra. Maria Elice, lembrando das  
697 docentes e pesquisadoras que foram afetadas pelo referido docente.

698 O Senhor Diretor acrescentou ainda que estão sendo realizados vários  
699 esforços para suprir a saída do funcionário Claudio Plati do Escritório de  
700 Apoio ao Pesquisador (EAP) e agradeceu a colaboração da Profa. Dra. Mayana  
701 Zatz a respeito, que autorizou o funcionário Wagner Falciano a absorver as  
702 atividades da área do CEPID referentes ao Projeto Genoma. O Senhor Vice-  
703 Diretor agradeceu a todos pelo empenho na participação da brigada de  
704 incêndio. O Senhor Diretor lembrou da realização da pintura no Edifício  
705 Minas e os melhoramentos que serão feitos no Centro Didático, com pintura  
706 prevista a partir de janeiro e limpeza de vidros.

707 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Senhor Diretor agradeceu a  
708 presença de todos e, às 16h32, declarou encerrada a reunião. Eu, Omair  
709 Guilherme Tizzot Filho, Assistente Acadêmico, lavrei a presente ata que será  
710 assinada pelo Senhor Diretor. São Paulo, 30 de janeiro de 2020.