UONSELHO Services

UNIVERSITÁRIO

Ata da 983^a

Sessão de 04/07/2017



983ª Sessão do Conselho Universitário. Ata. Aos quatro dias do mês de julho 1 de dois mil e dezessete, às quatorze horas, reúne-se o Conselho Universitário, 2 na Sala do Conselho Universitário, no Prédio da Reitoria, na Cidade 3 Universitária "Armando de Salles Oliveira", sob a presidência do Magnífico 4 Reitor, Prof. Dr. Marco Antonio Zago e com o comparecimento dos seguintes 5 Senhores Conselheiros: Adalberto Américo Fischmann, Adriana Maria Procopio 6 de Araujo, Alexandre Nolasco de Carvalho, Aluísio Augusto Cotrim Segurado, 7 Ana Lúcia Duarte Lanna, Ana Maria Loffredo, Alexandre Nogueira Martins, 8 André Vitor Singer, Antenor Cerello Júnior, Antonio Carlos dos Santos, Antonio 9 Carlos Hernandes, Antonio Carlos Teixeira Álvares, Bárbara Helena Almeida 10 Carmo, Diana Gonçalves Vidal, Vivian Helena Pellizari, Eugênio Bucci, Bruno 11 Sperb Rocha, Carlos Gilberto Carlotti Júnior, João Marcos de Almeida Lopes, 12 13 Severino Toscano do Rego Melo, Cristiano Buoniconti Camargo, Dante Pinheiro Martinelli, Alessandro Soares da Silva, Diego Pereira Pandullo, 14 15 Eduardo Henrique Soares Monteiro, Elisabete Maria de Gouveia Dal Pino, Fábio Frezatti, Fernando Dias Menezes de Almeida, Fernando José Benesi, 16 Fernando Silveira Navarra, Floriano Peixoto de Azevedo Marques Neto, 17 Frederico Pereira Brandini, Gabriela Soares Schmidt, Gabriele Souza Valadão, 18 Germano Tremiliosi Filho, Gilberto Fernando Xavier, Hugo Ricardo Zschommler 19 Sandim, Janina Onuki, João Cyro André, José Antonio Visintin, Marta Teresa 20 da Silva Arretche, José Otávio Costa Auler Júnior, José Renato de Campos 21 Araújo, José Roberto Castilho Piqueira, José Roberto Pereira Lauris, José 22 Rogério Cruz e Tucci, Júlio Cerca Serrão, Léa Assed Bezerra da Silva, Luana 23 dos Santos Alves Silva, Lucas Caprio dos Santos, Pedro Fredemir Palha, Luis 24 Carlos de Souza Ferreira, Luiz Gustavo Nussio, Luiz Henrique Catalani, 25 Gabrielle Paulanti de Melo Teixeira, Marcelo de Andrade Romero, Carlos 26 Roberto Bueno Júnior, Marcos Domingos Siqueira Tavares, Marcos Egydio da 27 28 Silva, Marcos Nascimento Magalhães, Marcos Nogueira Martins, Margaret de Castro, Maria Luiza Gonzalez Riesco Belinni, Ricardo Marques de Azevedo, 29 Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado, Maria Arminda do Nascimento 30 Arruda, Paulo Afonso Faria da Veiga, Neli Aparecida Mello-Théry, Maria das 31 Graças Bomfim de Carvalho, Maria Madalena Januário Leite, Maria Tereza 32 Nunes, Maria Vitoria Lopes Badra Bentley, Marilene Proença Rebello de 33 34 Souza, Marisa Helena Gennari de Medeiros, Miguel Antônio Buzzar, Miguel

Parente Dias, Oswaldo Baffa Filho, Oswaldo Yoshimi Tanaka, Paulo Inácio de 35 Knegt López de Prado, Paulo José do Amaral Sobral, Paulo Nelson Filho, 36 Paulo Sergio Varoto, Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari, Pedro Leite da Silva 37 Dias, Marcelo Mulato, Pubenza Lopez Castellanos, Raul Franzolin Neto, 38 Renato de Figueiredo Jardim, Rodney Garcia Rocha, Rodrigo Campos 39 Cardoso, Rubens Beçak, Silvana Martins Mishima, Silvio Moure Cícero, 40 Marcílio Alves, Tito José Bonagamba, Umberto Celli Junior, Vahan Agopyan, 41 Valmor Alberto Augusto Tricoli, Patrícia Helen de Carvalho Rondó, Vinicius 42 43 Curti Cícero, Vivian Cristina Davies Sobral Nascimento e Waldyr Antônio Jorge. Presente, também, o Prof. Dr. Ignacio Maria Poveda Velasco, Secretário Geral. 44 Justificaram antecipadamente suas ausências, sendo substituídos por seus 45 respectivos suplentes, os Conselheiros: Ana Rosa Thisoteine Caldeira 46 47 Menezes Freitas, Belmira Amélia de Barros Oliveira Bueno, Belmiro Mendes de Castro Filho, Brasilina Passarelli, Cibele Saliba Rizek, Clodoaldo Grotta 48 49 Ragazzo, Diego Antonio Falceta Gonçalves, José Eduardo Krieger, Lucieli Dias Pedreschi Chaves, Manuela Silva Silveira, Marcelo Papoti, Maria Amélia de 50 Campos Oliveira, Maria Angela Faggin Pereira Leite, Maria Cristina Ferreira de 51 Oliveira, Maria Cristina Motta de Toledo, Pietro Ciancaglini, Simone Rocha de 52 Vasconcellos Hage e Victor Wünsch Filho. Justificaram, ainda, suas ausências 53 os Conselheiros: Alexandre Venturini Lima, Ana Campa, Antonio Carlos 54 Marques, Cleber Renato Mendonça, Daniel Torres Guinezi, Fábio de Salles 55 Meirelles, Fernando Joshua Santa Brígida Assunção, Fernando Martini 56 Catalano, Jairo Kenupp Bastos, John Campbell McNamara, José Carlos 57 Bressiani, José Sérgio Fonseca de Carvalho, Ligia Fernandes de Oliveira, 58 Marilza Vieira Cunha Rudge, Marly Babinski, Primavera Borelli Garcia e 59 Roberto Gomes de Souza Berlinck. Havendo número legal de Conselheiros, o 60 Magnífico Reitor declara aberta a Sessão do Conselho Universitário da 61 Universidade de São Paulo. M. Reitor: "Muito boa tarde Conselheiras, 62 Conselheiros e convidados. Está aberta a nongentésima octogésima terceira 63 Sessão do Conselho Universitário da Universidade de São Paulo. Como 64 sempre, essa sessão está sendo transmitida ao vivo e será gravada e deixada 65 66 à disposição para aqueles que quiserem assistir posteriormente." A seguir, o M. Reitor passa ao EXPEDIENTE, colocando em discussão a Ata da 982ª Sessão 67 68 do Co, realizada em 30.05.2017. Colocada em votação, a mesma é aprovada

por unanimidade. A seguir, o M. Reitor passa a palavra ao Secretário Geral, 69 para a apresentação dos novos membros. Secretário Geral: Diretores: Prof. 70 Dr. Pedro Leite da Silva Dias do Instituto de Astronomia, Geofísica e Ciências 71 Atmosféricas; Representantes de Congregação: Prof.ª Dr.ª Maria Tereza Nunes 72 do Instituto de Ciências Biomédicas (recondução). M. Reitor: "Muito obrigado e 73 muito bem vindos." Ato contínuo o M. Reitor passa a suas comunicações. M. 74 Reitor: "Como terminou o mandato do Professor Jackson, Diretor do ICB e, 75 portanto, o mesmo não comparecerá mais às reuniões do Conselho 76 Universitário, convidamos ele para que tomasse a palavra por alguns minutos e 77 assim se despedir do Conselho Universitário." Cons. Jackson Cioni 78 79 Bittencourt (apresentação): "Boa tarde a todos os membros do Conselho, é um prazer revê-los e pela última vez, como membro do Conselho Universitário. 80 81 Antes de fazer a apresentação do relatório de gestão que vocês devem ter recebido fisicamente, tentarei fazer um resumo em cinco minutos. De modo 82 83 que, será meio rápido, mas antes de tudo, gostaria de agradecer à Reitoria: Professor Zago, Professor Vahan, Professor Ignácio, Professora Maria Paula, 84 Renata, os quatro Pró-reitores, cinco na verdade, pois a Professora Maria 85 Arminda estava na Reitoria: Professor Marcelo, Professor Carlotti, Professor 86 Hernandes e Professor Krieger. Sempre, exatamente sempre, que o ICB 87 precisou de todos esses setores da Reitoria da Universidade de São Paulo, 88 recebemos ajuda, a isso tenho muito a agradecer ao Professor Zago e a todos 89 os Pró-reitores, por sempre terem sido sensíveis aos pleitos do ICB. Creio que 90 o ICB é o que é, não apenas pela força inerente dele e sua formação, mas, 91 pelo menos ao longo desses quatro anos, a ajuda foi muito grande. O ICB 92 existe há 48 anos e estamos organizados em seis prédios na Cidade 93 Universitária: ICB 2, ICB 1, ICB 4, ICB 3 – que não dá para ver nessa imagem, 94 pois essas árvores cobrem e o HU está logo aqui -, ICB 1, ICB 2, ICB 4, o 95 96 Biotério e o ICB 3. Faço questão de demonstrar o porquê do ICB ser assim, pois nem todos entendem que o ICB está dividido em vários prédios aqui no 97 Campus, isso trás algumas dificuldades para nós e algumas demandas para a 98 Reitoria, pois não estamos em um prédio só. Há, ainda, o ICB 5, que é um 99 100 Centro de Ensino, Pesquisa e Extensão no Sul da Amazônia, em Montenegro, no Estado de Rondônia. O terreno é da USP, o Professor que está lá mora lá, 101 102 depois de tornarmos ele um Centro de Apoio, o Professor Luiz Marcelo, que

tem a casa dele lá, dividindo o terreno dele com um pedaço do terreno da USP. 103 104 Nesse local tem ambulatório, laboratório de análises clínicas, laboratório de pesquisa prestando um atendimento muito grande à população da cidade e às 105 populações ribeirinhas, principalmente do Rio Madeira, bem como as 106 107 populações indígenas de modo geral, fazendo atendimento à saúde primária, principalmente de doenças negligenciadas. Estamos no Brasil! Atendemos 14 108 Unidades em 18 cursos de Graduação. Temos 4.400 matrículas no primeiro 109 semestre e 3.000 no segundo semestre, aproximadamente 7.500 alunos 110 durante o ano com 118 disciplinas ministradas. Na Pós-graduação temos 7 111 Programas: Ciências Morfofuncionais; Biologia Celular 112 113 Farmacologia; Fisiologia Humana; Imunologia; Microbiologia; Biologia da Relação Patógeno Hospedeiro e 4 programas Interunidades: Biotecnologia; 114 115 Bioinformática; Neurociências; e Biodiversidade Marinha. Nossos pósgraduandos, em sua imensa maioria, têm bolsa – um número muito pequeno 116 117 não possui, mas temos quase 100% de bolsas. Temos, atualmente, 159 docentes, 296 técnico-administrativos, 113 pós-doutorandos e 702 alunos de 118 119 pós-graduação. Durante nossa gestão - minha e do Professor Luis Carlos -120 conseguimos mapear o que é produzido em termos de pesquisa no Instituto de Ciências Biomédicas e fizemos uma divisão, e por grandes áreas. Como 121 podem ver, esse catálogo de pesquisa não serve somente para quando 122 fazemos uma visita ou recebemos uma visita de alguém do exterior, mas esse 123 material já está disponível no site do ICB. Logicamente, esse mapeamento nos 124 trouxe alguns dados importantes. O número de docentes dedicados a doenças 125 126 infecciosas passa de 40%, a Neurociências chega em 30%, Biologia do câncer em guase 20%, obesidade e diabetes em guase 15%. Todas essas áreas são 127 aquelas contempladas em pesquisa no nosso Instituto. Temos uma quantidade 128 muito grande de recebimento de fundo para a pesquisa, entre FAPESP; CNPq; 129 130 CAPES; FINEP; os Ministérios da Saúde e da Ciência Tecnologia e Inovação; bem como das agências internacionais, como a Panamericana de Saúde; a 131 Mundial de Saúde; COFECUB; Bill e Melinda Gates; e a Guggenheim 132 Foundation, de Portugal. Recebemos, aproximadamente, R\$ 20 milhões da 133 FAPESP em termos de quantidade de projetos. Nesse campo é possível 134 visualizar as nossas citações, a média de citações e a média de fator H dos 135 136 nossos docentes dos sete Departamentos organizados. No slide anterior

acabei não falando, mas são sete Departamentos: Anatomia; Fisiologia e 137 138 Biofísica; Biologia Celular e do Desenvolvimento; Farmacologia; Imunologia; Microbiologia e Parasitologia. Estamos com quase um quarto de nosso fator de 139 impacto acima de 4. A infraestrutura de pesquisa é compatível com as 140 melhores Universidades do mundo e com laboratórios de última geração. Em 141 termos de nível de biossegurança, temos o laboratório NB3, que é uma 142 referência nacional. O CEFAP, que é o Centro de Facilities, oferece quantidade 143 e, sobretudo, qualidade de bons equipamentos. Nossos equipamentos foram 144 financiados pela FAPESP, em acordo com a Universidade. Tivemos, 145 aproximadamente, 8 anos de criação do CEFAP até ele se tornar fisicamente 146 147 organizado, com alguns técnicos concedidos pela Universidade e um aporte de mais de 5 milhões de dólares da FAPESP para montar essa facilitie, que 148 149 atende não só o ICB, mas atende tanto a USP quanto fora da USP também. Uma das ações que fizemos foi introduzir os cadernos de laboratórios do ICB 150 151 onde os alunos Pós-graduandos, de Iniciação Científica, Pós-doutorandos, Pesquisadores e visitantes fazem todas as anotações. Tivemos um apoio muito 152 153 grande da Procuradoria Geral para tornar isso algo oficial contando com termos 154 de aceitação e notificação de que esses dados pertencem à Universidade de São Paulo – também em termos de patente. Temos várias pesquisas de muita 155 penetração em periódicos extremamente importantes na ciência mundial, como 156 Science e Nature e demos uma resposta muito importante para o Brasil e para 157 o mundo na época em que o ICB foi o nó principal da rede 'Zica' e que mais de 158 dois trabalhos responderam que a relação entre a infecção viral do Zica e a 159 produção de microcefalia está correlacionada diretamente. Temos alguns 160 destagues de algumas publicações de Neurociências, como o Professor Nilton, 161 162 da Parasitologia, Imunologia e Microbiologia. Temos vários trabalhos publicados em locais de respeitabilidade na ciência. Somos a sexta Unidade 163 em números de patentes. Temos alguns prêmios no ranking da Folha, como o 164 de melhor curso em Ciências Biomédicas, um prêmio de Mulher em Pesquisa 165 para a Professora Sonia Jancar. O Professor Eduardo Mendes ganhou o 166 prêmio Henri Nestlé em 2014 e podemos citar a medalha de Embaixador da 167 Paz ao Professor li-Sei Watanabe - que se todos lembrarem, trata-se do 168 Sérgio Vieira de Mello que foi um embaixador nosso que morreu em uma 169 170 explosão no Oriente Médio. Montenegro – e quem quiser ir de carro levará um

bom tempo, pois são quase três mil quilômetros, mas é possível ir de avião – é 171 um Centro no qual recebemos alunos da FOB Bauru, de Ribeirão Preto, da 172 173 Medicina e de várias Universidades. Nossos alunos passam duas semanas lá e 174 esses alunos também. Nossos alunos fazem um curso direto com o Professor 175 Erney de Camargo, Professor Henrique Krieger, Professor Luís Marcelo, entre 176 outros Professores que se deslocam para darem aulas naguela região. Nossa biblioteca tem quase 120 mil exemplares. O biotério pertence à rede que 177 integra a rede de biotérios USP. A ajuda que recebemos da Receita Federal 178 179 em equipamentos – no caso equipamentos que foram retidos e que alguns foram para a Medicina de São Paulo, outros para a Veterinária, outros para a 180 181 Odontologia de São Paulo e para nós ficaram alguns equipamentos como 182 tablets – possibilitou que nosso Museu de Anatomia fosse reinaugurado sendo um dos museus mais modernos do mundo em termos de anatomia. É um 183 museu quase que inteiramente digital. Temos peças anatômicas ainda, mas é 184 185 um museu com acesso digital. Aqui temos agencias nas quais há divulgação do ICB e aqui são as Universidade e Institutos de Pesquisa que temos convênios 186 187 firmados. Eu e o Professor Luís Carlos encerramos a gestão de 2013 a 2017 na qual fui Diretor. O Professor Luís Carlos era o Vice-diretor e foi eleito o 188 Diretor. Muito obrigado a todos que colaboraram com o ICB. Muito obrigado." 189 Palmas. M. Reitor: "Muito obrigado Professor Jackson, a Universidade 190 agradece o seu empenho e o tempo dedicado à gestão de uma Unidade que 191 todos que são Diretores sabem que não é pouca coisa. Devo alertar que temos 192 uma pauta imensa e, portanto, vamos respeitar rigidamente a restrição de 193 dedicarmos 90 minutos ao Expediente. Terminado esse tempo o Expediente 194 será encerrado e passaremos à Ordem do Dia. Continuando, como Reitor, 195 196 peço à Doutora Monica Teixeira que faça uma breve apresentação a respeito 197 de uma novidade de algo sobre o qual a Universidade está trabalhando nesse 198 momento. A Mônica, como todos conhecem, é jornalista, particularmente conhecida pela FAPESP, TV Cultura, UNIVESP e tem uma longa história, 199 inclusive na própria USP, estando, hoje, encarregada da questão de divulgação 200 científica na Universidade e irá apresentar-nos uma novidade." Sr.ª Mônica 201 Teixeira (apresentação): "Apresentarei para vocês hoje o estado no qual está 202 **USP** canal no Youtube 203 esse novo que fica no endereço 204 <youtube.com/canalusp> e tem uma proposta editorial que estou chamando de

singela, na medida em que, se propõe a ser um canal entre a Universidade e a 205 206 Sociedade, de modo que a divisão em três partes corresponde à atividade de ensino, que é a formação de recursos humanos - muito importante entre as 207 tarefas da Universidade; o que chamamos de 'aconteceu na USP' pretende 208 209 mostrar encontros, conferências e mesas redondas que acontecem na Universidade: e o que estamos chamando de 'Ciência USP' é a atividade de 210 cobertura e divulgação da produção científica e acadêmica da USP que 211 estamos fazendo nesse grupo chamado Núcleo de Divulgação Científica, que 212 está funcionando desde 2015. Como disse, o objetivo é de fato fazer uma 213 ponte com a sociedade, de modo a termos um canal em que, basicamente, 214 215 estamos mostrando aulas da USP gravadas em sala de aula, não exclusivamente, mas as que temos aqui são gravadas em sala de aula. Já 216 217 temos aqui 26 cursos gravados na íntegra. Nesse semestre passado gravamos: Teoria Geral do Direito Penal na Faculdade de Direito, com a 218 219 concordância a o apoio do Professor Tucci; e um curso de Matemática Financeira e introdução às Finanças, que foi gravado na ESALQ, também com 220 221 a ajuda do Professor Nussio. Nós escolhemos ainda gravar um curso de Física, 222 no caso Física 1, para a Escola Politécnica. A ideia aqui é que se abra a USP a quem quiser ter acesso aos conteúdos que são transmitidos aqui. Tenho uma 223 experiência anterior com uma atividade como essa, que foi a do Canal 224 UNIVESP TV, no qual a veiculação de aula das três Universidades Estaduais e, 225 em particular, as da USP, tiveram grande sucesso. Os alunos de outras 226 Universidades se beneficiam muito disso, agradecem e, enfim, é uma 227 experiência que creio que poderá ser muito boa para a Universidade de São 228 Paulo também. Mostrarei agora essa parte chamada 'Aconteceu na USP', no 229 230 qual temos cursos e seminários. O material que estamos usando não é apenas das coisas que estamos gravando especificamente para isso, mas estamos 231 232 usando material que já está no IPTV, coisas mais antigas e materiais de outras 233 Unidades e outros campi, como o 'Ciência 19horas' e também abrimos outro espaço para veicular isso. Finalmente, o último grande bloco é de reportagens 234 que 'o Ciência USP' já vem fazendo. Nesses dois anos temos algo como 200 235 ou 300 reportagens em vídeo, que estão reunidas agora nesse endereço no 236 YouTube e tem ainda uma face no Facebook também chamada 'Ciência USP'. 237 238 Era esse o conteúdo que eu tinha para apresentar e estou á disposição de

todos. No momento estamos descobrindo que aulas gravaremos no semestre 239 que vem." Ato contínuo, é perguntado à Sr.ª Mônica Teixeira sobre o destino do 240 conteúdo do IPTV, dúvida que é respondida da seguinte forma. Sr.ª Mônica 241 Teixeira: "Em relação ao passado, tem coisas no IPTV que são preciosas, que 242 243 estamos procurando e organizando, mas há também a iniciativa de vocês. Basta nos procurar, meu e-mail é <m0micateixeira@usp.br>, como se fosse 244 meu nome Mônica Teixeira, só que no lugar do 'o' temos um número '0'." Ato 245 contínuo, é perguntado à Sr.ª Mônica Teixeira sobre os cursos da USP que 246 estavam na plataforma da UNIVESP TV. Sr.ª Mônica Teixeira: "Ao longo do 247 248 tempo da UNIVESP, nós gravamos – digo nós, pois estive nesse processo – 23 249 cursos da USP na sua íntegra e eles estão todos nesse novo canal. Pegamos esse material e estamos acrescentando elementos. Nesse semestre nós 250 251 gravamos três cursos e no semestre que vem, talvez consigamos gravar cinco disciplinas. Muito obrigado a todos. Muito obrigado à STI e à SCS, sem as 252 253 quais não conseguiríamos fazer isso." M. Reitor: "Muito obrigado Mônica, essa era uma missão que tínhamos, de consolidar, considerando todas essas coisas 254 255 que espontaneamente as Unidades e os pesquisadores vão fazendo. Alguns abrem o seu próprio canal, inclusive e nós deveríamos consolidar isso tudo 256 para que se tornasse um instrumento de comunicação da Universidade com a 257 sociedade, então parabéns a todos que se esforçaram para isso. Quero ainda 258 dizer que recebemos do Diretor da Faculdade de Direito uma edição de selos 259 do correio brasileiro, comemorando os 190 anos da Faculdade de Direito, que 260 no dia 11 de agosto desse ano fará seus 190 anos; nossa mais antiga 261 Unidade." Palmas. M. Reitor: "Devo comunicar a todos que diante da decisão 262 tomada na última Sessão, encaminhei à COP uma consulta, conforme me foi 263 264 determinado, dizendo o seguinte: 'encaminhem-se os autos à Secretaria Geral, para que a COP examine com urgência a possibilidade de concessão de 265 266 reajuste salarial para as faixas mais baixas de vencimentos dos servidores docentes, técnicos e administrativos' - esse que foi um dos destaques 267 aprovados na última reunião, quando discutimos o reajuste salarial. A COP 268 respondeu que analisou e que, infelizmente, diante da situação, principalmente 269 diante da persistência de uma baixa receita e uma resistência de elevação do 270 ICMS, eles não recomendam de maneira alguma gualquer tipo de reajuste. Era 271 272 isso que eu deveria informar nesse aspecto. Dessa forma, vou apresentar

alguns tópicos que se acumularam ao longo do tempo e outras informações que creio serem importantes de se dar à Universidade." Ato contínuo, o M. Reitor inicia uma apresentação. M. Reitor (apresentação): "Diante do persistente boato de que a USP está sendo desmontada, 'infelizmente' todas as notícias que recebemos não corroboram isso. A Universidade de São Paulo foi a única Universidade da América Latina incluída entre as 100 melhores Universidades do mundo, em termos de reputação, no mais conceituado ranking global que é o Times Higher Education. Ela aparece junto com quatro outras Universidades do mundo latino – de língua e cultura latina – são apenas cinco Universidades que aparecem entre as 100 melhores do mundo, são três Universidades francesas – as três de Paris – a École Polytechnique Fédérale de Lausanne e a Universidade de São Paulo. Todas as outras Universidades que aparecem entre as 100 melhores do mundo são Universidades do mundo anglo-saxão, germânico, asiático e assim por diante. Também, no ranking desse ano, das chamadas Top 10 Universities in Latin America, a Universidade de São Paulo continua sendo a primeira da América Latina. Ao lado temos uma classificação global, podemos ver as 10 Universidades que aparecem na América Latina, como os dois rankings são feitos separadamente, há uma discrepância de classificação mais ao final, de modo que, algumas aparecem antes das outras conforme a lista que se olhe. No início da lista todas coincidem e a USP está em primeiro lugar. Outra questão que considero interessante informar ao Conselho Universitário, uma vez que houve aqui a sugestão de que a Universidade iria fazer um esforço para fazer economia nas questões que não são de pessoal, são inerentes ao tema outros custeios e investimentos. Desse modo, trago aqui a evolução destes gastos, tanto de pessoal quanto de custeios e outros investimentos, nos anos de 2013 - ano anterior a essa gestão – e 2016. No primeiro lote de colunas estão os valores nominais e no segundo, a correção pelo IPC/FIPE. Como poderão observar, o gasto com pessoal regrediu durante esse meu mandato de 2013 a 2016 um total de 11,6%, enquanto que outros custeios e investimentos, com a contribuição de Diretores e Dirigentes das diversas áreas, fizemos uma economia de praticamente 50%. De tal maneira que, quando dizemos que acerca desses outros gastos nós já fizemos um esforço considerável e a gordura que havia para cortar já foi efetivamente cortada, podemos ver isso

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

claramente demonstrado nesse corte de cerca de 50%. A outra questão que quero informar é a respeito dos gastos e evolução de despesas com permanência e formação estudantil. Isso tem uma importância grande, pois trataremos mais tarde da questão do ingresso na Universidade e os dois problemas têm um vínculo inegável, que percebemos nesse ano de 2017 com a inclusão bastante grande de alunos originados da escola pública. Percebam que de todas as despesas da Universidade, essa é a despesa que até hoje não sofreu cortes. Gastamos, em 2013, R\$ 170milhões e em 2016, R\$ 226 milhões, correção exatamente correspondente à inflação FIPE nesse período. Em 2016 o valor gasto com permanência estudantil correspondeu a 3,8% do orçamento geral da Universidade, ou seja, 32%, quase um terço de nosso orçamento de outros custeios e investimentos. Com relação especificamente à moradia estudantil, há de se dizer que estamos no limite daquilo que nossas acomodações permitem comportar, que são 5.200 estudantes que recebem moradia em algum dos nossos campi. Há de se dizer que o gasto com cada um desses estudantes é de cerca de R\$ 2.300 por mês, como sempre o que nós executamos é muito mais caro do que aquilo que contratamos. Se somarmos a isso os auxílios moradia, como é possível ver na tabela seguinte - a Universidade de São Paulo hoje fornece diretamente auxílio ou moradia para um total de cerca de 8.700 estudantes, ou seja, 9,2% de todo o seu corpo discente, contando-se Graduação e Pós-graduação. Com relação à evolução das bolsas, há que se dizer que houve movimentações, por exemplo: em 2015 criamos um programa unificado de bolsas que pretendia ter 6.000 bolsas, o que realmente veio a ter em 2016, mas já em 2015, 1.200 bolsas haviam sido concedidas, de tal maneira que as 6.000 corresponde às 4.800 mais aquelas de 1.200. Podemos visualizar nesse balanço, como expliquei, nesse ano de 2017 reduziremos o total de bolsas do programa unificado para transferir esses recursos ao programa de auxilio moradia. Esse é o impacto que já ficou evidente, pois tivemos uma demanda qualificada, por parte das assistências sociais, muito maior de estudantes buscando auxilio moradia, estudantes que de fato precisam, o que é resultante de nossa maior inclusão. Portanto, não houve nenhuma iniciativa da Universidade de reduzir bolsas. A confusão surgiu e a informação foi dada aqui, pois de fato houve redução de bolsas, principalmente do PIBIC, uma vez que o Governo Federal reduziu os recursos

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

para as bolsas de iniciação científica que recebíamos do CNPq, nesse ponto a redução foi significativa. Finalmente, fiz um cálculo que julgo interessante para aquilo que será discutido hoje. Quanto nós investimos por aluno por ano? Qual o custo anual dos alunos da USP? Fiz isso divido por Campi, pois este valor é muito diferente, pois depende das estruturas que consomem recurso em cada campi. Será possível ver que varia de R\$ 14.790 em Lorena, obviamente refletindo as necessidades de que a Universidade faça mais investimento naquele campus até chegarmos ao valor – e aí temos diferenças que podem ser claramente explicadas, por exemplo, o campus de Ribeirão Preto tem um aluno mais caro, pois é um campus essencialmente de ciências biológicas ou da saúde, que são reconhecidamente cursos que consomem mais recursos – a discrepância que se vê com Bauru, no qual o gasto é de R\$ 191.000 por estudante, pois são os gastos todos que fazemos em Bauru, inclusive com o Hospital HRAC, dividido pelo número de estudantes que temos lá. Quantos estudantes de graduação estão em Bauru hoje? Somando tudo um total de 330 estudantes, quando se divide uma coisa pela outra temos esse alto investimento para os estudantes. É necessário que se leve isso em conta quando tratarmos das missões da Universidade de São Paulo. Creio que esse era o último ponto, portanto passo a palavra ao Professor Adalberto Fischmann, que deve fazer a primeira atualização da execução orçamentária." Cons. Adalberto Américo Fischmann (apresentação): "Como o Professor Zago falou, estamos trazendo a primeira atualização que prometemos no final do ano passado para ser feita com os dados entre janeiro e maio de 2017, para que possamos ver como estamos com as contas da Universidade. Podemos ver nesse slide, em primeiro lugar, qual era a previsão do orçamento da Universidade que fizemos em dezembro do ano passado para o ano de 2017. Tínhamos uma previsão de IPCA de 5,1% e um PIB de 1,3% positivo. Estamos hoje com um IPCA estimado em 3,6% e um PIB medíocre de 0,4% - menos de meio por cento. Na figura abaixo temos o IPCA da lei orçamentária anual que usamos como base, no caso 5,1%, que se vê na linha superior, e temos o PIB também pontilhado que mostra o valor de 1,3%, que balizou nosso orçamento para 2017. Na linha azul temos um indicativo de qual é a queda no IPCA, ou seja, algo positivo, pois ele caiu, o que é muito bom, mas guando olhamos a previsão do PIB para 2017, a mesma está estabilizada em uma trajetória de

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

cerca de 0,4%, o que indica uma dificuldade, pois teimosamente a arrecadação não está subindo, mas continua persistentemente estabilizada, uma preocupação que teremos de ter ao longo desse segundo semestre e, possivelmente, para o ano de 2018. A arrecadação do ICMS nesse período de 2014-2017 está sinalizada em dois quadros, à esquerda com os valores nominais e à direita com os valores deflacionados para maio de 2017. Se tomarmos o ano de 2014 como um ano já muito ruim, vemos uma trajetória nos valores deflacionados decrescendo de R\$ 104,15 bilhões para R\$ 91 bilhões de previsão para 2017, ou seja, estamos em um mundo muito difícil com relação à arrecadação do ICMS. Olhando especificamente o ano de 2017, temos, nas barras verticais, a arrecadação efetiva; no traço pontilhado há a previsão do orçamento, ou seja, o que a Universidade previu que receberia a cada mês. Na verdade, temos ainda a previsão que a Secretaria da Fazenda faz e atualiza mês a mês, que é a linha verde, nela podemos ver que estamos com uma arrecadação significativamente menor, em particular no mês de fevereiro desse ano, no qual tivemos uma arrecadação realmente muito baixa. Isso ajustado todo mês, mas de qualquer forma, temos um déficit em relação ao que foi previsto, ou seja, a Secretaria da Fazenda tem tido que corrigir sistematicamente as projeções de arrecadação para o ano de 2017. Continuando ainda, temos a arrecadação especificamente da Universidade de São Paulo, com o que ela recebe dos repasses do Tesouro do Estado em relação à receita própria não vinculada, se somarmos tudo isso, temos uma receita de R\$ 4,950 bilhões no ano. A proposta inicial que fizemos em dezembro e passamos para a projeção total para o fim de 2017 com R\$ 4,813 bilhões, ou seja, temos algo a menos de cerca de 2,8% de arrecadação prevista para o final do ano. Na linha de receitas vinculadas nas Unidades há uma situação positiva, mas ainda insuficiente para mudar muito o quadro da Universidade, ou seja, continuamos ao final do ano com 2,1% a menos de receita total para a Universidade. Nas despesas, vale a pena salientar que os recursos do tesouro e os recursos próprios não vinculados tem uma redução de 0,4%, o que reflete o nosso orçamento de despesas ao final novamente com uma situação positiva de 0,2%, ou seja, estamos ainda fazendo esforço para reduzir as receitas, a despeito de que a arrecadação do Estado, que nos transfere as receitas do tesouro, continua ainda muito baixa, o que tem sido

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

persistente ao longo dos meses. No balanço, posso assinalar mais 409 410 especificamente que projetamos para o ano de 2017 um resultado acumulado negativo de R\$ 610 milhões e estamos terminando esse ano de 2017 – com os 411 dados que dispomos hoje - com um resultado negativo de R\$ 721 milhões. 412 413 Obviamente isso tem um impacto muito forte sobre as reservas financeiras que Universidade tem. Merece. ainda. destaque 414 0 percentual comprometimento que a Universidade tem em relação às receitas do tesouro. 415 Tínhamos estimado, em dezembro do ano passado, para o ano de 2017, um 416 comprometimento depois daqueles PIDVs, algo estimado em torno de 96,5% 417 de comprometimento e estamos projetando, para o fim de 2017, um 418 419 comprometimento com os recursos do tesouro do Estado de 99,2%, isso se dá 420 não de termos aumentado os gastos com pessoal, mas assim que as receitas 421 do Tesouro do Estado encolheram, consequentemente esse percentual aumentou e, na contramão do que estamos falando - reparem que tínhamos, 422 423 na penúltima linha, outros custeios e investimentos uma projeção de 14,5% de gastos e estamos com uma projeção para o final de 2017 de 14% -, ou seja, 424 425 estamos sem dúvida alguma arcando com um peso muito grande de segurar as 426 despesas. Portanto, as despesas estão muito apertadas e estamos segurando tudo que é possível segurar. Passando para o penúltimo tópico, tínhamos a 427 projeção para terminar o ano de 2017 com um saldo bancário de R\$ 850 428 milhões e tínhamos, na disponibilidade vinculada, R\$ 810 milhões, ou seja, na 429 disponibilidade não vinculada R\$ 810 milhões e na vinculada R\$ 40 milhões. 430 Como estamos agora com relação às reservas financeiras? A disponibilidade 431 não vinculada que está nas contas acimas era de R\$ 810 milhões, que é o que 432 foi projetado para o final de 2017, todavia temos ainda de retirar os restos a 433 pagar e o orçamento de custeios de investimentos, que somam R\$ 59,5 434 milhões e o déficit que apontamos no slide anterior de R\$ 721 milhões, 435 436 totalizando tudo isso uma conta positiva de reserva financeira para 31 de dezembro, de R\$ 29 milhões. Esse valor dentro do caixa da Universidade é 437 praticamente nada, ou seja, estamos praticamente zerando a disponibilidade 438 das reservas financeiras para 2018. Apenas para lembrar um dado que ilustra 439 440 bastante a dificuldade que temos passado, em junho de 2011tínhamos um comprometimento de gastos com pessoal, que todos devem estar lembrados, 441 442 de 77% da arrecadação. Hoje estamos com uma previsão nesse mês de junho

de 2017, seis anos depois, de R\$ 102,71%, que é a informação que está nos indicadores financeiros disponíveis para a consulta no portal da transparência. Essa diferença tem arruinado nossa reserva financeira e com isso estamos chegando à exaustão daquele colchão que nos permitiu segurar a operação da Universidade ao longo desses anos de 2014, 2015, 2016 e 2017, de tal modo que a história fica muito comprometida para 2018. O que prevemos para 2018? Três coisas que devem gerar grande reflexão. Uma elevada incerteza na evolução da arrecadação do ICMC, por mais que façamos qualquer projeção para 2017 não sabemos o que acontecerá nesse segundo semestre, tendo em vista todos os problemas que ocorrem no âmbito da política e repercutem na economia, o que não nos permite ter um quadro alvissareiro para esse segundo semestre e para 2018. Segundo ponto que salientamos é que a reserva financeira de R\$ 29 milhões é praticamente zero, pois qualquer deslize para um lado ou para o outro consome essa reserva financeira, dentro de um orçamento da Universidade que é da ordem de R\$ 5 bilhões de reais, R\$ 29 milhões não representa praticamente nada. Isso faz com que tenhamos uma responsabilidade, enquanto Universidade, para o ano de 2018 de zerar esse déficit. Sabemos que estamos com o cinto apertado, o que está praticamente nos estrangulando, mas se quisermos sobreviver a 2018, teremos de ter medidas adicionais de contenção dos gastos. A COP tem se reunido sistematicamente e, na penúltima reunião, onde sentimos esse quadro preocupante, colocamos várias ideias para serem estudadas, de modo a fazermos face para a ano que vem, uma vez que sabemos que as reservas que dispúnhamos até agora não existirão para o ano que vem. Devemos todos ter essa consciência de que 2018 será um ano de grande aperto. Muito obrigado." M. Reitor: "Podemos então passar a palavra aos Conselheiros, apenas uma informação. Um dos motivos pelo qual o custo dos estudantes de Lorena é significativamente melhor é que ainda o governo do Estado é responsável por 50% dos custos com os docentes em Lorena e com 80% dos custos com os funcionários não-docentes, fruto desse processo de transição da FAENQUIL para a Universidade de São Paulo, de tal maneira que isso representa um balanço muito importante." Cons. Paulo José do Amaral Sobral: "Vim aqui para me despedir, pois também é a minha última reunião no Conselho Universitário. Estou há 8 anos na administração, fui Vice-Diretor na gestão

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

anterior e agora, como Diretor, já está eleita a nova Diretora, que era minha 477 Vice-diretora, tornando-se uma tradição na FZEA que o Vice-diretor se torne o 478 479 Diretor – de todos os 6 ou 7, apenas um, não foi Diretor. Gostaria de agradecer à Administração Central toda a colaboração com relação à Faculdade de 480 Zootecnia e Engenharia de Alimentos. Agradecer também aos Pró-reitores que 481 foram muito importantes, implementamos muitos programas de Cultura e 482 Extensão nesse segundo biênio e também de pesquisa. Nosso programa de 483 pós-doutorados - não chegamos aos cento e tanto do ICB -, mas temos 42 484 485 pós-doutorandos. Para mim foi uma honra dirigir a Faculdade de Zootecnia e 486 Engenharia de Alimentos – cujo aluno custa 36 mil reais, mas gostaria de dizer 487 que o retorno é muito maior do que isso, vocês podem acreditar. Oferecemos 260 vagas em 4 cursos, 5 se contarmos o noturno. Sendo que, são dois de 488 489 Engenharia, sendo Engenharia de Alimentos e Engenharia de Biossistemas que é pioneiro no Brasil - e outros dois da área de saúde animal e 490 491 biologia/biociências, que são os cursos de Zootecnia e Medicina Veterinária. O curso de Engenharia de Alimentos oferece 50 vagas diurnas e 50 vagas 492 493 noturnas. Também temos 5 programas de pós-graduação, 4 são acadêmicos com mestrado e doutorado e um é de mestrado profissional. Isso nos dá cerca 494 de 1.300 ou 1.400 alunos de Graduação e uns 350 ou 400 alunos de Pós-495 graduação. Temos cerca de 30 residentes em nosso hospital veterinário e 496 497 diversos que estão se aprimorando, sendo a mão de obra que temos para trabalhar em nosso Hospital Veterinário, pois só dispomos de três médicos 498 499 veterinários. Nós nos viramos! Damos um jeito! Nossos números podem ser 500 impressionantes, modéstia parte, que tenhamos feito isso, sobretudo, com relação à internacionalização, pois apesar de sermos pequenos, somos uma 501 502 das 5 Unidades que oferecem duplo diploma. Faz duas ou três semanas, eu estava recebendo a visita do Pró-reitor de Graduação, estávamos em reunião, 503 504 e tive que deixá-lo, pois fui colar grau de duas alunas francesas da ONIRIS pelo seu diploma brasileiro. Um seleto clube nessa imensa Universidade de 505 São Paulo e já assinamos o segundo, ou seja, estamos com dois convênios de 506 duplo diploma. Diga-se por sinal, é o programa que dá a mão inversa em 507 508 termos de convênio internacional, pois apesar de pequenos, somos o segundo nesse número, passamos o ICB com certeza. Mas quanto aos convênios 509 510 internacionais normais, a mão dupla é capenga, temos muito mais brasileiros

no exterior do que recebemos, o que é curioso, já tivemos, na minha gestão, 511 512 mais de 120 alunos no exterior, e hoje temos 60 ou 70 por causa do programa BRAFAGRI, entre outros. Quanto ao duplo diploma não, temos mais franceses 513 514 conosco fazendo a parte brasileira do que brasileiros na França, fazendo a 515 parte francesa. Recentemente colamos grau de 6 alunos franceses e apenas 3 brasileiros lá na França. Tudo isso são números e quero dizer que se deve a 516 pujança de nosso corpo docente a quem tive e tenho a honra de dirigir. Somos 517 apenas 110 docentes, ministrando aulas do primeiro ao quinto ano. Não temos 518 519 um ICB lá, não temos um Instituto de Física, não temos um Instituto de Química em Pirassununga. Somos 110 docentes distribuídos em 5 520 521 Departamentos que ministram aulas do primeiro ao último ano. Desses 110 522 docentes, o último número que tinha, apesar de formarmos 4 profissões, somos 523 29 ou possuímos 29 diplomas diferentes - de Agronomia à Direito. Temos também um filósofo e isso é bom, mas dá a complexidade do que tenho de 524 525 gerir, pois tenho que falar com o físico e com o filósofo também. Para mim isso foi uma honra e o grande legado que deixo para a Faculdade é interno, foi a 526 527 pacificação da Unidade, e posso dizer para os senhores que hoje, em minha 528 gestão, a Congregação começa e termina em paz, tomando sempre as melhores decisões para a Faculdade. Muito obrigado a todos, muito obrigado à 529 Administração Central e meus caros colegas, vocês serão sempre bem vindos 530 para conhecer Pirassununga, muitos não nos conhecem, muitos nos 531 confundem com outros lugares e serão bem recebidos. Muito obrigado." M. 532 Reitor: "Professor Paulo Sobral, a Universidade agradece a sua dedicação e 533 seu empenho, bem como o entusiasmo pelo campus de Pirassununga, pela 534 Faculdade que, para aqueles que não conhecem, digo que devem conhecer, 535 536 pois é um lugar fantástico." Cons.ª Maria Arminda do Nascimento Arruda (apresentação): "Farei rapidamente uma apresentação sobre as ações 537 538 afirmativas e políticas de inclusão social na Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas durante os anos de 2016 e 2017. São dados desses dois 539 anos, pois é o período do SISU - logo, são os anos nos quais a USP aderiu ao 540 SISU e também são dados sobre as chamadas cotas PPI. O que está claro 541 aqui é que na Faculdade de Filosofia temos ações afirmativas crescentes e 542 pedi para apresentar esses dados hoje, pois temos um assunto de pauta que 543 544 reputo ser de grande relevância. Nesse sentido, queríamos dizer que nas

vagas da Faculdade de 2016 para 2017, passamos de 20% para 30% no SISU. Os quadros seguintes e, nesse ponto, temos os dados absolutos com relação à escola pública - no quadro, EP não é Escola Politécnica, mas sim escola pública, logo não é uma comparação – e nos dados seguintes com relação às vagas oferecidas na Faculdade. Percebemos que já em 2016 a Faculdade de Filosofia tinha atingido algo como 49%, que se somarmos as outras modalidades como 'tendo cursado parte da escola pública' ou 'parte na escola privada' temos em torno de 49% em 2016 de estudantes provenientes da escola pública. No quadro seguinte, com relação aos dados de 2015-2016 considerando que em 2017 esses dados ainda não estão consolidados - fica claro que no total, e aqui há uma discriminação por curso, já em 2015 tínhamos todo o ensino médio na escola pública com algo em torno de 32,1% e em 2016 com um ligeiro crescimento. No quadro abaixo pode-se ver a reação entre estudantes da Faculdade e as chamadas cotas PPIs. Isso quer dizer que a Faculdade hoje já possui mais de 32% provenientes das chamadas cotas PPIs. Conforme decisão da última Congregação realizada na última quinta-feira do mês passado, informo a esse Conselho Universitário que homogeneizamos as notas de corte para o SISU, pois havia um diferencial nas notas de corte entre os cursos. Aprovamos, dos 30% de escola pública, um total de dois terços para os PPIs e aprovamos, também, para 2019, uma proposta semelhante a da UNICAMP de que atingiríamos 50% de escola pública e 37,2% de PPI, que é o contingente da população do Estado de São Paulo proveniente dessa população. Apresentei esses dados, pois queria deixar exposto que essas propostas de ação afirmativa de inclusão não significaram e não tem significado uma perda de substância dos nossos estudantes. Portanto, em conclusão, isso quer dizer que tais ações afirmativas devem ser acompanhadas de duas outras. A primeira é que aqueles que estão nas faixas mais baixas de pobreza possuem cor, portanto as chamadas cotas PPI são parte dessa justiça social e, em segundo lugar, como última coisa, é que a USP deve se engajar, na visão da Faculdade, em uma campanha para a reforma da rede pública de ensino e as Instituições devem propor medidas de acolhimento desses estudantes." Palmas. Cons. André Vitor Singer: "Quero dar conhecimento ao Conselho Universitário do documento preparado pela Professora Maria Helena Machado, minha antecessora na representação da

545

546

547

548549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

Congregação da Faculdade de Filosofia, sobre o tema das cotas raciais. Fazemos isso tendo em vista o fato da Faculdade de Filosofia ter um longo acúmulo de discussão, praticamente desde sua fundação – e da Universidade de São Paulo, em 1934 - sobre esse tema. Gostaria de lembrar que o Professor Florestan Fernandes foi um dos principais intelectuais a discutir a questão da integração dos negros na Sociedade Brasileira, de modo que nos pareceu relevante trazer essa contribuição da qual lerei breves trechos, uma vez que o documento está sendo distribuído para todos. Desde 2004 com a adesão da Universidade de Brasília ao sistema de cotas raciais, um grande debate se instaurou em nossa sociedade. Em 2010 um partido político entrou no STF com uma representação contra as cotas, ao final rejeitada pelo Supremo em 2012. Chamado a falar perante o STF sobre esse assunto, o historiador Luiz Felipe de Alencastro sublinhou não apenas os males da formação dos Estados e das sociedades nacionais baseados amplamente no trabalho escravo, como ressaltou a flagrante ilegalidade de nossa escravidão e suas consequências perversas em nossa história. 'Longe de subscrever o quadro de uma escravidão íntima e adocicada pela proximidade, os argumentos do historiador ressaltavam a violência e o caráter ilegal da escravização de africanos e seus descendentes em nossa sociedade. Embora, de acordo com os tratados assinados pelo Brasil após a independência, a partir de 1831, o tráfico transatlântico de escravos estivesse banido, o Estado brasileiro tolerou, e ativamente acobertou a entrada de por volta de 1,3 milhão de africanos. Apesar dos clamores internacionais e de questionamentos legais por parte de abolicionistas, tais africanos e seus descendentes foram mantidos na escravidão até 1888. Não apenas a escravidão brasileira pós-1831 esteve baseada em um pacto de silêncio, como a pós-emancipação foi marcado por ausência de políticas públicas reparatórias. Especialmente no item educação que nos interessa no dia de hoje –, a população afrodescendente brasileira foi particularmente prejudicada. Mas, não se trata de basear a reivindicação por cotas apenas na necessidade da adoção de políticas reparatórias. Vejamos a realidade atual. Os índices demonstram que, embora de forma paulatina, a população escolar afrodescendente venha sendo integrada ao ensino fundamental e médio, embora neste último ainda se visualize uma diferença percentual significativa em relação ao terceiro grau, a integração da população

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

afrodescendente ainda é muito baixa. Os dados de 2008 mostram que enquanto em torno de 20% da população brasileira de origem europeia era universitária, apenas 7,7% dos afrodescendentes estavam matriculados em instituições de ensino superior de qualquer espécie. Concluía Alencastro sua argumentação afirmando: 'Portanto, não se trata aqui de uma simples lógica indenizatória, destinada a quitar dívidas da história e a garantir direitos usurpados de uma comunidade específica, como foi o caso, em boa medida, nos memoráveis julgamentos desta Corte - referindo-se ao STF - sobre a demarcação das terras indígenas. No presente julgamento, trata-se, sobretudo, de inscrever a discussão sobre a política afirmativa no aperfeiçoamento da democracia, no vir a ser da nação. Tais são os desafios que as cotas raciais universitárias colocam ao nosso presente e ao nosso futuro'. Volto a lembrar que o STF decidiu então contra a representação que buscava impedir a implantação de cotas raciais. 'Em 2012, respondendo à nova percepção a respeito da legalidade e adequação do sistema de cotas étnico-raciais em nossas universidades públicas, surgiu o Decreto Presidencial 7824, que estabelecia que 50% das vagas das universidades federais deveriam ser preenchidas por alunos provenientes da escola pública e cujas famílias possuíam renda de 1,5 salários-mínimos per capita. Além disso, as vagas reservadas deveriam refletir o perfil étnico-racial da população de cada unidade da federação.' Uma vez que meu tempo está se esgotando lerei apenas as frases finais. 'Frente a este quadro, cabe questionarmos se, seguindo o exemplo da UNICAMP, não é hora da nossa Universidade avançar em busca da meta que ela própria se impôs, implementando a inclusão de alunos de perfil étnico-racial por meio do sistema de cotas associado ao programa já adotado de inclusão por meio de bonificação. É este o desafio que ora pesa sobre nós.' Muito obrigado." Palmas. Cons. Marcos Nascimento Magalhães: "Tenho vários pequenos comentários e questionamentos. O primeiro é uma informação para aqueles que não sabem, e diz respeito à ocupação da Creche Oeste que havia sido desativada pela Reitoria, gerando um movimento de ocupação que resultou em uma ação na justiça e, ao que recebi de informação, há uma decisão definitiva de que a Reitoria deve reabrir a Creche. Espero que isso possa pacificar esse assunto da Creche e minha manifestação é no sentido de saudar que essa Reitoria cesse suas ofensivas com relação a essa

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

questão. Na última reunião do Conselho Universitário solicitei que fosse esclarecido à Comunidade Universitária uma questão sobre a raia olímpica, uma vez que há uma proposta de derrubada do muro que passaria a ser alambrado, etc... Meu pedido foi que a Administração, Reitoria, desse essa informação à Universidade. Como não vi qualquer informação nesse sentido, reitero esse pedido. Outra questão, e possivelmente farei uma proposta de mudança de Regimento ou o que for necessário, pois as pautas do Conselho Universitário precisam chegar com mais antecedência a todos os seus membros. Redigirei uma proposta e solicito apoio aos Conselheiros para que em um prazo futuro possamos fazer uma dinâmica um pouco menos açodada do que temos feito nos últimos tempos, aumentando esse prazo entre o recebimento da pauta e a reunião. Com relação à questão da COP referida pelo Professor Fischmann, menciono o resultado de um GT de Previdência que foi constituído pelo CRUESP e pelo Fórum das Seis - que é um objeto de reportagem do informativo da ADUSP que possivelmente todos receberam esse se refere ao fato de que há, pela Lei que institui a SPPREV, Lei nº 1.010 de 2007, uma normativa que determina que o Estado de São Paulo é responsável pela cobertura de eventuais insuficiências financeiras. Nessa análise do GT Previdência do CRUESP e Fórum das Seis se avaliou que uma parcela significativa de recursos não havia sido endereçada às Universidades Estaduais Paulistas e minha questão com a COP é que a mesma deveria ter informações sobre isso. Deveria ter opinião sobre isso e, sobretudo, possibilidade de manifestação sobre isso, no sentido de que o Estado cumpra a Lei da SPPREV de 2007. Notem que essa é uma conclusão de um GT não do Fórum das Seis, mas sim de um GT conjunto entre o CRUESP e Fórum das Seis. Por fim, gostaria de mencionar que não discutimos a questão da inclusão na nossa última Congregação, não deliberamos, discutimos durante algum momento com alguns colegas se manifestando a favor da questão de cotas e outros contra. Fizemos também, por promoção do Diretor junto com o Centro Acadêmico, um debate com o Frei Davi e a Professora Márcia, da FFLCH. Assim sendo, coloco minha posição pessoal com relação ao assunto de cotas. Creio que 400 e tantos anos de opressão do Estado, que é visível se olharmos na vizinhança – que é visível se olharmos na mesa e quem está no auxiliar da mesa. É preciso de que a Universidade faça um gesto e sobre tal ponto já está

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

provado que não afetará a qualidade da contribuição que temos dado e continuaremos a dar, mas esse gesto poderá criar uma perspectiva efetiva de enfrentamento de uma questão que está se tornando cada vez mais crucial e que poderá resultar em um aumento de tensão e violência dentro de nossa Universidade. Portanto está na hora e a palavra de ordem que deveríamos usar agora é Cotas Já! Podemos discutir o tamanho, a medida e algum nível de escalonamento, mas a palavra de ordem é Cotas Já!" Cons. Marcos Nogueira Martins: "Pedi a palavra para me manifestar sobre o segundo item da pauta criação de cursos. Pedi para me manifestar agora e não na discussão do próprio item, pois no fundo quero fazer uma crítica à Administração que não quero que se confunda com as propostas desse curso. Estou aqui com a pauta e em um dos cursos, que é da EACH, no caso o de Biotecnologia, a mesma foi aprovada na Congregação da EACH em 30 de novembro de 2016. Um outro curso, que é da Faculdade de Odontologia de Bauru, foi aprovado na Congregação em 23 de junho de 2017. Praticamente 10 dias atrás. Minha reclamação – e a faço olhando para o Professor Hernandes – é que o Instituto de Física e a Faculdade de Medicina da USP em São Paulo fizeram uma proposta para um curso de Física Médica e confesso a vocês que nem me lembro quando isso passou na nossa Congregação. Deve ter sido por volta de 2013, talvez o Professor Renato, se estiver na reunião possa se lembrar melhor, deve ter sido na gestão dele. Essa proposta foi enviada para a Reitoria e até hoje não tivemos sequer uma resposta. Nem mesmo para dizer 'essa proposta de vocês é uma bomba, foi mal formulada, façam direito'. Não tivemos nenhuma resposta. Não sei se as nossas Unidades não são bem conceituadas, não sei se o curso de Física Médica é desnecessário, não sei qual é o problema da nossa proposta, pois nunca tivemos um feedback. Minha crítica é a esse tipo de postura. Por qual motivo hoje avaliaremos essa proposta que tem no máximo 6 ou 7 meses, enquanto propostas que foram feitas há anos continuam engavetadas, não sei exatamente onde? Gostaria de ter uma resposta para isso e saber qual é o defeito da proposta que foi feita pelo Instituto de Física e pela Faculdade de Medicina. Obrigado." M. Reitor: "Professor Marcos, temos conhecimento disso e não apenas do Instituto de Física. Existem diversos cursos propostos e alguns de elevado mérito. Sei que existem outros, mas me lembro, por exemplo, da ESALQ e da Escola

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

Politécnica. Temos cursos que estão em diferentes fases de análise ou que 715 716 andaram pouco e etc... Uma das questões principais – que não apenas não é a 717 única como também não é obrigatoriamente específica em relação ao curso de 718 Física Médica – envolve o custo. Não podemos ignorar isso e se tratando de 719 um Instituto altamente diferenciado como é o Instituto de Física, entendemos 720 que isso poderia ser contemporizado, novos cursos e novas contratações tendo em vista que o Instituto tem uma missão muito clara de formação de Físicos 721 altamente diferenciados e que poderia quem sabe, substituir isso por uma 722 723 ampliação de suas vagas atuais. Desse modo, não demos andamento, pois 724 não havia essa premência que surge nesses dois outros casos que serão 725 analisados. Trata-se, essencialmente, em ambos, de uma questão de 726 oportunidade, é algo que pode ser feito ou, em um dos casos especificamente, 727 não temos nenhuma perspectiva sobre o que poderá ser posteriormente." Ato contínuo o Conselheiro Marcos Nogueira Martins pergunta se essa explicação 728 729 dada pelo M. Reitor aplica-se em ambos os casos. M. Reitor: "No outro caso é uma questão de acerto para o funcionamento da EACH, o qual será explicado 730 731 pelo Pró-reitor. Não é que os outros não tenham mérito, mas nesses casos 732 havia uma premência que exigia que nos manifestássemos agora. Isso não tira o mérito das outras propostas." Ato contínuo, o Conselheiro Marcos Nogueira 733 Martins agradece a resposta enfatizando que a mesma não lhe é suficiente. 734 Cons. Marcílio Alves: "Estou aqui não apenas representando os Professores 735 Associados, mas no momento dessa reunião, também como Presidente da 736 Câmara de Atividades Docentes, para informar – e esse informativo também 737 vai ser enviado aos Diretores e docentes da USP por escrito - que estamos 738 trabalhando bastante, debruçando- nos sobre toda a legislação incorporada ao 739 740 Regimento de Funcionamento, tanto o Estatuto Docente quanto o Regimento da Câmara. Também temos participado das reuniões da Câmara Permanente 741 742 de Avaliação. Temos um olhar atento em contemplar todas as áreas de conhecimento da Universidade, o que é uma preocupação constante em 743 nossas discussões. Também queremos deixar claro que não estamos apenas 744 envolvidos no processo de avaliação, mas também no plano de trabalho dos 745 746 docentes. São duas atividades importantes e, finalmente, que estaremos, a partir do segundo semestre, em contato permanente com as instituições e com 747 748 as Unidades para escutar os docentes acerca desses dois aspectos do plano

de trabalho e dos critérios de avaliação. Para que possamos, desse modo, a partir dessa escuta, termos o melhor plano possível para a Universidade, que contemple todas essas grandes áreas do conhecimento que enriquecem tanto a Universidade." Cons. Diego Pereira Pandullo: "Hoje apreciaremos uma questão urgente inerente ao ingresso e à democratização do acesso à nossa Universidade. Talvez a questão mais urgente que, como o Magnífico Reitor indicou, é considerada a melhor Universidade do país, mas também representa a vanguarda do atraso no que diz respeito a seu elitismo, lamentavelmente. Sobre isso teremos oportunidade de nos pronunciar mais tarde, mas adianto que faço coro às falas dos Professores André Singer, Marcos Magalhães e da Professora Maria Arminda, mas tratarei brevemente de outra questão nesse meu tempo. Quero comentar que no último dia 24 ocorreram as eleições para representação discente da graduação de maneira virtual, como aprovada por esse Conselho. A despeito de todo o apelo de nossa representação discente de graduação, o processo acabou ocorrendo em virtude da aprovação do Conselho para o modo virtual de escolha e, em contraposição ao que tinha sido debatido aqui – no caso que essa maneira eletrônica iria ampliar a participação e elevaria o quórum da eleição – tivemos, na prática, uma redução gigantesca do *quórum*. Apenas 1.375 alunos participaram da eleição que se deu em poucas horas, em apenas um dia e eletronicamente, sendo que, se as eleições tivessem se dado de modo tradicional, que é o voto com cédula ligado às chapas do DCE, teria sido algo como 5.000 estudantes, ou seja, esse quórum caiu quatro vezes, infelizmente deslegitimando esse espaço e esse debate. Para além disso, as eleições não possuem mais vinculação direta por chapa, então pode-se eleger alguém cujo suplente pense algo completamente oposto ao que se elege em relação ao titular. Dessa forma, lamentamos esse processo, mas, ao mesmo tempo, gostaria de parabenizar os representantes eleitos de uma chapa de Unidade, no caso Unidade Estudantil, ou seja, os representantes eleitos todos eles titulares, tanto para o Conselho Universitário quanto para o Conselho de Graduação como para o de Cultura e Extensão foram os mesmos que teriam sido eleitos caso se desse a eleição de modo tradicional. Conseguimos compor esse tipo de chapa. Felizmente os eleitos foram os mesmos, mas com uma legitimidade de votos muito menor do que se a eleição continuasse do modo como defendíamos. Parabéns aos eleitos, já

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

indico que essa é, infelizmente, minha última reunião nesse Conselho e que sempre tentei trazer minha opinião de modo respeitoso, em defesa da democratização da Universidade e em defesa da democratização dos espaços de deliberação dessa Universidade. Boa sorte aos novos representantes discentes da Graduação." Cons. Antônio Carlos Hernandes: "Neste momento venho falar de um programa que é um convênio que foi firmado entre a Universidade de São Paulo e a Secretaria de Estado da Educação, que é um programa denominado "Vem para USP!". Não sei se todos sabem e quantos estão envolvidos com a divulgação científica em escolas, que vem ocorrendo desde o ano 2000, não só nas grandes cidades, mas nas pequenas cidades do Estado de São Paulo, como um todo. Neste período de mais de 16 anos, uma das perguntas que ainda aparecem para a maioria dos alunos não é apenas a questão de acesso, mas também o quanto custa para estudar na Unesp, na USP ou na Unicamp, pois as pessoas não têm essas informações. A Universidade tem feito uma série de trabalhos em relação à questão da divulgação e as unidades têm feito isto também. Minha Unidade faz isso há muitos anos com um programa específico de divulgação, mas isso não chega a todos. A dificuldade maior é que, não chegando essa informação, esses alunos não têm, também, acesso a questão do processo de ingresso. Esse programa foi criado de uma maneira que você tem várias ações. Temos mais seis meses de trabalho pela frente e resolvemos acelerar, porque demorou muito para que o convênio fosse firmado. Vamos fazer uma ação que vai envolver 5.111 escolas do Estado de São Paulo como um todo, assim todas as escolas do Estado vão estar envolvidas. Para que um primeiro mecanismo de acesso aos alunos seja criado, estamos criando uma competição USP de conhecimentos, que vai ser realizada pela FUVEST e é, essencialmente, de matemática e de português, para sinalizar da necessidade e da importância de matemática e português. O canal de realização será a escola da família, que já é um programa consolidado na Secretaria de Educação e que funciona aos finais de semana. Um ponto chave em todo esse processo que já existe de maneira não institucionalizada, são as visitas às Unidades, para que os alunos conheçam a Universidade e vivenciem o dia a dia da Unidade; outro, é fazer a inscrição direta desses alunos sem custos. Além disso, já fizemos uma parceria com o cursinho popular da Poli, que já gravou as aulas de matemática preparatória e

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

temos outros grupos da Poli, do IME e da Biociências, que vão nos ajudar 817 dentro deste processo de divulgação e treinamento desses alunos. Estamos 818 falando de um contingente de 1,5 milhão de alunos, que estão distribuídos no 819 primeiro, no segundo e no terceiro anos. Vamos atuar com todos os alunos de 820 821 todas as escolas que participarem da competição e os melhores do primeiro, segundo e terceiro anos vão receber um prêmio, significa que estamos falando 822 em quase 16 mil alunos. A ideia não é competição, não é uma olimpíada, mas 823 é fazer com que os alunos que participem do processo sejam valorizados. É 824 um desafio muito grande, porque é a primeira vez que a Fuvest vai fazer um 825 exame que atingirá todo o Estado e que envolva no mínimo 1,2 milhão. Este foi 826 827 o convênio assinado no dia 19 de junho e é uma atividade que julgo importante para esclarecimento dos alunos de uma maneira geral." Ato seguinte, o 828 829 Secretário Geral declara encerrado o Expediente e passa à PARTE II -ORDEM DO DIA. 1 -PERMISSÃO DE USO DO ÓRGÃO DE TUBOS DA USP. 830 PROCESSO 2017.1.10096.1.7 - ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES. 831 Convênio e Termo de Permissão de Uso entre a USP e a Fundação Mary 832 833 Harriet Speers, visando à conjunção de esforços dos partícipes para a montagem, instalação e utilização do Órgão de Tubos Gerhard Grenzing, 834 adquirido pela USP, na Catedral Evangélica de São Paulo. Ofício do Diretor da 835 Escola de Comunicações e Artes, Prof. Dr. Eduardo Monteiro, ao Magnífico 836 Reitor, Prof. Dr. Marco Antonio Zago, encaminhando, ad referendum da 837 Congregação, a minuta do convênio entre a USP e a Fundação Mary Harriet 838 Speers, visando à instalação e utilização do Órgão de Tubos Gerhard Grenzing 839 na Catedral Evangélica de São Paulo (09.06.17). Termo de Permissão de Uso 840 do Órgão de Tubos Gerhard Grenzing, objetivando regulamentar sua utilização 841 842 pela Catedral Evangélica de São Paulo. Informação do Chefe de Gabinete, Dr. Thiago Rodrigues Liporaci, justificando a proposta de convênio e permissão de 843 844 uso do Orgão de Tubos e encaminhando os autos para prosseguimento. Parecer da PG: manifesta que não há reparos a serem feitos nas minutas 845 (13.06.17). Parecer da CLR: o Senhor Presidente aprova, 'ad referendum' da 846 Comissão, a formalização do Termo de Permissão de Uso do Órgão de Tubos 847 Gerhard Grenzing, modelo GG-169, de propriedade da Universidade de São 848 Paulo, pela Fundação Mary Harriet Speers, objetivando sua instalação na 849 850 Catedral Evangélica de São Paulo (14.06.17). Parecer da COP: nos termos do

parecer da PG, manifesta-se favoravelmente à formalização do Convênio e do Termo de Permissão de Uso entre a USP e a Fundação Mary Harriet Speers, visando à conjugação de esforços dos partícipes para a montagem, instalação e utilização do Órgão de Tubos Gerhard Grenzing, adquirido pela USP, na Catedral Evangélica de São Paulo, com o objetivo de apoiar, incentivar, assistir, desenvolver e promover a cultura, a educação e tornar acessível a música a parcelas maiores e mais carentes da população (20.06.17). Secretário Geral: "Como muitos aqui se recordarão, esse é um assunto que já havia vindo para o Conselho no ano passado e que tem a ver com a questão de dar uma utilização, por parte de nossos alunos da Escola de Comunicações e Artes, a esse instrumento. É o primeiro com o qual os alunos terão contato no sentido do aprendizado e a Universidade fez várias tentativas para montar esse órgão em local suficientemente adequado, porque se trata de um instrumento muito grande. Nossa última tentativa tinha sido - e que foi tratada no Conselho a instalação deste Órgão na Catedral da Sé, mas a Mitra Arguidiocesana desistiu do acordo e, então surgiu, agora, uma oportunidade com outra proposta, que é da instalação deste órgão na Catedral Evangélica de São Paulo. Peço ao Professor Eduardo Monteiro, Diretor da Eca, para que faça as explicações convenientes." Cons. Eduardo Henrique Soares Monteiro: "O Professor Poveda já explicou que esse processo já esteve no Co outra vez. Ele se iniciou porque nós, do Departamento de Música da ECA, ficamos muito preocupados com a compra do Órgão, sobretudo, porque não há lugar para sua instalação e temos outra experiência no mesmo sentido e, de fato, nossa preocupação se mostra verdadeira porque já se passaram alguns anos desde que o órgão foi comprado e continua encaixotado. Trata-se de um equipamento extremamente complexo, estamos falando de toneladas de equipamentos. Aquela fachada tradicional que vocês veem de um órgão de tubos, atrás dali tem toneladas de equipamentos. Esse órgão está ainda em caixas e com o tempo os tubos se desformam e compromete a qualidade do instrumento. Foi um investimento altíssimo que a USP fez e que é preciso resolver a questão de sua instalação. A primeira tentativa na Catedral da Sé acabou não funcionando e agora temos uma nova oportunidade na Catedral Presbiteriana, que fica na rua Nestor Pestana, no Centro de São Paulo e temos algumas condições muito favoráveis para que isso se dê na melhor forma possível. Temos lá, nesta

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

Catedral Presbiteriana, um curso de musicalização com uma finalidade social que poderia dialogar muito com essa iniciativa. A pessoa que é a encarregada desse curso é nossa ex-aluna, o organista atualmente, que é responsável pelos serviços da Catedral, é aluno do Departamento de Música, então, temos uma série de circunstâncias favoráveis. Portanto, vale lembrar que não apenas é fundamental que esse instrumento seja utilizado para finalidade de didática, de ensino e de pesquisa, objetivo pelo qual foi comprado, como também poderá servir para a vida musical de São Paulo de maneira geral. Atualmente, é surpreendente, mas em São Paulo, há apenas um órgão dessas dimensões que está em funcionamento, que é o órgão da Catedral do Mosteiro de São Bento, é o único órgão funcionando. Assim, teríamos um outro instrumento que poderia ser usado também para concerto e faz parte do Convênio que está sendo assinado a utilização com essa finalidade. A parte de didática é fundamental, pois os alunos vão ter a oportunidade de ir lá e tocar o instrumento e participar dos serviços que é uma parte fundamental na formação dos alunos de Órgão". Nesta oportunidade, a Conselheira Maria Arminda do Nascimento Arruda comenta que quem tinha interesse era a Sala São Paulo, e pergunta porque foi descartado. Cons. Eduardo Henrique Soares Monteiro: "Inicialmente a Sala São Paulo mostrou-se interessada sobre a instalação lá e, depois, não mais. Vale lembrar que do ponto de vista técnico esse órgão tem, aproximadamente, 3.500 tubos e sempre foi falado que esse órgão é muito grande, mas não, é um órgão de dimensões medianas e para a Sala São Paulo ele não é suficiente, teria que ser feito um aumento de tamanho para que ele fosse capaz de ter uma utilização sinfônica na sala de concertos. Para termos uma noção de comparação, o órgão da Catedral da Sé, que não funciona já há muitos anos, por manutenções inadequadas, tem 12.000 tubos; o órgão da Igreja de Niterói são 12.000 tubos também, ou seja, são órgãos de dimensões muito maiores." M. Reitor: "Havia outro argumento também que foi bastante explorado na época e que fez, de fato, afastar a Sala São Paulo: a Sala São Paulo tem uma agenda extremamente tomada e, portanto, não haveria oportunidade para que nossos estudantes pudessem ter horários para usá-lo." Cons. Eduardo Henrique Soares Monteiro: "De fato, teve essa preocupação. O palco da Sala São Paulo é utilizado o tempo todo, então não haveria disponibilidade para os alunos estudarem e praticarem,

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

especialmente a questão de participar dos serviços, que é uma pratica profissional importante da área. Lembro, ainda, que este órgão foi comprado com isenção de impostos para justamente ser empregado no ensino e na pesquisa, então sua instalação na Sala São Paulo impediria este tipo de utilização." O Cons. Miguel Antônio Buzzar pergunta, fora do microfone, por que não instalar no CDI. Cons. Eduardo Henrique Soares Monteiro: "Na verdade são dois órgãos. Quando falei que havia uma preocupação onde esses órgãos seriam instalados é porque o Departamento de Música recebeu uma doação de um órgão de uma senhora chamada Thereza Hollnagel, ela doou em vida esse órgão na época, que era avaliado em um milhão de dólares e esse órgão foi doado por um real para a USP e há mais de 10 anos ele está encaixotado na Prefeitura do Campus; neste tempo todo, ficou lá se deteriorando. Agora está sendo feito um estudo e, no mesmo momento que apresentamos a preocupação em relação ao órgão novo, também apresentamos preocupação em relação a este órgão. Ele está sendo restaurado e vai ser instalado no CDI. Então trata-se de dois órgãos. Não é uma coisa simples encontrar um lugar que possa comportar, do ponto de vista material (de espaço), um órgão desse. E a instalação de um órgão desta natureza é longa e difícil, como já falei são toneladas de equipamentos, são 3.500 tubos, não é uma coisa simples. Então precisamos pensar nisto, porque é utilização de dinheiro público." Algum Conselheiro pergunta, fora do microfone sobre a possibilidade de instalação no Anfiteatro Camargo Guarnieri. Cons. Eduardo Henrique Soares Monteiro: "No Camargo Guarnieri não cabe. Com a nova planta do Camargo Guarnieri, fizemos novos estudos e o órgão não cabe lá dentro, nem do ponto de vista acústico." Finalizados os esclarecimentos, o **M. Reitor** passa à votação. **Votação**. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 90 (noventa) votos; Não = 2 (dois) votos; Abstenções = 9 (nove); Total de votantes = 101. É aprovado o Convênio e Termo de Permissão de Uso entre a USP e a Fundação Mary Harriet Speers, visando à conjunção de esforços dos partícipes para a montagem, instalação e utilização do Órgão de Tubos Gerhard Grenzing, adquirido pela USP, na Catedral Evangélica de São Paulo. A seguir, o M. Reitor passa ao item 2 -CRIAÇÃO DE CURSOS. 2.1 _ **PROCESSOS** 2016.1.2780.86.8 2016.1.2779.86.0 - ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES.

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938

939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

Proposta de criação do curso de Bacharelado em Biotecnologia, a ser oferecido 953 954 no período diurno, em decorrência da supressão da turma matutina do curso de 955 Licenciatura em Ciências da Natureza, transferindo-se as 60 vagas deste curso 956 para o curso a ser criado. Ofício da Diretora da Escola de Artes, Ciências e 957 Humanidades, Prof.ª Dr.ª Maria Cristina Motta de Toledo, ao Pró-Reitor de Graduação, Prof. Dr. Antonio Carlos Hernandes, encaminhando a proposta de 958 supressão da turma matutina do curso de Licenciatura em Ciências da 959 Natureza, com sugestão de transferência de 60 vagas desta turma para a 960 961 criação do curso de Bacharelado em Biotecnologia, a ser oferecido no período diurno. Propostas aprovadas pela Congregação em 30.11.2016 (15.12.16). 962 963 Ofício da Diretora da Escola de Artes, Ciências e Humanidades, Prof.ª Dr.ª 964 Maria Cristina Motta de Toledo, ao Pró-Reitor de Graduação, Prof. Dr. Antonio 965 Carlos Hernandes, encaminhando a proposta de criação do curso de Bacharelado em Biotecnologia (15.12.16). Parecer da Câmara Curricular e do 966 967 Vestibular: retira os autos de pauta e encaminha à Unidade para esclarecimentos das questões levantadas pelo relator (04.04.17). Informação 968 969 encaminhada pelo Grupo de Trabalho para criação do curso de Bacharelado 970 em Biotecnologia, respondendo as questões levantadas pelo relator da CCV (12.04.17). Parecer da Câmara Curricular e do Vestibular: após ciência da 971 manifestação da Unidade quanto aos questionamentos levantados, aprova o 972 parecer do relator, Prof. Dr. Sérgio de Albuquerque, favorável às solicitações 973 da Unidade (02.05.17). Parecer do CoG: o Pró-reitor de Graduação, Prof. Dr. 974 975 Antonio Carlos Hernandes, aprova ad referendum do Conselho de Graduação (11.05.17). Parecer da CAA: aprova a proposta de supressão da turma 976 matutina do curso de Licenciatura em Ciências da Natureza, com sugestão de 977 978 transferência das 60 vagas da referida turma para a criação do curso de 979 Bacharelado em Biotecnologia. Tendo em vista a solicitação de contratação de 980 docentes e de recursos para a adequação de um dos laboratórios já existentes na Unidade para a criação do novo curso, encaminha os autos à COP 981 (12.06.17). Manifestação da CODAGE: ressalta que a criação do novo curso 982 de Biotecnologia da EACH não resultará em ampliação substancial nas 983 despesas permanentes da Universidade, uma vez que se trata apenas de uma 984 readeguação do número de vagas no vestibular oferecidas pela Unidade. Para 985 986 a implantação do novo curso haverá necessidade de contratação de dois novos

docentes, já prevista na proposta orçamentária da USP deste ano. Quanto ao 987 988 custo de R\$ 313 mil, referente à compra de novos equipamentos para o laboratório de biotecnologia, este será remanejado do orçamento anual da Pró-989 Reitoria de Graduação (20.06.17). Parecer da COP: com base na 990 991 manifestação da CODAGE, aprova a proposta de supressão da turma matutina do curso de Licenciatura em Ciências da Natureza, transferindo as 60 vagas da 992 referida turma para a criação do curso de Bacharelado em Biotecnologia 993 (20.06.17). Despacho do Conselho de Graduação, referendando a decisão do 994 995 Senhor Pró-Reitor de Graduação, referente à criação do curso de Bacharelado 996 em Biotecnologia, período diurno, suprimindo-se o período matutino dos cursos 997 de Licenciatura em Ciências da Natureza (28.06.17). Cons. Antônio Carlos Hernandes: "Não é uma apresentação formal de todo o processo, mas historiar 998 999 um pouco o início deste processo do curso de Biotecnologia, e depois ele seguiu os tramites internos que é da aprovação nos Conselhos. No final de 1000 1001 2014, começo de 2015, iniciamos um estudo junto a algumas Unidades - só para recordar, em dezembro de 2014 aprovamos, no Conselho de Graduação, 1002 1003 uma reformulação que dava às Unidades a autonomia administrativa e 1004 pedagógica para refazer a reformulação dos seus currículos. Desse processo todo, já fizermos mais de 22 reformulações substanciais, com mudanças, do 1005 ponto de vista pedagógico, de todos esses cursos. No caso específico deste, 1006 não temos aumento de vagas, o que surgiu é que uma turma do matutino do 1007 curso chamado Licenciatura em Ciências da Natureza não tem o 1008 preenchimento das 60 vagas e tem uma relação candidato por vagas na 1009 Fuvest, em 2015, muito baixa. Já o outro turno, que é noturno, também tem 60 1010 1011 vagas, este tem maior procura e onde se tem o preenchimento completo das 1012 vagas. Tivemos uma conversa com um grupo de professores da EACH, no sentido de olharmos para esse caso específico e ver se haviam docentes 1013 1014 ligados a alguma área que tivesse interesse para a mudança deste curso matutino para algum outro qualquer. O que foi feito foi que os docentes se 1015 reuniram para buscar uma solução, mas sabendo que essa solução não 1016 poderia ter aumento de servidores e o mínimo necessário para a questão 1017 docente. No caso da criação do curso de Biotecnologia, vamos ter apenas o 1018 acréscimo de dois docentes. Dentro disso, os pesquisadores se reuniram e 1019 1020 definiram que uma área que seria interessante, primeiro porque já tinha os

pesquisadores lá e que já fazem pesquisas, que é o de Biotecnologia. O segundo ponto é que você teria um outro curso dentro da própria EACH que seria um curso que teria (em uma visão externa) um caráter mais tecnológico, ou seja, com uma maior empregabilidade para esses alunos, com um outro tipo de remuneração. Esse processo, entre essas primeiras reuniões e até chegar na reunião da Congregação, foram dois anos, em que se definiu não apenas o projeto pedagógico, mas também toda a discussão que ocorreu dentro da própria EACH para chegar nisto. É um curso de Biotecnologia que tem 60 vagas, é diurno e foi aprovado em todas as Comissões dentro da própria Escola e também dentro das Câmaras e do Conselho de Graduação. Se vocês olharem na pauta, tem um dado momento que aparece um ad referendum dado por mim, que era exatamente para poder dar andamento ao processo e para que fizéssemos com que ele andasse em paralelo, mas na quarta-feira passada a aprovação foi referendada, que foi quando entrou o outro curso sobre o qual depois falo." Cons.ª Neli Aparecida Mello-Théry: "Queria acrescentar alguns pontos ao que foi falado pelo Professor Hernandes. O primeiro deles é que, de fato, é um curso que deixa vagas ociosas; o outro, é que, desde o início de 2016, um grupo do próprio curso foi montado para ver quais as áreas poderiam trabalhar. Esse grupo de trabalho, durante um ano praticamente discutiu as formações internas do corpo docente para verificar onde seria a área mais apropriada, chegando à conclusão que era a área de Biotecnologia. Dessa forma, já temos, no curso, docentes capacitados e temos um laboratório que precisa apenas de uma adequação. Outros dois pontos importantes, considerando a relevância deste curso, o primeiro é sua correspondência com uma política nacional de desenvolvimento biotecnologia; o segundo é a ausência de formação nessa área em São Paulo, sendo São Paulo um dos polos da Biotecnologia no Brasil. Essa política nacional é um rebatimento da política internacional e da USP. Temos, no Brasil, 50 cursos que tocam, de uma maneira ou de outra, a Biotecnologia, mas não temos a formação específica na proposta, como foi feito para o projeto pedagógico deste curso. Assim, gostaria de ressaltar estes aspectos: a importância nacional da formação dentro da USP e a correspondência com as políticas nacional e internacional, de reflexo no país e do reaproveitamento de vagas ociosas." Cons. Alessandro Soares Da Silva: "Venho para

1021

1022

1023

1024

1025

1026

1027

1028

1029

1030

1031

1032

1033

1034

1035

1036

1037

1038

1039

1040

1041

1042

1043

1044

1045

1046

1047

1048

1049

1050

1051

1052

1053

complementar o que a nossa Vice-Diretora, Professora Neli Aparecida Mello-Théry, acaba de expor, para anunciar que tivemos um amplo debate na Escola, esse é um detalhe importante. A Escola foi criada com seus dez cursos de graduação e este é o primeiro curso que é fruto de uma produção nossa, de um debate que foi feito entre os docentes do curso, sobretudo, de uma preocupação da Unidade com 60 vagas das 1.020 vagas que a Escola tem disponível distribuídas nos 10 cursos de graduação e que estão ociosas há muitos anos. O Curso de Licenciatura em Ciências da Natureza é uma licenciatura para o Ensino de Ciências criado inicialmente para o Ensino Fundamental e, depois, tentando ampliar também com uma possibilidade de exercício profissional para o Ensino Médio, mas que não tem tido a adesão, mesmo com SISU. Essa é uma preocupação dos docentes desse curso e da Escola como um todo, das diferentes gestões que tentaram, de maneira incessante, ampliar a demanda pelo curso de Ciências da Natureza, mas, mesmo assim, ficaram vagas ociosas. Como disse o Professor Hernandes, a maior demanda é no noturno, mas não fecha turmas de 60, chegamos a ter, no último processo de transferência interna, 63 vagas ociosas disponíveis para a transferência para quem quisesse na USP. Então é um número bastante significativo de possibilidades de acesso ao ensino público no nível superior e que não temos, na Universidade e na Unidade, conseguido preencher as vagas oferecidas. Sabemos que é uma pena fechar essas 60 vagas que estão vinculadas a formação de professores, mas o mais grave é ter 60 vagas, que apesar das diversas formas de esforços que temos desenvolvido, não têm sido preenchidas. Então este curso tem como base professores que estão com suas cargas de docências no Curso de Licenciatura em Ciências da Natureza, mas que é possível serem realocadas, bem como de professores que vêm de outros cursos da Unidade, como Gerontologia e Obstetrícia, visto que estes cursos têm uma fundação de biologia bastante forte e professores que têm uma trajetória em biotecnologia. De certa medida, a Escola e a Congregação sentiram e lamentaram bastante o fato de ter que cortar essas vagas de um curso de formação de professores, que a Escola entende como importante, mas, ao mesmo tempo, a Escola entendeu que era responsabilidade sua zelar para que as ofertas de vagas disponíveis para a Escola de Artes Ciências e Humanidades fossem completadas em sua totalidade e, para isso, buscou ver

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

quais eram as capacidades profissionais que nosso corpo docente possuía. Como já foi falado, dentro de LCN, conseguirmos encontrar esse viés tecnológico para fazer uma oferta importante para a Universidade e para a Unidade e resolver esse problema da oferta ociosa, que já persistia desde a fundação de nossa Escola, há 12 anos atrás." Cons. João Cyro André: "Vou fazer uma apreciação do pedido sobre o ponto de vista financeiro, já que do ponto de vista acadêmico, a Escola tem toda a competência para fazê-lo. Do ponto de vista financeiro, gostaria de chamar a atenção, dando ênfase no que o Professor Adalberto Fischmann falou anteriormente. Para o cenário I, de manutenção de arrecadação de maio de 2017, vamos ter um déficit de R\$ 629 milhões e um saldo de reserva financeira de R\$ 37 milhões, entretanto, se for feito a média de arrecadação dos cinco primeiros meses do ano, o déficit vai para R\$727 milhões, podemos ter, inclusive, uma situação de R\$ 60 milhões negativos em reserva financeira se tivermos uma situação de baixa arrecadação, portanto a nossa situação é extremante financeira e é sobre esta ótica que vou analisar o pedido que está sendo apresentado. Só para reforçar essa situação, estamos, neste mês de maio, com 94% de comprometimento da receita do Tesouro do Estado para pessoal e de 110% de comprometimento total de despesas em relação ao Tesouro do Estado, portanto, é uma situação bastante delicada, que indica que teremos os próximos anos extremamente difíceis e este ano tem que ser controlado de uma forma bastante cuidadosa, nos próximos meses. Tendo isso em vista, trato da criação do curso de bacharelado. A indicação do parecerista, Professor Sergio de Albuquerque, é de necessidade embasada de um docente para a área de Engenharia de Bioprocesso e Bioquímica e Biotecnologia, assim como está no processo. A necessidade de um novo claro docente, conforme manifestação da própria EACH e da PRG, virá no bojo da contratação de 150 novos docentes, aprovados pelo Conselho Universitário. É de se esperar que a EACH receba pelo menos um docente, portanto, estaria dentro desse conjunto o docente que iria completar a necessidade embasada para completar o grupo de docentes. Há também um custo de R\$ 313 mil referente à compra de novos equipamentos, que virá de remanejamento do orçamento anual, por conta disso, considero que essa proposta é uma proposta que otimiza os recursos existentes na Unidade, respeita os parâmetros de sustentabilidade financeira

1089

1090

1091

1092

1093

1094

1095

1096

1097

1098

1099

1100

1101

1102

1103

1104

1105

1106

1107

1108

1109

1110

1111

1112

1113

1114

1115

1116

1117

1118

1119

1120

da Universidade e é uma iniciativa que merece todo o apoio deste Conselho. 1123 1124 Quero dizer que, da mesma forma, a reforma curricular do curso de Bacharelado em Relações Públicas da ECA, o aumento do número de vagas 1125 de 40 para 50 do ICMC, o aumento do número de vagas de 15 para 20 do 1126 Bacharelado em Biblioteconomia da ECA e a criação da ênfase em Clarone da 1127 ECA, todas estas solicitações com seu objeto de votação adiante, encaminho 1128 favoravelmente desde já, pois elas otimizam recursos existentes nas Unidades 1129 e respeitam os parâmetros de sustentabilidade financeira da Universidade de 1130 1131 São Paulo. Essas são iniciativas que merecem todo o apoio deste Conselho, então já encaminho favoravelmente em relação a todos esses itens para não 1132 1133 ter que voltar aqui novamente." Cons. Luis Carlos de Souza Ferreira: "Em relação à proposta de criação do curso de Biotecnologia na EACH, como Vice-1134 1135 Diretor em exercício do ICB, embora não tenhamos analisado essa matéria em nossa Congregação, considero a proposta muito interessante e o ICB, na 1136 1137 minha opinião, coloca-se às disposição para colaborar com os colegas da EACH, viabilizar esse curso. Lembro que estamos no maior polo de 1138 Biotecnologia do Brasil. Nós - USP e várias Unidades, entre elas o Instituto 1139 1140 Butantã e o IPEN - temos o curso de Pós-Graduação em Biotecnologia interunidades, o mais antigo e um dos mais ativos no país, e colocamos nosso 1141 apoio explícito para que nossos colegas da EACH tenham todo o sucesso 1142 nesta empreitada, parabenizando a todos pela iniciativa." Cons. Maria 1143 Aparecida de Andrade Moreira Machado: "Fizemos a analise deste curso na 1144 COP e vejo com muito bons olhos, uma vez que a FOB tem parceria com a 1145 EACH, desenvolvemos um band-aid de dente que está em fase final de 1146 patente, com já alguns interessados, inclusive do exterior, para adquirir a 1147 1148 patente. Nossas parceiras lá, Professoras SÍlvia e Sirlene Costa, que são Engenheiras Química, também poderão contribuir muito com isso e nós, da 1149 1150 FOB, também já que temos uma parceria de mais de quatro anos com a EACH." M. Reitor: "Espero que tenha ficado claro a oportunidade do 1151 1152 encaminhamento disto, estamos aproveitando vagas que já existiam e estavam ociosas e não se conseguia que fossem preenchidas. Além disso, praticamente 1153 1154 todo o corpo docente lá está, todas as estruturas lá estão, de tal maneira que estamos aproveitando algo para ocuparmos vagas que estão ociosas. 1155 1156 Também, deve ser lembrada a Resolução que trata dos parâmetros de

sustentabilidade, que diz que a Assessoria de Planejamento Orçamentário da 1157 Reitoria deverá se manifestar previamente sobre a assunção dos 1158 compromissos referidos nos artigos 6º e 7º, que são aqueles que implicam em 1159 impacto nas próximas gestões, de tal maneira que, além da análise formal feita 1160 pela COP, que é uma Comissão deste Conselho, a Assessoria de 1161 Planeiamento Orcamentário examinou а questão 1162 е se manifestou favoravelmente à criação do curso de Biotecnologia da EACH e vem assinado 1163 pela Presidente desta Assessoria, que é a Professora Maísa de Souza Ribeiro, 1164 da FEARP." A seguir, o M. Reitor passa à votação. Votação. Pelo painel 1165 eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 95 (noventa e cinco) votos; 1166 1167 Não = 2 (dois) votos; Abstenções = 5 (cinco); Total de votantes = 102. É aprovado parecer da COP, favorável à proposta de criação do curso de 1168 1169 Bacharelado em Biotecnologia, a ser oferecido no período diurno, em decorrência da supressão da turma matutina do curso de Licenciatura em 1170 1171 Ciências da Natureza, transferindo-se as 60 vagas deste curso para o curso a ser criado. 2.2 - PROCESSO 2016.1.4811.25.6 - FACULDADE DE 1172 1173 **ODONTOLOGIA DE BAURU.** Proposta de criação do curso de Medicina da Faculdade de Odontologia de Bauru, para 2018. Ofício da Diretora da FOB ao 1174 Pró-Reitor de Graduação, encaminhando as informações de custos e recursos 1175 para infraestrutura e projeto pedagógico para implantação do curso de 1176 Medicina (20.12.16). Ofício da Diretora da FOB ao Pró-Reitor de Graduação, 1177 encaminhando a proposta de criação do curso de Medicina de Bauru associado 1178 à Faculdade de Odontologia de Bauru e ao Hospital de Reabilitação de 1179 Anomalias Craniofaciais, aprovada pela Congregação da FOB em 23.06.2017 1180 1181 (23.06.17).Despacho do Pró-Reitor de Graduação, solicitando encaminhamento ao relator, em caráter de urgência, tendo em vista 1182 compromissos com os governos do Estado e Municipal para uso do edifício do 1183 Hospital que se encontra desocupado (27.06.17). Parecer da CCV: o 1184 Coordenador da Câmara Curricular e do Vestibular, Prof. Dr. Edmund Chada 1185 1186 Baracat, aprova, ad referendum da Câmara, o parecer do relator, favorável ao Projeto Pedagógico do curso de Medicina da Faculdade de Odontologia de 1187 Bauru (28.06.17). Parecer do CoG: aprova a criação do curso de Medicina da 1188 Faculdade de Odontologia de Bauru (28.06.17). Análise técnico-financeira feita 1189 1190 pela CODAGE. Parecer da COP: considerando que com a criação do referido

curso: a USP mantém sua atividade-fim e atende questões sociais relevantes; 1191 a USP faz a cessão do prédio (Unidades I e II) para a Secretaria de Estado da 1192 Saúde de São Paulo, que assume as suas despesas, ficando a Universidade 1193 responsável apenas pela gestão acadêmica; os funcionários atualmente 1194 existentes Hospital de Reabilitação de Anomalias Craniofaciais 1195 no (Centrinho)/USP (605 servidores técnicos e administrativos e 03 docentes) 1196 continuam na folha de pagamento da USP; as novas contratações necessárias 1197 para o futuro pleno funcionamento do Hospital, bem como as reposições 1198 1199 conforme forem necessárias, serão feitas pela Secretaria de Estado da Saúde 1200 Paulo, que assumirá estas despesas; as atividades 1201 internação/cirúrgicas atualmente executadas pelo HRAC/USP na Unidade I 1202 serão gradativamente transferidas, o quanto antes possível, para a Unidade II, 1203 mantendo a sua identidade e expertise de 50 anos na reabilitação de anomalias craniofaciais, síndromes e deficientes auditivos; a Universidade 1204 1205 deixará progressivamente de fazer aportes orçamentários para o HRAC; a partir da ativação plena da Unidade II, todas atividades ambulatoriais serão 1206 1207 realizadas na Unidade I. Salientando-se ainda que, por manifestação de seus dirigentes, as Faculdades de Medicina de São Paulo e de Ribeirão Preto, o 1208 ICB, o IFSC, a FEARP, a EP e a FFCLRP se comprometem a colaborar com o 1209 novo curso. Após ampla discussão e com base na análise técnico-financeira da 1210 CODAGE, a COP manifestou-se favorável à criação do curso de Medicina da 1211 1212 Faculdade de Odontologia de Bauru (29.06.17). Parecer da CAA: após amplos debates, aprova a criação do curso de Medicina da Faculdade de Odontologia 1213 de Bauru (29.06.17). Cons. Antônio Carlos Hernandes: "Esse curso é 1214 diferente do curso que acabamos de aprovar, na verdade, é uma oportunidade. 1215 A parte financeira será explicada por outras pessoas, vou falar essencialmente 1216 da questão do curso, do ponto de vista pedagógico. Vou elencar três motivos 1217 1218 essenciais que demonstra essa oportunidade: 1) temos dois cursos da Universidade de São Paulo de Medicina e são os cursos com a maior relação 1219 1220 em candidato/vaga; no curso de Medicina de São Paulo, no vestibular passado, tivemos 96 candidatos por vagas e no curso de Medicina de Ribeirão Preto 1221 1222 tivermos 75 candidatos por vagas, assim existe uma demanda muito grande pelo curso de Medicina, essa demanda foi levada em consideração nas 1223 1224 discussões que tivemos; 2) caraterística do curso: o curso, da forma como ele é

colocado, quando se olha para o projeto pedagógico, não é similar a nenhum dos dois outros, pois ele traz questões mais novas, a metodologia de ensino colocada, desde o começo, é aquilo que chamamos de metodologia ativa, isso faz com que o aluno seja a parte central desse processo de formação e isso foi bastante valorizado por todos os Conselheiros no Conselho de Graduação de quarta-feira passada; 3) a importância do curso para a região, que está localizado no campus de Bauru; temos um Campus com dois cursos de graduação, que são os de Odontologia e Fonoaudiologia e dentro do Conselho foi discutida a importância que isso teria, não só para a USP, mas para todo o entorno no qual ele está inserido. Teríamos quase que um triângulo entre a Cidade de São Paulo, Ribeirão Preto e Bauru, atendendo a um contingente de alunos de maneira diferente nesta divisão do Estado. Isso foi muito discutido e elogiado e isso é mais ou menos a síntese do que aconteceu no Conselho de Graduação. Tem um ponto técnico que é importante, que o curso começa com 60 vagas, é um curso integral e tem toda a infraestrutura disponível para sua implantação, principalmente no que cabe a parte da prática, que é o Hospital." Cons. Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado: "Cabe aqui um esclarecimento porque, ao longo da semana e depois que a pauta foi divulgada, recebi vários e-mails, alguns favoráveis e outros não favoráveis e alguns questionamentos foram feitos, por isso vou colocar o porquê dessa proposta e até mesmo responder ao Professor Marcos a sua colocação da premência deste curso. Se os senhores estão lembrados, em 26 de agosto de 2014, aprovamos a desvinculação do HRAC e sua passagem para o gestor estadual. Desde aquele momento começamos a procurar soluções, afinal de contas, para guem não conhece, o HRAC, conhecido como Centrinho, fez 50 anos no último dia 24 de junho e atendeu, durante mais de 50 anos, mais de 102 mil pacientes. Hoje temos 69 mil pacientes ativos, tanto fissurados como deficientes auditivos e sindrômicos, que recebem um atendimento de excelência, tanto no nível nacional quanto internacional. É claro que esse é um patrimônio da Universidade que nós não poderíamos perder. E como gestores que somos, fomos, juntamente com os órgãos centrais, procurar soluções para que isso pudesse ser viabilizado de alguma maneira, já que estávamos fragilizados, uma vez que precisávamos fazer contratações destinadas a nossa atividade fim, que é acadêmica, e as necessidades que demandava o HRAC,

1225

1226

1227

1228

1229

1230

1231

1232

1233

1234

1235

1236

1237

1238

1239

1240

1241

1242

1243

1244

1245

1246

1247

1248

1249

1250

1251

1252

1253

1254

1255

1256

1257

naquele momento, não estava diretamente relacionada à nossa atividade fim, 1259 1260 ou seja, era vinculada a agente de saúde pública. Então começamos uma interlocução aos atores, no caso a Secretaria Municipal de Saúde de Bauru e, 1261 juntamente com o Professor Zago, junto à Secretaria do Estado da Saúde. E 1262 com isso houve um entendimento, nestas primeiras conversas, que a 1263 contrapartida para assumir o Hospital seria que a USP assumisse sua atividade 1264 fim. Naquele momento, faz-se o perfil de nosso Campus e da nossa Faculdade, 1265 chegando à conclusão que o curso de Medicina seria a opção, já que a 1266 1267 estrutura que temos lá é interessante. Assim, seria feito esse convênio nos mesmos moldes dos existentes na Faculdade de Medicina de São Paulo e 1268 1269 Ribeirão Preto, com os seus respectivos hospitais das clínicas. Por uma série 1270 de fatores, em janeiro de 2016, eu também assumi a Superintendência do 1271 Hospital e de uma maneira um pouco mais veemente, porque estava diretamente na gestão do que precisava ser feito e verificamos que tínhamos 1272 1273 um grande desafio. O Centrinho hoje precisa desonerar a USP, hoje ele funciona apenas na Unidade I e a Unidade II, que está à esquerda e que tem 1274 1275 22.000 m², com 11 andares, sendo o 11º andar a casa de máquinas, sobrando 1276 10 andares, dos quais usamos apenas 25% deles. Este prédio, a Unidade II, foi construída ao longo de 25 anos, e está parcialmente pronta, com insumos e 1277 equipamentos mobiliados, que foi feito na última gestão. Na realidade, o 1278 Hospital está parcialmente ocupado e consome hoje, dos cofres da USP, 1279 aproximadamente R\$ 190 mil por mês, sem que seguer tenhamos um único 1280 aluno de graduação. Tem um agravante também: começamos a conviver com 1281 a pressão do Ministério Público para que déssemos uma solução para este 1282 caso. Bauru ainda tem uma demanda reprimida de 440 leitos de hospital. Este 1283 1284 hospital em plena atividade ofereceria para a cidade 220 leitos, sendo 20 leitos de UTI, 10 de adultos e 10 de pediatria. Hoje, o Centrinho tem 91, então 1285 haveria uma pressão do Poder Judiciário para com a nossa Unidade e para 1286 com a Reitoria, e quando vem pressão do Judiciário, cumpra-se. Fizemos uma 1287 interlocução com cinco promotores relacionados a esta causa lá na cidade e 1288 pedimos que eles nos dessem um voto de confiança e que procuraríamos, 1289 1290 junto à Secretaria de Estado e junto à Secretaria da Saúde de Bauru, uma solução para a ocupação do prédio. E que a USP, na contrapartida - foi uma 1291 1292 sugestão inclusive deles - entraria com a parte acadêmica. Esse prédio

consome por ano R\$ 2.157.603,24, valor que daria hoje para contratar doze docentes em regime de RDIDP. Então é um prédio que está parcialmente ocupado e parcialmente equipado e que não teríamos nenhuma condição de viabilizá-lo sob hipótese alguma. Se tivermos que usá-lo por uma ordem judicial que determine que ele esteja em plena atividade, consumiria quase R\$ 500 mil por mês, simplesmente para sua manutenção, onerando sobremaneira os cofres da USP, sem contar o desgaste de uma ação judicial. Por isso que fomos, durante este tempo, conversando com os interlocutores. Com esse valor daria para contratar 31 docentes em RDIDP. Mostrando que fizemos a lição de casa, como gestores e nossa comunidade também, pois temos 605 servidores do HRAC que entenderam o momento da Universidade. Fazendo um comparativo do ano que estivemos à frente da gestão do Hospital onde, em relação às despesas com pessoal, considerando os PIDVs I e II, que foi ação da Reitoria, somado as demissões voluntárias, aposentadorias e despesas gerais, deixamos de gastar R\$ 11.149.915,38 no Hospital. Isso mostra que nossa comunidade fez a sua lição de casa e ardentemente procura uma solução para nosso *Campus* - sobretudo para o Hospital. Então, neste sentido, há 15 dias fizemos uma reunião na Secretaria do Estado da Saúde, que concordou em assumir o Hospital juntamente com a Secretária Municipal de Bauru. Com isso desoneraremos, ao longo do tempo, esses gastos da USP, praticamente já iniciando em 2018. Dessa forma, temos a nossa proposta do Curso de Medicina, dentro de uma metodologia ativa, resultante de conversas que vêm acontecendo há algum tempo, portanto, não foi de ontem para hoje. As conversas junto a esses interlocutores iniciaram-se há algum tempo, quando houve uma mudança de prefeito na cidade, que hoje olhou de uma maneira favorável, pois os alunos seriam inseridos na rede pública de saúde desde o início do curso. Além do mais, isso também implicaria em mudanças bastante positivas para os cursos de Odontologia e Fonoaudiologia e, sem dúvida alguma, a infraestrutura que temos nos dá as condições para que possamos receber os alunos. Hoje, o aluno do campus de Bauru é o mais caro para a Universidade. A viabilização de docente para o curso seria quase que de imediato, 18 docentes da FOB poderiam contribuir para os primeiros anos do curso, além disso, teríamos o compartilhamento de docentes de outras Unidades com as quais estamos conversando, que caso seja aprovado o curso

1293

1294

1295

1296

1297

1298

1299

1300

1301

1302

1303

1304

1305

1306

1307

1308

1309

1310

1311

1312

1313

1314

1315

1316

1317

1318

1319

1320

1321

1322

1323

1324

1325

pelo Co, essas conversas serão aprofundadas. Quero dizer que já recebi alguns e-mails de colegas que estão se dispondo a colaborar conosco em Bauru, também precisaríamos de 10 docentes, que em função de algumas ações previstas naquele plano de contratação de docentes da Comissão de Graduação, não se concretizaram. Entraremos nesta janela de oportunidade, temos esse orçamento aprovado por este Conselho e mais os médicos e enfermeiros não docentes do HRAC que têm titulação de Doutorado, alguns já são docentes em escolas particulares, que se dispuseram a colaborar conosco. Considerando essa possibilidade, o total do pessoal didático chega a 46 no início e a 56 até 2021, sendo que os 10 docentes restantes, provavelmente, seriam contratados em Regime de RTC, porque geralmente são médicos ou enfermeiros que têm suas atividades, mas que poderiam ser contratados até 2021 dentro de uma proposta que acreditamos que vamos deixar de gastar o que gastamos hoje com o prédio, para a contratação desses docentes em RTC." Algum Conselheiro pergunta, fora do microfone, se essa tratativa com o Governo do Estado é oficial. Cons. Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado: "É oficialíssima, porque desde a última reunião, há 15 dias, eles já estão fazendo uma avaliação do prédio para montar o plano estratégico. Sei que quando se fala de apoio do Estado neste Conselho, por causa de outras experiências, as pessoas ficam preocupadas, mas é uma realidade diferente, o prédio está pronto. Tem um custo que ao longo do tempo o Estado se propôs a pagar, pelo apelo social muito forte, pois ele precisa oferecer leitos de hospital para a região, então é mais fácil quando se tem uma estrutura pronta em que se investe muito menos do que ter que construir uma estrutura para poder oferecer isso. De forma que as conversas com o Estado, em nosso entender, estão bem encaminhadas e com o município também e, independente disso, eles teriam pressão do mesmo jeito, e, abrindo o curso de Medicina claro que seria maior. Além disso, já temos um convênio com cinco hospitais na cidade, de forma que, se eventualmente o Estado não cumprir com sua parte, os alunos não ficariam desassistidos, porque temos cinco hospitais onde eles poderiam fazer suas atividades. Como pode ser visto na tela, a FOB tem estruturas que perfeitamente permitiria receber esses alunos de uma maneira bastante tranquila, com responsabilidade, já que faço parte da Comissão de Orçamento e Patrimônio, de maneira alguma onerando a USP de forma

1327

1328

1329

1330

1331

1332

1333

1334

1335

1336

1337

1338

1339

1340

1341

1342

1343

1344

1345

1346

1347

1348

1349

1350

1351

1352

1353

1354

1355

1356

1357

1358

1359

inviável. Acho que é uma solução, principalmente para os 79 mil pacientes do 1361 1362 Centrinho que precisam claramente de uma estrutura melhor para serem atendidos e, lamentavelmente, se esse Conselho não entender assim, o 1363 Centrinho está fadado a, gradativamente, perder suas atividades, o que 1364 estamos lutando fortemente para que não ocorra." Cons. Waldyr Antônio 1365 Jorge: "Quero fazer um breve testemunho para embasar minha fala. Estou 1366 Diretor, não sou diretor; estou Superintendente do HU, mas não sou 1367 Superintendente, nossas funções são transitórias. Em 1977, 1978 e 1979, a 1368 1369 Professora Maria Aparecida não era nem docente ou estava se formando e eu já estava trabalhando no Hospital, que não era o Hospital, mas era o Centrinho 1370 1371 do Professor Gastão e estava sendo conduzido pelo professor J.J Barros, que alguns aqui conhecem - e a maioria não. Sabe quem é? Só para saber quem 1372 1373 era o J.J Barros, ele era um indivíduo que em 1953 já estava com o Professor McCallum, em Birmingham no Alabama, tratando, no Hospital de Sequelados 1374 1375 da Guerra da Coreia, os marinheiros da Força Naval dos Estados Unidos. Este indivíduo foi meu orientador e tive a felicidade de aprender muito com ele. Sou 1376 Cirurgião e não sou diretor, não sou superintendente, sou cirurgião Maxilo-1377 1378 facial, duas vezes Titular pela Faculdade de Odontologia da USP. Isso tudo é para embasar o que eu vou falar. Naquela época - em 1977, 1978 e 1979 - era 1379 praticamente os barracões do Centrinho, não era o que é hoje, nem essa ala 1380 do bloco I que vocês chamam de Unidade I, era na realidade unidade única. 1381 Acho que o momento que estamos vivendo é o momento que não podemos 1382 perder a oportunidade de resolver alguns problemas que a Universidade vem 1383 encontrando ao longo dos anos. O Hospital cresceu de uma maneira, na minha 1384 leitura, desproporcional nas suas proposituras iniciais. Ele cumpriu com a sua 1385 finalidade de tratar fissurados com muita qualidade, formando indivíduos e, de 1386 repente, quando estive recentemente em Bauru - fazia alguns anos que não ia 1387 1388 para lá - dei de encontro com um prédio de 11 andares, completamente instalado, pronto, com macas, centros cirúrgicos, salas de UTI, pronto para a 1389 1390 atividade que não dá para se colocar se não tiver recursos humanos e atender a comunidade da região, principalmente. Na minha leitura, o tamanho do 1391 1392 Hospital – de especialidade principalmente dos fissurados - daria para ser um hospital regional da cidade, para atender uma demanda médica muito maior. O 1393 1394 HRAC se inviabilizou economicamente, por uma questão inclusive de uma

programação. Possivelmente ninguém daqui é responsável, porque ninguém estava, naquele momento, decidindo os destinos, só que o Hospital se tornou um problema para a USP. Acho que essa oportunidade que a Universidade está encontrando e está tendo é a conjunção dos astros. No Rio Grande se fala: 'o cavalo passou encilhado tem que montar nele'. Por que razão? Vamos ter, praticamente, cinco pontos que vão nos convencer dessa oportunidade ser positiva: 1) atender a população e a comunidade; 2) atender a necessidade da região, possivelmente tornando parte daquele Hospital em um hospital regional; 3) dar continuidade à vocação na qual ele foi criado, e essa vocação não vai se extinguir, pelo contrário, vai se manter e vai se aprimorar, inclusive, com a formação do que é mais importante, que é a criação da terceira Faculdade de Medicina na USP: São Paulo, Bauru e Ribeirão Preto. Parabenizo as Professoras que estão aqui, porque é o melhor curso do mundo o de Odontologia da Universidade de São Paulo. Tenho certeza que juntando Ribeirão Preto, São Paulo e Bauru, daqui a alguns anos teremos também a melhor Faculdade de Medicina. Acho que não podemos perder a excelente qualidade que se tem dentro da USP, e temos que aproveitar esse momento, porque ele vai resolver um problema, porque como está é inviável resolver os problemas de nossos funcionários que estão no HRAC e que continuarão pela USP até terminar sua carreira; e cumpriremos com a nossa finalidade de ensino, de criar uma faculdade com qualidade e a custo tecnicamente muito pequeno ou guase nada, a não ser terminar o tempo de serviço do pessoal que lá trabalha." Cons. José Otávio Costa Auler Júnior: "O que me motivou a apoiar este projeto é uma questão que vivenciamos sempre e que veio muito forte neste Conselho, que é a questão do Hospital Universitário. Qual a função da Universidade? Ela deve ter hospitais e clínicas, que são atividades que se relacionam com o Sistema de Saúde do país, que deve ser realizada pelo Estado e município? Um exemplo é o caso do Hospital das Clínicas de São Paulo e do Hospital das Clínicas de Ribeirão Preto. Então ai vem um instrumento jurídico, a USP tem que ceder esse hospital para o Estado, uma cessão de uso, como aconteceu recentemente com o Instituto do Câncer, que ela cedeu para o HC, mas quem paga o custeio é o Estado, nós simplesmente fazemos o uso acadêmico no espaço. Esse fato do interesse do poder público municipal e estadual em adquirir um próprio e operar esse próprio a um custo

1395

1396

1397

1398

1399

1400

1401

1402

1403

1404

1405

1406

1407

1408

1409

1410

1411

1412

1413

1414

1415

1416

1417

1418

1419

1420

1421

1422

1423

1424

1425

1426

que hoje está estimado em R\$ 10 milhões/R\$ 12 milhões por ano; mas isso vai crescer à medida que o hospital for se instalando. E tem que ter uma contrapartida para a comunidade de Bauru, o sistema operacional político lá é ter uma faculdade de medicina para a formação de recursos públicos para a área de Saúde. Pode-se questionar a questão de que se tem milhões de faculdades de medicina abertas no país e que os médicos sempre se posicionaram contra, porque são faculdades, multas vezes, com interesses comerciais, criadas por grupos que se estabelecem e que cobram quantidades extorsivas dos alunos, sem ter um hospital, uma clínica ou uma atenção primária, que é o caso das prefeituras que oferecerem uma formação para o estudante. Acho que isso justifica essa proposta, estamos tirando uma despesa da Universidade, que já está no limite, ou melhor, acima do limite prudencial, e com isso acredito que também voltamos com o princípio básico da Universidade, que é ensinar. Então, vamos montar um curso que, a princípio, suscitam algumas preocupações quanto ao número de docentes, mas é um curso que não é departamentalizado, de forma que o número de docentes é menor, pois a departamentalização aumenta a quantidade de docentes. Já conversei com a Professora Margaret e vamos dar apoio. No momento, temos dois professores que fazem parte de um período lá, na área de Otorrino e Cirurgia de Cabeça, Pescoço e Face, com certeza isso deve aumentar a cooperação. Assim, quero registrar que estamos discutimos muito isso, mas o fato de passarmos essa despesa para o Estado, que se dispõe, em um momento de crise, a assumir este instrumento jurídico, tem que ser assinado. Acho que é importante para a Universidade." Cons.ª Margaret de Castro: "Acho que o Prof. José Otavio já fez um grande resumo, que talvez fosse também meu papel aqui. Em primeiro lugar, a demanda dos cursos de Medicina, como o professor Hernandes colocou, é muito alta. Estamos formando uma escola pública e é nisso que temos que pensar, pois são vagas públicas, não é mais uma das 330 escolas particulares que se criam simplesmente para efeito mercadológico. Temos condições de fazer um grande curso de medicina, utilizando recursos que nós praticamente já temos. O projeto pedagógico, inicialmente formado, traz um curriculum orientado para as políticas públicas de educação, saúde, ciências e tecnologia nacionais. O outro aspecto, também levantado, é que Bauru está abaixo da média do Estado de

1429

1430

1431

1432

1433

1434

1435

1436

1437

1438

1439

1440

1441

1442

1443

1444

1445

1446

1447

1448

1449

1450

1451

1452

1453

1454

1455

1456

1457

1458

1459

1460

1461

São Paulo de médicos para a população e já foi dito agui que existe uma necessidade de mais de 440 leitos para a população da região de Bauru. Com esse hospital estaríamos, já de início, em pouco tempo, oferecendo pelo menos metade dessa demanda necessária de leitos SUS. Já me perguntaram o porquê de não passar o hospital para a Secretaria de Saúde simplesmente, e acho que nesse aspecto o Professor José Otávio já foi muito feliz. É uma negociação, é político. E nós estaremos, do ponto de vista econômico, levando a vantagem que nos cabe. Vamos formar médicos de qualidade, que é a atividade fim da Universidade de São Paulo. Por outro lado, a Secretaria de Saúde do Estado de São Paulo arcará com a assistência à saúde, que é uma função do Estado e não da Universidade de São Paulo. Nesse ponto, quem trabalha com hospital tem a noção exata e, talvez, quem não trabalhe não tem a noção do valor que a saúde custa. Para se ter ideia, o Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto tem um orçamento que é quase metade da cidade de Ribeirão Preto, que tem guase 700 mil habitantes. Uma cidade que é como a Califórnia brasileira. Portanto, é muito grande a necessidade. O preço da saúde é muito alto e a USP não consegue arcar com os hospitais. Esse é um problema do Governo do Estado de São Paulo. Então, estaríamos formando médicos de qualidade, que é nossa função, um dos nossos objetivos-fim. Portanto, vejo esse projeto pedagógico como moderno, é pós Constituição de 1988, é completamente integrado ao SUS, às necessidades do SUS e da população. E a Faculdade de Medicina, como já disse o Professor José Otávio, se coloca à disposição para trabalhar junto à FOB e à Professora Maria Aparecida, para fazermos nossa terceira Faculdade de Medicina tão boa e com tanta qualidade quanto as duas que já existem." Cons. João Cyro André: "Conforme disse anteriormente, vou analisar essa questão do ponto de vista financeiro. O HRAC é um hospital modelo, que somente poderia despertar na USP respeito e orgulho. Quem conhece a obra clínica e social realizada no HRAC sabe de sua importância - HRAC pode ser substituído pelo Centrinho. Quem o visitou pode mencionar suas emoções. Tive a felicidade de trabalhar com tio Gastão, Professor José Alberto, durante a gestão da Professora Suely Vilela, quando foram feitas as obras de recuperação do HRAC 2, com recursos financeiros da Secretaria Estadual de Saúde de São Paulo. Só há observações altamente positivas a respeito do

1463

1464

1465

1466

1467

1468

1469

1470

1471

1472

1473

1474

1475

1476

1477

1478

1479

1480

1481

1482

1483

1484

1485

1486

1487

1488

1489

1490

1491

1492

1493

1494

1495

trabalho do HRAC. Em relação ao curso de Medicina da FOB, em um país 1497 1498 como o nosso, seria muito bem-vindo um novo curso de Medicina da USP, que estivesse associado ao HRAC. A FOB apresenta motivos para a sua 1499 implantação na região de Bauru, e são muitas as carências do nosso Estado e 1500 do nosso país. Agora, o que está em discussão? Há três aspectos importantes: 1501 1502 a criação do curso de Medicina da FOB, a vinculação da Unidade 2 do HRAC à Secretaria Estadual de Saúde e a estruturação da rede de atenção à saúde 1503 com o gestor municipal. São três coisas distintas - vinculadas, mas distintas. 1504 1505 Sobre a tramitação do processo dentro da USP, conforme já foi observado 1506 anteriormente de forma independente, essa preparação dos custos e recursos 1507 foi feita em dezembro de 2016, apresentada à Pró-Reitoria de Graduação, e teve uma tramitação em caráter urgentíssimo de 22 de junho a 29 de junho de 1508 1509 2017 - durante uma semana passou por todos os órgãos dentro da Reitoria. Os recursos humanos indicados versus os projetados: a FOB indica a necessidade 1510 1511 de 48 docentes para apresentar o curso quando eles tiverem regime, portanto, em 2023, para 100 vagas. Fiz duas simulações, uma comparando o número de 1512 1513 docentes - sei que essa comparação não é direta, mas tanto São Paulo quanto 1514 Ribeirão Preto, cerca de 300 docentes contra 48 que estariam na FOB no curso de Medicina -, mas o que é mais importante é que para uma carga total de 1515 7.395 horas, uma carga horária média de 616 horas por semestre, imaginando 1516 duas turmas de 50 alunos, o que é conservador, e os professores atuando 8 1517 horas por semana, conforme está no Estatuto do Docente, os docentes 1518 necessários seriam, não 48, mas sim 154. Foi o critério que adotei, é claro que 1519 deve haver outros os quais gostaria também de ouvir. Portanto, parece-me que 1520 está subestimado o número de docentes necessários para o curso. É razoável 1521 1522 considerar que os recursos humanos, físicos e de infraestrutura apresentados sejam insuficientes para a implantação do curso de Medicina da FOB. A 1523 1524 provável criação da Faculdade de Medicina de Bauru ampliará essas necessidades, isso será natural. As previsões orçamentárias apresentadas 1525 indicam uma redução de custo que está em R\$ 93,5 milhões do orçamento do 1526 HRAC mais curso de Medicina, reduzido a R\$ 89,7 milhões. Na minha 1527 impressão, pelos dados que tive oportunidade de ver, pelo tempo dedicado, 1528 entendo que esses valores estão um pouco subestimados. Então, penso que 1529 1530 um planejamento mais aprofundado no âmbito da Reitoria é mandatório. A

físicos e possibilidade dos recursos humanos financeiros subestimados é real, a situação financeira da USP permanece desequilibrada, a implantação do projeto como um todo amplia o risco de desequilíbrio financeiro da Universidade de São Paulo. Portanto, o que gostaria de sugerir é uma estratégia no tratamento dessa questão, desenvolvendo esse projeto em 3 etapas. Primeira etapa: estabelecimento dos convênios previstos com a Secretaria Estadual de Saúde e com o órgão municipal nos moldes que estão sendo propostos no projeto. Segunda: reelaborar o projeto de implantação do curso de Medicina da FOB, considerando detalhadamente os recursos físicos, financeiros, de pessoal, de equipamentos e de tempo, que permita uma avaliação aderente aos parâmetros de sustentabilidade financeira. Finalmente, terceira etapa: se viabilizado estratégica e financeiramente o novo projeto, submeter ao Conselho Universitário, uma vez aprovado, executar o projeto após a implantação dos convênios. É muito importante que esse projeto venha após o 'de acordo', para implantação dos convênios, que me parece extremamente importante para a Universidade." Cons. Marcos Nogueira Martins: "Foi ótimo ficar depois do Professor João Cyro, porque que eu também tenho muitas dúvidas com relação à questão financeira, da forma como é colocada. Quero só levantar dois aspectos rápidos, que me parecem relevantes, só para citar exemplos de coisas que tenho dificuldade de entender. Por exemplo, no quadro 2 - evolução do quadro de pessoal ativo - às fls. 27, aparecem que 105 funcionários serão transferidos para o curso de Medicina no primeiro ano, daqueles 605 funcionários do HRAC. No quadro que a Professora Maria Aparecida mostrou aparecem 10 funcionários, então não sei. A outra coisa que me chama a atenção, na tabela seguinte - a tabela 3, às fls.27 - o número de funcionários que sobra vai decaindo ano a ano, de 500 funcionários no primeiro ano para 450 no sexto ano, no entanto, dos 105 que vão para a Faculdade de Medicina, ninguém se aposenta, eles continuam sendo 105 ao longo dos seis anos. Então, não sei se vão escolher só os funcionários jovens ou vão convencê-los a não se aposentar para continuar trabalhando na Faculdade de Medicina. Esses 105 constantes estão no quadro 5, às fls. 28. Isso é só para colocar que não consegui entender essa conta de que realmente a USP vai economizar dinheiro com esse procedimento todo. E minha preocupação vem pelo fato de que acho que a negociação com o Governo do

1531

1532

1533

1534

1535

1536

1537

1538

1539

1540

1541

1542

1543

1544

1545

1546

1547

1548

1549

1550

1551

1552

1553

1554

1555

1556

1557

1558

1559

1560

1561

1562

1563

Estado não foi feita adequadamente. Aqui estamos bem escaldados em termos de acordos com o Governo do Estado, com relação à incorporação, criação e mudanças de cursos. Nesse caso em particular, o Governo do Estado está recebendo um prédio novo, equipado, pronto para fazer funcionar o Hospital. De graça! E a gente, além de dar o prédio novo, pronto e equipado, ainda temos que dar uma contrapartida, que é a criação de um curso de Medicina. Ou seja, o cavalo encilhado que está passando, está passando para o Governo do Estado, porque ele, em um ano eleitoral, terá um hospital novo e um curso de Medicina para colocar na propaganda eleitoral. Não tenho nada contra as pessoas terem boas notícias para botar em propaganda eleitoral, mas acho que a Universidade deveria ter algo em troca. Não acho que não devamos oferecer isso ao Governo do Estado, mas os 600 funcionários que ficarão lá, pagos pela USP. Será que a Secretaria da Saúde não poderia fazer a conta de quanto aqueles funcionários custariam com os salários da Secretaria da Saúde e repassar esse dinheiro para a Universidade? Será que não há um acordo um pouco melhor do que esse que está sendo colocado? Acho que do ponto de vista do Governo do Estado é claro que o poder dele é muito maior que o da Universidade e o ano eleitoral é muito mais relevante para eles do que para nós. Portanto, quem tem pressa em fechar esse negócio é o Governo do Estado, que tem que mostrar serviço no ano que vem. Então, penso que deveríamos melhorar a negociação." Cons. Oswaldo Yoshimi Tanaka: "Quero fazer duas abordagens, uma delas quanto à preocupação em relação à formação médica. O Centrinho é considerado, no sistema de saúde, um hospital de terciário ou quaternário, super especializado. Do ponto de vista formal, não é necessariamente - talvez no relatório flex de 1910 fosse suficiente, mas acho que para as nossas atividades e universalidades, integralidades da atenção para a população do SUS, a base é o Hospital Geral. Então, estamos partindo de uma base que me preocupa muito. Ele é importante, digo isso porque trabalhei na Secretaria durante muito tempo, ele é uma referência internacional e não é do Estado de São Paulo. O Centrinho atende pacientes do SUS de todo o país, através do sistema de regulação. Outra coisa que me preocupa muito é que é um hospital novo, em que nós, no teto do SUS, não temos mais condições de ter aumento de teto para hospitalização no Estado de São Paulo - o Estado de São Paulo, dos 60

1565

1566

1567

1568

1569

1570

1571

1572

1573

1574

1575

1576

1577

1578

1579

1580

1581

1582

1583

1584

1585

1586

1587

1588

1589

1590

1591

1592

1593

1594

1595

1596

1597

hospitais que possui, 45 são OS's - Organizações de Saúde, cujo contrato de gestão é por prestação de serviço por meta e por teto financeiro, na qual está sendo contestado pela Assembleia Legislativa essa forma de trabalhar, porque ele não tem condições de contratar mais gente, tem que ser por OS, porque entra como serviço de terceiro e não como recurso de pessoal. Portanto, tem o mesmo problema que nós temos de colocar essa questão. Qualquer hospital no Estado de São Paulo ou no país tem que ser autorizado pelo teto do Estado, de poder internar mais gente dentro do seu limite financeiro do SUS. Quero informar que não teve nenhuma autorização de teto financeiro para o Estado de São Paulo, para aumentar sua capacidade de gasto. O Hospital das Clínicas, o Hospital de Ribeirão Preto recebem também pelo SUS. Por mais que o Estado de São Paulo tenha a Fundação Faculdade de Medicina - o Diretor pode confirmar - ele recebe um grande financiamento através da Fundação que é sistema SUS. Então, ele custa muito mais caro, mas possui apoio. Qualquer hospital hoje do Estado de São Paulo precisa ter aprovação do Ministério da Saúde e um teto financeiro para poder funcionar, mesmo que coloque todo pessoal, não poderá receber dinheiro com o SUS se não tiver no teto do Estado. E a outra coisa básica é que a Secretaria de Estado tem um limite de responsabilidade fiscal exatamente como nós temos. Ele não tem nenhuma condição de contratar gente. Ele tem que fazer uma OS, isso é outro contrato que tem que ser feito. Tenho essa preocupação financeira básica e de sustentabilidade. Acho muito bom sermos mais avançados em trabalhar com PDL, atividade física etc, mas o que me preocupa é: qual é o perfil? Bauru tem um hospital regional, do Estado, por uma OS - são 220 leitos. Então, fico pensando qual jogo que teremos nesses dois hospitais trabalhando no mesmo teto. Tem pelo SUS 15% de recursos do município e 12% do Estado para o Sistema Único, tanto Bauru como o Estado já cumprem esse limite da Emenda Constitucional 29, do ano 2000. Fico muito preocupado. Nessa crise, se vocês virem, saiu uma publicação do CONASEMS flexibilizando os médicos de família - agora você pode contratar médicos por 8 ou 12 horas, porque os municípios não estão mais sustentando médicos de 40 horas semanais. Existe uma proposta do CONASEMS de diminuir agente comunitário de saúde do município, porque não tem dinheiro para pagar. Temos uma crise muito séria na saúde. Fico preocupado com qual será a capacidade que teremos dessa

1599

1600

1601

1602

1603

1604

1605

1606

1607

1608

1609

1610

1611

1612

1613

1614

1615

1616

1617

1618

1619

1620

1621

1622

1623

1624

1625

1626

1627

1628

1629

1630

1631

negociação realmente resultar no hospital geral para formar médicos adequados para o SUS, que não é médico com perfil de Centrinho, médicos com essa especialidade são superespecialistas, esse é um hospital de terceiro nível. Para formar esse médico, vamos ter esse hospital funcionando, acho que não temos condições de afirmar que esse hospital será colocado em funcionamento, mesmo que seja em ano eleitoral. Volto à proposta do meu colega e acho que precisamos negociar melhor esse processo, pois me lembro que no começo da gestão do Professor Zago, ele levantou o mesmo problema, éramos uma Universidade e não uma instituição assistencial e levantou o problema do Centrinho. Não tenho certeza sobre isso. Volto a dizer que precisamos ter garantias financeiras de que isso seja sustentável e que tenhamos um hospital geral para fazer uma formação médica adequada para o que precisamos." Cons. José Roberto Castilho Piqueira: "Na POLI não temos o departamento de jograis e nem de candidaturas, por isso a minha opinião é totalmente diferente da opinião do Professor João Cyro. Respeito muito a opinião do Professor João Cyro, acho que os pontos levantados por ele, pelo Professor Marcos e pelo Professor Tanaka são muito importantes, devem ser consideramos na implantação da Escola, mas acho que é um momento importante da nossa Universidade. Essa história de só ficarmos chorando porque não tem dinheiro e não fazermos nada é muito triste. Implantar uma Faculdade de Medicina em Bauru é muito importante para nós e cobrar o Governo do Estado de assumir os custos disso também é muito importante. Portanto, gostaria de encaminhar favoravelmente à demanda da Faculdade de Odontologia de Bauru e gostaria que os trabalhos que o Professor João Cyro fez, as observações que o Professor Marcos e que o Professor Tanaka fizeram fossem levadas em consideração na elaboração do programa. Não imagino que alguém sai com uma faculdade funcionando perfeitamente amanhã, acho que haverá uma porção de problemas que serão resolvidos ao longo do tempo. Se vocês tivessem ido à POLI, em Santos, há cinco anos, vocês diriam que aquilo não tinha futuro. Pois hoje temos um curso de Engenharia de Petróleo funcionando super bem lá e temos até projetos, arrecadamos dinheiro, trouxemos dinheiro da FINEP, da FAPESP e nosso curso funciona perfeitamente bem em Santos. Não funciona como aqui, mas está próximo disso. Então, acho que devemos ter coragem de colocar essa

1633

1634

1635

1636

1637

1638

1639

1640

1641

1642

1643

1644

1645

1646

1647

1648

1649

1650

1651

1652

1653

1654

1655

1656

1657

1658

1659

1660

1661

1662

1663

1664

1665

Universidade para frente e ter mais cursos e mais vagas." Cons. Vinícius Curti <u>Cícero</u>: "Quanto a essa questão, vendo a pauta, figuei bastante curioso por não ter sido informado anteriormente e, como representante discente, tenho que passar o que recebemos dos centros acadêmicos, tanto da Faculdade de Medicina de São Paulo, quanto da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto -Centro Acadêmico Rocha Lima e Centro Acadêmico Oswaldo Cruz. Recebemos agora a pouco um e-mail, com os alunos comentando o assunto e passando uma opinião que converge com a minha nesse sentido. É muito mais fácil falar depois que os Professores João Cyro, Marcos e Tanaka falaram, acho que, de fato, a questão orçamentária é fundamental, é importante entendermos que os custos de longo prazo são maiores do que estão colocados no projeto hoje. Parece muito simples, parece que a contratação de 10 docentes vai funcionar, talvez a desvinculação do HRAC vai conseguir segurar e com a verba que teremos será possível sustentar um curso nesse curto prazo, mas acho que devemos pensar no futuro. Não dá para pensar na Faculdade de Medicina só agora. Essa Faculdade vai ter que manter sua excelência e estar à altura das outras duas Faculdades por muitos anos. Acho que é relativamente problemático. O Centrinho é de fato uma referência mundial, como foi colocado, em um ponto específico, que está relacionado a uma área extremamente específica da Medicina, e claro, da área de cirurgias dentro do curso de Odontologia - há essa convergência que gera algo positivo para a Faculdade, mas para a formação do médico em âmbito geral, resta saber se a estrutura está pronta para isso. Será que estamos prontos para dagui quatro ou cinco anos termos internos da Faculdade de Medicina em um hospital que talvez não seja tão generalizado, que não possa fazer atendimento do SUS de maneira plena, desde a saúde da família até infectologia ou coisa do tipo? Fiquei com esse questionamento. Talvez seja uma bobagem, mas de fato, para mim fez pouco sentido. Outra questão que achei importante e que também está nas cartas dos alunos, é quanto à permanência estudantil. O Reitor, na sua fala inicial, mostrou os dados de quantos alunos estão sendo abrigados por moradia estudantil e no campus de Bauru, com 330 alunos, temos 12 alunos que estão alojados nas instalações do campus. Resta saber se estamos preparados." Neste momento, o M. Reitor explica algumas questões fora do microfone. Cons. Vinícius Curti Cícero: "Tudo bem. Então,

1667

1668

1669

1670

1671

1672

1673

1674

1675

1676

1677

1678

1679

1680

1681

1682

1683

1684

1685

1686

1687

1688

1689

1690

1691

1692

1693

1694

1695

1696

1697

1698

1699

de 330 alunos que temos hoje, 12 recebem auxílio-moradia, há outros, tudo bem. Vamos trazer mais 60 alunos para o curso de Medicina. Aí vemos a questão orçamentária da Universidade, digamos que consigamos instalar o curso, consigamos contratar docentes, o curso possa funcionar nesse primeiro momento, sem pensar no longo prazo agora. Será possível ampliar as bolsas de permanência? Será possível fazer com que esse aluno que virá para a Universidade, que irá para Bauru, uma cidade do interior, tenha acesso a moradia, a auxílio-alimentação e coisas necessárias para que ele consiga permanecer? Também fiquei com esse questionamento. Dessa maneira, por mais que eu ache importantíssimo que ampliemos as vagas da Medicina na Universidade e que formemos médicos de qualidade no nosso país, questiono se estamos preparados para fazer isso neste momento. Questiono se a USP está pronta para isso agora, se é o momento exato para isso. Portanto, abstenho-me da votação nesse momento, não consigo decidir se voto sim ou não. Apesar de guerer muito, talvez não seja o momento propício para isso." Cons. Alexandre Nogueira Martins: "Não sou estudante da área da saúde, mas acho muito importante ouvirmos o que os estudantes dessa área têm a dizer sobre esse novo curso de Medicina. Então, vou ler a nota escrita em conjunto pelo Centro Acadêmico Rocha Lima, que representa os estudantes de Medicina de Ribeirão Preto, e pelo Centro Acadêmico Oswaldo Cruz, que representa os estudantes da Faculdade de Medicina de São Paulo, para externar suas preocupações acerca da criação desse novo curso de Medicina da Universidade de São Paulo no campus de Bauru. 'Reconhecemos a importância da ampliação das vagas de ensino público e a relevância da interiorização da Medicina, atendendo a população e fortalecendo a formação de profissionais da saúde - o que reflete o princípio da Universidade de ensino e a interação com a comunidade. Entendemos a necessidade de mais vagas para universidades públicas de medicina e, nesse sentido, a criação de mais um curso seria, a princípio, muito positivo. Entretanto, para que isso ocorra, muitos pontos precisam ser avaliados e ponderados. Atualmente, a USP vivencia uma crise financeira sem precedentes, que reflete no corte de verbas para as Unidades, na estagnação do repasse aos programas de Permanência Estudantil, na dificuldade de reposição do quadro de docentes e na necessidade de buscar novas formas de financiamento - pontos que afetam

1701

1702

1703

1704

1705

1706

1707

1708

1709

1710

1711

1712

1713

1714

1715

1716

1717

1718

1719

1720

1721

1722

1723

1724

1725

1726

1727

1728

1729

1730

1731

1732

1733

fortemente os cursos de Medicina de São Paulo e de Ribeirão Preto e que comprometem a qualidade do ensino e assistência à comunidade. Especificamente sobre a Permanência Estudantil, este ano, centenas de alunos classificados como categoria Perfil 1 (P1) não foram contemplados com os auxílios de moradia e de alimentação. Alia-se a esta questão o fato de as recentes aprovações de cotas nas diversas unidades da USP alertarem sobre a necessidade de recrudescimento dos programas de auxílios e bolsas. Surge daí o questionamento: ao se criar um novo curso, com mais 60 alunos, qual o comprometimento da instituição em garantir inclusão aos já matriculados e aos que virão? Essa crise atinge também diversos outros cursos, tendo como exemplo dramático o curso de Obstetrícia da USP Leste que, atualmente, corre o risco de fechar por não poder oferecer estágios, devido à necessidade de contratação de 24 docentes definitivos ou 10 docentes especialistas. A proposta de criação do curso de Medicina em Bauru coloca que não haverá aumento da folha orçamentária da Universidade devido aos repasses que serão direcionados ao Hospital pela Secretaria do Estado de São Paulo. No entanto, é certo que a longo prazo a infraestrutura precisará de ampliação, o quadro de docentes necessitará de renovação e gastos de diversas naturezas surgirão para que haja o crescimento natural do curso, de modo a se concretizar uma formação de qualidade. Dessa maneira, acreditamos que a atual conjuntura não favorece e não é oportuna para a ampliação de gastos pela Universidade, tendo em vista a necessidade de atender com urgência as demandas que já estão colocadas. Além disso, a criação do novo curso se torna ainda mais incoerente se analisarmos posicionamentos recentes do Reitor Zago no que diz respeito ao Hospital Universitário da USP. Este é uma unidade fundamental de ensino para o curso de Medicina de São Paulo e vem sendo desmontado pela Reitoria, alvo de cada vez mais cortes e PIDVs (Programa de Incentivo à Demissão Voluntária) - medida que sobrecarrega os profissionais que lá continuam e causa demissões por exaustão e fechamento de portas e leitos por falta de recursos humanos. Tudo isso é aplicado, segundo o Reitor, em busca de diminuir os gastos. O desmonte do HU tem prejudicado enormemente a formação dos diversos cursos que lá estagiam, dentre eles os alunos de Medicina. Nesse cenário, qual o sentido de criar um novo curso enquanto um dos que já existe sofre cada vez mais pela falta de

1735

1736

1737

1738

1739

1740

1741

1742

1743

1744

1745

1746

1747

1748

1749

1750

1751

1752

1753

1754

1755

1756

1757

1758

1759

1760

1761

1762

1763

1764

1765

1766

1767

investimento nas infraestruturas e na contratação de mais profissionais? Para além da questão orçamentária, existe também o debate do currículo, que já permeia os cursos atualmente existentes. Ambos os Centros Acadêmicos que assinam esta nota foram surpreendidos pela criação desse novo curso - e, se os órgãos de representação dos alunos não foram consultados, quais alunos participaram da discussão e da criação do currículo a ser implementado em Bauru? Sabemos, inclusive pela experiência atual de troca de currículo que ocorre na FMUSP e pelas mudanças colocadas continuamente na FMRP, que a participação dos alunos é de enorme importância para que tudo seja planejado e posto em prática da melhor forma possível. Portanto, acreditamos ser problemático que um novo curso seja criado sem consulta dos estudantes. Diante disso, reforçamos a importância de que seja feito um debate mais aprofundado sobre a viabilidade da criação do novo curso de Medicina em Bauru - considerando, sobretudo, a questão orçamentária, que hoje afeta diretamente as unidades e que certamente será um impasse para a consolidação de um curso de qualidade e que atenda às expectativas e demandas dos novos estudantes." Cons. Carlos Gilberto Carlotti Júnior: "Vou pedir licença ao Reitor para tirar um pouco meu chapéu de Pró-reitor de Pós-Graduação, e falar um pouco da experiência que tenho como médico, como ex-Diretor da Faculdade de Medicina, como ex-Diretor clínico do Hospital das Clínicas, Presidente da Fundação, Presidente do Conselho Diretor do Hospital das Clínicas. Li todo esse documento e gostaria de fazer algumas observações e esclarecimentos sobre o que foi dito, à luz do meu entendimento a respeito do texto. Se existe, na literatura, alguma dúvida se o Brasil deve ou não ter mais médicos, não existe nenhuma dúvida que precisamos de bons médicos. Acho que esse entendimento é uniforme e tenho certeza que a USP, nessa nova Faculdade, pode formar esses bons médicos, com a mesma qualidade das duas Medicinas que já temos. O plano pedagógico do curso, apesar de conter poucas folhas, está muito bem fundamentado, certamente pessoas com conhecimento da área escreveram esse plano. Não é um plano que surgiu de literatura, está muito bem escrito. Então, o que resta de tudo isso é a parte financeira, ou seja, esse curso terá equilíbrio financeiro? Terá sustentabilidade financeira? Acho que esse é o grande ponto que devemos tratar. Vou dar o número apenas da Medicina de Ribeirão Preto - para ter o

1769

1770

1771

1772

1773

1774

1775

1776

1777

1778

1779

1780

1781

1782

1783

1784

1785

1786

1787

1788

1789

1790

1791

1792

1793

1794

1795

1796

1797

1798

1799

1800

1801

número de São Paulo vocês multiplicam por três. O custeio da Faculdade de 1803 1804 Medicina gira em torno de R\$ 4 milhões. Então, é uma Unidade extremamente barata. O Hospital das Clínicas de Ribeirão Preto, R\$ 900 milhões. Portanto, é 1805 muito bom ter uma Faculdade de Medicina, desde que você tenha alquém para 1806 sustentar os seus cenários de ensino, na tensão primária, na tensão 1807 secundária e na tensão terciária. O custo Medicina não é a Faculdade e sim o 1808 Hospital que você precisa ter para poder administrar esse curso. E dentro 1809 dessa proposta, o que enxerguei é que teremos do Centrinho e todo custo de 1810 1811 custeio vai desaparecer das Unidades 1 e 2 e isso vai passar para o Estado. Então, a USP vai deixar de gastar todo custeio que ela coloca no Centrinho, 1812 1813 para gastar 3 ou 4 milhões de reais, que é o que ela vai fazer de custeio da Faculdade. Aí já temos uma economia razoável, vai-se de cerca de R\$ 100 1814 1815 milhões para R\$ 4 milhões. Em relação ao pessoal, o que entendi é que essas 105 pessoas que vão ficar e a USP vai ter que continuar colocando para 1816 1817 manter a Faculdade com relação ao pessoal, e todo restante que for desaparecendo da conta da USP será transformado em servidores e, 1818 1819 principalmente, professores para essa Faculdade, chegando a um número de 1820 50 a 60 professores - somados com os 10 que estão sendo pedidos - que formarão o corpo clínico. Lembrando que todo curso básico já existe em Bauru. 1821 Então, não vamos criar um ICB lá, já existe um ICB dentro da Faculdade de 1822 Bauru. Por isso, vejo sustentabilidade financeira nessa proposta. Quanto a 1823 custeio, vamos sair de pouco mais de R\$ 100 milhões e chegar a R\$ 4 milhões, 1824 e quanto a pessoal, será transformado de pessoal que faz atenção à saúde, em 1825 corpo docente e corpo técnico-administrativo, com o passar do tempo, para dar 1826 suporte a essa Faculdade. Se você fizer todas essas contas, acho que há lucro 1827 - entre aspas -, daí a razão de se fazer agora. A USP está nessa situação e 1828 tenho impressão que o campus de Bauru tem aquele valor elevado de custo 1829 1830 por aluno por causa do Centrinho, que deve ter sido colocado dentro dessa conta. Mais de R\$ 100 milhões de custeio, 600 funcionários - e como a 1831 Professora Maria Aparecida falou, sem muito contato com a graduação -1832 aparece aquele número que assusta qualquer um. Então, tirando esse custeio 1833 1834 do Hospital, o aluno de Bauru custará muito mais barato, mesmo se implantando uma Faculdade de Medicina, não só pelo aumento do número de 1835 1836 alunos, mas pela diminuição do custo também. Em relação à implantação de

um hospital, como foi colocado por um colega da Saúde Pública, o HC de 1837 Ribeirão está inaugurando 300 leitos, em julho inaugurará o HC Criança, então 1838 ainda tem oportunidade de expansão do serviço de saúde pelo Estado. O SUS 1839 hoje, nos nossos Hospitais das Clínicas, paga 25% do custeio. Todo o restante 1840 é pago pelo Governo do Estado. O dinheiro que vem do Governo Federal, pelo 1841 SUS, para os nossos dois HC's é muito menor do que o dinheiro que aplica o 1842 Estado. Portanto, se dentro desse contexto for acordado com a Secretaria da 1843 Saúde, que ela assuma o Centrinho 1 e 2. E o Centrinho 2 não será um 1844 1845 hospital apenas para tratar defeitos faciais - entendi que será um hospital geral, com ginecologia, clínica médica, cirurgia -, então não vai se fazer uma 1846 1847 Faculdade de Medicina dentro do Centrinho. O Centrinho vai continuar do jeito que é, e de 8 a 10 andares serão de hospital geral. Se tiver essa sinalização do 1848 1849 Governo do Estado por escrito, acordado, assinado, de que ele aceita esse hospital, não tenho dúvidas de que essa iniciativa será muito boa para a 1850 1851 Universidade de São Paulo e vamos nos orgulhar dos médicos formados na Bauru." Cons. José Roberto Pereira Lauris: Faculdade de 1852 "Sou 1853 representante da Congregação da FOB e, atualmente, sou Prefeito do Campus 1854 de Bauru. Vim apenas para dar um depoimento sobre uma das questões que foram comentadas, a respeito da infraestrutura do Campus, alguém até citou 1855 em termos de moradia, de capacidade. Temos nossa moradia estudantil, 1856 atendemos a todos os estudantes, são atendidos todos os P1, nossa estrutura 1857 de fornecimento de alimentação, o nosso restaurante é mantido pela USP - são 1858 todos funcionários USP -, já chegamos a oferecer 700 refeições/dia, depois do 1859 advento do cartão refeição houve uma diminuição, mas nós mantivemos a 1860 1861 mesma estrutura para servir 350 refeições. Ou seja, temos total estrutura para 1862 dar todo o suporte a esses novos alunos que chegarem. Quanto à questão da celeridade com a qual esse processo aconteceu, parecendo que foi algo que se 1863 1864 resolveu no mês passado para estar sendo apresentado aqui, esse processo, na verdade, vem sendo discutido desde 2014 mais veementemente, esse 1865 1866 assunto sempre rondou a Faculdade de Odontologia de Bauru. Bauru é o único campus da USP que nos últimos 30 anos não teve crescimento com relação a 1867 1868 cursos, todos os outros campi tiveram a oportunidade de crescimento e Bauru ficou parado. O reflexo disso acaba sendo esse alto custo por uma estrutura 1869 1870 daquela para manter um pequeno número de alunos de graduação. Portanto,

em nome da Congregação da nossa Faculdade, quero dar meu depoimento, colocar minhas considerações e dizer o quão importante isso será, não só para USP - para a Faculdade, no nosso Campus -, mas para toda a cidade de Bauru." Cons. Severino Toscano Do Rego Melo: "Vejo com muita simpatia a proposta da USP se engajar no projeto de tanta relevância social, aparentemente a custos baixos, mas pedi a palavra para manifestar uma preocupação e fazer uma sugestão bem específica. A preocupação já foi expressada por muitos outros Conselheiros e vou reformular com uma pergunta, talvez um pouco ingênua. Se o Conselho Universitário aprovar a criação desse curso e se depois a Secretaria de Saúde do Município e do Estado recuarem de suas promessas, a USP vai poder recuar de seu compromisso ou vai estar com o compromisso de manter um hospital caríssimo que, obviamente, não tem condições de manter? Gostaria de formular minha preocupação com essa pergunta bem específica. E a sugestão, já pensando na eventualidade do curso ser aprovado, é um detalhe talvez menor nessa discussão, mas acho que tem relevância social, acho que é do interesse dos candidatos ao vestibular da USP: que as carreiras do vestibular não sejam tão fragmentadas. Portanto, minha sugestão é que esse novo curso de Medicina seja parte da carreira de outros cursos de Medicina da USP. Já existe uma dificuldade atualmente porque o curso de Medicina de São Paulo faz prova de Física na segunda fase, e o curso de Medicina de Ribeirão Preto faz prova de Geografia na segunda fase. Enquanto isso não mudar, não se pode unificar as duas carreiras - São Paulo e Ribeirão -, mas dependendo de qual prova os candidatos de Bauru vão fazer na segunda fase, talvez se pudesse por na mesma carreira e acho que isso seria do interesse dos candidatos, para ter mais liberdade de opção. Apenas um adendo a mais: já faz mais de cinco anos que os bacharelados do IME e do ICMC estão na mesma carreira." M. Reitor: "Vou deixar para me manifestar no final e tentar resumir o que ouvi, mas o Professor Severino tem uma questão muito objetiva. Vi que o Professor Tucci também estava preocupado, assim como muitos outros. Portanto, para que possamos nos centrar naquilo que é mais relevante e não ficarmos preocupados com uma questão que, neste caso, a meu ver, é secundária embora possa parecer algo mais importante para todos os conselheiros -, acho conveniente responder a isso, para que a discussão possa caminhar para

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

outros tópicos que estejam preocupando os conselheiros. É a questão da negociação com o Estado, especificamente com a Secretaria de Estado. Essa negociação começou em 2014 e, desde aquela época, a Universidade de São Paulo vem fazendo tratativas com a Secretaria de Estado no sentido de transferir os encargos financeiros de dois hospitais, com os quais não podemos arcar. Não podemos! Isso depois podemos discutir melhor, mas não há condições, é ilusório, particularmente em um hospital como o de Bauru, onde não há nenhum aluno de graduação. É um luxo da assistência médica, de altíssima qualidade, que a Universidade paga para fornecer. E aí, muitos se surpreendem com a 'pressa' para resolver isso. A questão é que, ou fazemos agora ou não fazemos mais, porque o Reitor não terá mais condições de dar continuidade a esse tipo de negociação - este Reitor, que desde 2014 vem fazendo essas tratativas. Agora a Secretaria se dispõe a fazer isso. Bem, o convênio para ser assinado, precisará da nossa concordância. E não cabe aqui a analogia sobre quem vem primeiro, se é o ovo ou a galinha. Neste caso, temos que fazer as duas coisas ao mesmo tempo, isto é, tenho que ter uma aprovação do Conselho Universitário para me credenciar junto ao Secretário da Saúde para assinar o convênio e transferir o Hospital. Se isso não se realiza, não há curso, obviamente. Portanto, temos que aprovar ou não aprovar isso hoje, definitivamente, porque assim poderemos abrir o vestibular em 2018, isso nos dá tempo, mas temos ainda pelo menos um mês para que o convênio se concretize, se não se concretizar, acabou a conversa. Certamente, ela é obrigatoriamente condicionada, e não temos nenhuma dificuldade em colocar em votação dessa maneira. É condicionada porque o Reitor pode ser meio louco, mas não é um maluco completo. Não tenho nenhuma restrição a me submeter a uma restrição do Conselho. Estamos cientes dos riscos com o Ministério Público, depois vou conversar. Mas essa questão é crítica, para que ela não perturbe o bom andamento das discussões, que acho que estão sendo muito proveitosas, há muitas dúvidas que foram levantadas e que me cabem ainda responder, mas essa era essencial, para que isso não fique voltando continuamente." Cons. Bruno Sperb Rocha: "Esse intermédio, esse esclarecimento do Reitor ao Conselho, vinculando e condicionando as duas coisas, ainda que contraditoriamente pelo caráter do Conselho Universitário gere segurança para maioria de seus membros, ele mostra claramente o

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

caráter do que está se votando, que não é a criação de nada. Quem não ficaria feliz com a criação de um novo curso? Ainda mais um curso de Medicina, qualquer um ficaria contente com isso, em qualquer cidade. A questão é que não está se criando nada, porque não está se construindo nada, não está se instalando novos equipamentos e não está se contratando ninguém. Então, não tem nada sendo realmente criado, ao contrário, tem algo sendo destruído, que é o Centrinho, com 50 anos de tradição, atendendo 70 mil pacientes ativos, e diga-se de passagem, em um tema extremamente sensível. Não é à toa que o Centrinho é um hospital referência para o tratamento de problemas tão sensíveis e não só para o Brasil, mas para vários países da América do Sul. É porque ele vem sendo mantido - ou vinha sendo até 2014 - pela Universidade, que não é o que vai acontecer nas mãos do Estado. Chega a ser perverso dizer que os milhares de pacientes do Centrinho precisam de uma estrutura melhor e que é a isso que está se respondendo com essa medida, porque é óbvio que é exatamente o oposto. Como disse o Professor Tanaka, o Estado não vai investir para manter o Centrinho com essa qualidade, para manter como disse o Reitor - o luxo da assistência à saúde, que não é luxo nenhum, e sim um direito. Que seja de altíssima qualidade, é um direito da população, e a Secretaria de Estado não vai garantir essa qualidade. Inclusive, não precisava estar escrito isso na minuta em discussão, mas já está escrito que será entregue para uma OS ou para uma fundação privada, e é assim que será administrado, gerido e mantido. O que está se votando, insisto, não é a criação de um curso, e sim a destruição do Centrinho. E não é a criação de um curso porque não faz sentido criar um curso com o argumento de economizar dinheiro, como é o caso dessa minuta que estamos discutindo. É evidente que não está se criando um curso, a não ser de forma muito, mas muito precária. É raro eu concordar com o Professor João Cyro - e não concordo com toda a fala dele -, mas não à toa ele manifestou preocupação com o significado do impacto financeiro de contratar os professores necessários para manter um curso como esse. A questão é que não estou preocupado com isso, porque estou seguro de que a Reitoria não vai contratar os professores necessários para manter um curso como esse. Essa é a questão. Não à toa está criando um curso dizendo que vai contratar 10 professores. Como se cria um curso dizendo que vai contratar 10 professores? E com o apoio da Faculdade de Medicina de São

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

Paulo, de Ribeirão Preto. Bom, primeiro é preciso mostrar a lista de professores que estão aceitando viajar toda semana para Bauru para dar aula, depois explicar como funciona a questão de, nessas Faculdades, não haver reposição de professores - e está faltando professores. Esses professores, se aceitarem, vão cobrir um novo curso em uma nova faculdade. Aliás, diga-se de passagem, está se criando uma faculdade para não ter que cumprir o Regimento, o quorum mínimo de votação para se criar uma faculdade, então cria-se o curso e depois, com ele já criado, daqui uns anos se vota e formaliza a criação da faculdade. Há esse pequeno elemento de golpe em como encaminhar a questão. Tudo isso para a Universidade patrocinar uma jogada eleitoral do Alckmin. Só isso, nada além disso. Um acordo em que um governo ajuda a destruir o HRAC, coisa que não topou fazer pelo impacto eleitoral que teria para ele em 2014, agora ele topa em troca da USP patrocinar uma jogada de marketing eleitoral para o Alckmin, quero dizer, em um ano eleitoral, 'estou criando um novo curso de medicina em Bauru, expandindo a Universidade e o ensino público'. E para quê? Segundo a apresentação da Professora Maria Aparecida, para economizar o custo de manutenção do Hospital que ao longo do ano é de terríveis R\$ 6 milhões. Quando estamos discutindo orçamento, R\$ 29 milhões é nada, R\$ 6 milhões é 0,1% do orçamento da Universidade, mas para economizar isso vai se destruir um hospital e criar um curso, que na verdade não está sendo criado, será de fachada e extremamente precário, como inclusive os Centros Acadêmicos da Medicina perceberam claramente." Cons. Aluísio Augusto Cotrim Segurado: "Serei bastante breve em minha apresentação, porque vários aspectos que dominaram a discussão que tivemos na última sexta-feira, na reunião da Congregação da Faculdade de Medicina, já foram trazidos pelos colegas que me antecederam. Um aspecto que nos pareceu muito relevante foi, na verdade, a necessidade de resolução de um problema que a Universidade vive, que é a manutenção do HRAC e a oportunidade que se cria agora, na negociação com a Secretaria de Estado da Saúde, de dar uma solução a esse problema. No entanto, nossa discussão foi permeada pela necessidade de ampliar essa negociação com o Governo do Estado de São Paulo, de modo a dar também solução ao Hospital Universitário. E isso gostaria de ouvir um pouco do nosso Reitor, se no caminhar dessa negociação vislumbra-se a possibilidade de estendê-la para também trazer

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

solução ao Hospital Universitário, que é algo extremamente importante, não só para a Faculdade de Medicina, mas para todas as unidades as quais se utilizam daquele cenário de prática, para as atividades de ensino e aprendizagem. Um segundo ponto que ficou bastante premente na nossa discussão foi a questão da insegurança, com a efetivação do cumprimento do acordo previsto na negociação. Acho que esse aspecto foi mais esclarecido agora, ao final, da possiblidade de uma aprovação condicionada ao cumprimento das cláusulas do termo de convênio. Certamente esse termo de convênio deve conter cláusulas que permitem a rescisão do convênio, caso as responsabilidades compartilhadas entre as partes não sejam assumidas na sua integralidade. Nesse aspecto, caminhamos um pouco mais ao longo da discussão. Outro aspecto que apareceu na nossa Congregação foi a observação do relato da colaboração da Faculdade de Medicina de São Paulo e da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto para construção desse novo curso de Medicina da USP, que certamente pretende ter a mesma qualidade dos outros dois cursos que a USP já oferece na área médica. É importante que trabalhemos essa construção em colaboração, não houve tempo algum para que isso fosse discutido, como já foi mencionado anteriormente, a tramitação desse processo foi extremamente rápida, a própria Congregação da Faculdade de Medicina não teve oportunidade de discutir de que maneiras poderia apoiar a construção desse curso. A USP hoje disponibiliza o expediente da vinculação subsidiária, que poderia ser um mecanismo a ser utilizado para compartilhamento de recursos humanos na área docente, em diferentes áreas, a medida em que o currículo fosse se desenvolvendo em diferentes etapas, se nossa Congregação entendeu corretamente, para o ciclo básico, que seria o ciclo imediatamente a ser colocado em prática, as condições já estariam dadas pelas próprias características da Faculdade de Odontologia de Bauru, no entanto, já seria o momento de começar a discutir o planejamento da estruturação do ciclo clínico e de um ciclo mais tarde posterior, de estágios hospitalares. Então, nesse sentido, a Faculdade de Medicina da USP se coloca à disposição, porém, faz questão de trazer a esse Conselho, para consideração de todos, algumas preocupações, e gostaria que essas preocupações fossem levadas em conta. Particularmente, gostaríamos de ouvir do M. Reitor, em que medida esse passo que estamos dando agora, com a Secretaria de Estado da

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027

2028

2029

2030

2031

2032

2033

2034

2035

2036

2037

2038

2039

Saúde de São Paulo, permite perceber uma possibilidade de avanço em relação ao Hospital Universitário também." Cons. Paulo Inácio Prado: "Gostaria de começar lembrando que acho que um contexto que permeia qualquer discussão nesse Conselho Universitário há muito tempo é o grave deseguilíbrio financeiro no qual a Universidade de São Paulo se encontra. E há mais de um ano um grupo de trabalho liderado pelo Professor Jacques Marcovitch, ex-Reitor dessa Universidade, do qual participou o Professor Vahan, se encarregou de analisar as causas desse desequilíbrio para que nós, aprendendo com o passado, não repitamos os mesmos erros no futuro. E a conclusão desse grupo é um livro muito completo. Para o lançamento desse livro foram convidados muitos Conselheiros, é uma obra de conhecimento de muitos, está disponível gratuitamente no Portal de Livros da USP. Em resumo, a conclusão é que o deseguilíbrio financeiro se deve à adoção de despesas de difícil reversão no passado, sem o devido cuidado de avaliar seu impacto no médio e no longo prazo. Essas despesas, no caso, foram basicamente despesas com folha de pagamento. Mas há uma despesa de reversão muito mais difícil, que é a criação de um curso. Acho que pesa sobre esse Conselho uma decisão de imensa responsabilidade. Os salários são uma despesa de difícil reversão, mas é só não provermos reajustes que a inflação se encarrega de equilibrar a folha de pagamento. Mas não temos inflação de vagas, não temos inflação de demanda por moradia, por salas de aula, por infraestrutura. Elas continuam, e em geral crescem. Portanto, gostaria de dizer antes de tudo, que me desculpo pelos colegas que evidentemente investiram um esforço enorme nessa proposta, isso está evidente, não estou questionando seu mérito acadêmico que é, da minha posição de leigo, muito grande, também me desculpo ao Reitor que há tempos está envolvido em tratativas, que imagino serem extremamente trabalhosas para fazer essa negociação com o Estado, mas vou me alinhar às outras pessoas que demonstraram algum ceticismo, pois acho que, no papel de Conselheiro, é importante que esse ceticismo se manifeste aqui, tanto pela minha pessoa como por outras, para que tomemos uma posição realmente fundamentada. E a origem do meu ceticismo é bem parecida com o que o Professor João Cyro já mostrou, gostaria de acrescer alguns dados que consegui depreender dessa proposta e desde já me coloco como uma pessoa que não acompanhou, em absoluto, esse processo, e só tive

2041

2042

2043

2044

2045

2046

2047

2048

2049

2050

2051

2052

2053

2054

2055

2056

2057

2058

2059

2060

2061

2062

2063

2064

2065

2066

2067

2068

2069

2070

2071

2072

2073

acesso agora, com muito pouco tempo, aos dados que estão disponíveis nessa proposta e no Portal de Transparência da USP. Então, talvez haja respostas simples para elas, mas acho que cumpro meu papel de Conselheiro levantando as perguntas. (inicia projeção) O que se propõe nos documentos - se entendi bem - é um aumento de 167% no número de estudantes ao final do processo, em 2023, quando o curso estiver completo com todas as vagas, no entanto, um aumento de apenas 54% nas verbas de custeio da Faculdade. Então esses não são os números do Hospital, e sim da Faculdade apenas e do impacto disso com a criação do novo curso. E um aumento de apenas 16% em horas de contrato docente lotadas na Unidade. Entendo que haverá a colaboração de professores de outras unidades, mas devemos entender que isso não tem um impacto tão grande, isso não representa talvez 12 horas semanais por docente. Então, o que se prevê é um aumento bastante expressivo no número de estudantes em uma Unidade, e esses elementos me fazem perguntar se não está sendo subestimada a quantidade de recursos humanos e financeiros para dar conta desse aumento. Aí me perguntei 'pode ser que seja essa a situação de todos os cursos da área de saúde da nossa Universidade, talvez essas sejam as razões, então é preciso comparar isso com números de outros cursos da área de saúde'. Essa comparação está aí. Estou comparando recurso de custeio e investimento, folha dos ativos e horas semanais de contrato docente com o aluno. Os números são os previstos no projeto e a média das quatro grandes escolas da área de saúde. Em todos os casos, custeio e investimentos, desse projeto prevê um gasto que é 81% do gasto médio das outras escolas da área; gastos com folhas de ativos por aluno, 72% do que é gasto pelas outras escolas; e horas semanais de contrato docente por aluno, 58% do que é gasto nas outras escolas da área. Então, talvez haja uma explicação para isso, mas acho importante que esses pontos sejam levantados e endosso a proposta do Professor João Cyro de que é preciso mais tempo para pensar em uma proposta que, escalonadamente, avalie todas as consequências e aprove passo a passo, uma vez que constatemos que essas consequências estão sendo adequadamente contempladas. Quero, por fim, dar voz ao meu colega da EACH que não conseguiu se inscrever, lendo o seguinte texto. 'O curso de Obstetrícia tem 19 professores temporários para atuar na sala de parto, pois a legislação limita quatro estudantes por docente. Há 10

2075

2076

2077

2078

2079

2080

2081

2082

2083

2084

2085

2086

2087

2088

2089

2090

2091

2092

2093

2094

2095

2096

2097

2098

2099

2100

2101

2102

2103

2104

2105

2106

2107

anos, a EACH demanda a contratação de 89 vagas ao todo para atender ao 2109 2110 mínimo do ensino de Graduação. Dar 20 claros a este curso, com tantos cursos com problemas de falta de professores na EACH e em outros cursos é, no 2111 mínimo, preocupante." É anunciado o fim das falas, e alguns conselheiros se 2112 2113 manifestam contrariamente, pois não conseguiram se inscrever. Cons. Marcos 2114 Magalhães sugere que seja informada a quantidade de inscrições que serão feitas, para que todos saibam se estão inscritos ou não. M. Reitor: "Temos que 2115 tocar esse assunto e o próximo. São assuntos extensos, que exigem dedicação 2116 2117 do Conselho, há argumentos que se repetem continuamente e não há 2118 nenhuma vantagem em repetir argumentos. Portanto, entendo que já foram 2119 apresentados aspectos suficientes, o Reitor vai fazer um sumário e colocar em 2120 votação. Respondendo inicialmente a pergunta do representante da Faculdade 2121 de Medicina, essa questão que neste momento é trazida e que associa a solução de um problema que a Universidade não tem mais condições de 2122 2123 administrar, do ponto de vista financeiro, que é o Hospital do Centrinho ou HRAC, tem alguma relação com a solução do problema do HU. Tem e não tem. 2124 2125 Um não está amarrado ao outro. Estamos nesse momento apresentando a solução que foi possível construir neste período. É claro que uma negociação 2126 bem sucedida, que leve a uma confiança dos dois lados, poderá facilitar a 2127 solução do outro grande problema, que é muito maior em termos financeiros. A 2128 situação da Universidade já foi apresentada à exaustão. Quando se faz 2129 aquelas projeções, você pode mudar a curva um pouco mais para cá, um 2130 pouco mais para lá, sobra um pouco mais de dinheiro, um pouco menos, 2131 projeção é projeção, ninguém sabe exatamente o que vai acontecer no 2132 segundo semestre, mas o fato é que não temos mais dinheiro sobrando. E não 2133 temos mais os R\$ 2 bilhões que tínhamos quando essa gestão se iniciou, com 2134 125% de comprometimento do seu orçamento com gastos da Universidade. 2135 2136 medidas corajosas que nos trouxeram а 94% agora, comprometimento de pessoal. Se não tivéssemos tomado essas medidas 2137 2138 corajosas, já não teríamos recursos para pagar folha de pagamento, como está acontecendo na UNESP - quero alertar -, e como também há uma ameaça 2139 clara na UNICAMP. Então, foram essas medidas duras, tomadas ao longo 2140 desses anos, que nos trouxeram a uma situação próxima do equilíbrio 2141 2142 financeiro. Serão medidas corajosas, que vão terminar de resolver o problema.

Não é corte de gasto de cafezinho, isso não resolve. Hoje, as duas grandes despesas que temos, uma delas maior do que qualquer Unidade, maior do que a Faculdade de Filosofia, maior que a Escola Politécnica, que são duas unidades que juntas possuem quase 20 mil estudantes, maior do que todas elas é o nosso gasto com o HU. Temos que caminhar para uma solução desse tipo para a sobrevivência da Universidade. Agora, não é esta a solução. Terá que ser outra negociação. Mas o fato de negociarmos uma abre caminho, abre confiança, tanto do lado do Governo, onde havia enorme desconfiança com relação à incapacidade da Universidade de conter seus próprios custos, quanto do lado do próprio Conselho Universitário, de saber que nós precisamos negociar, mas podemos fazer isso sem prejuízo para as nossas atividades acadêmicas, sem destruir o Centrinho ou destruir um hospital, vamos manter a qualidade de um Centro de referência na cirurgia buco-maxilo-facial, mas, ao mesmo tempo, mudar as características desse Hospital, porque não é aceitável um hospital de 11 andares que tem apenas 3 andares ocupados e que não temos condição de ocupar o restante. Não temos condição de contratar mais 600 funcionários para colocar lá, nem agora, nem no ano que vem e nem no outro ano. E esse Hospital vai ficar fechado? Ele foi construído com recursos públicos, somos responsáveis por isso, e todos seremos responsáveis se deixarmos esse Hospital fechado; e ele não vai abrir porque a USP não tem dinheiro. Quem pode administrá-lo? A Secretaria da Saúde, como espera-se faça. Gastar recursos para atendimento de saúde, é essa a função da Secretaria da Saúde. E onde temos as unidades de ensino de saúde funcionando muito bem, a sua maioria funciona em Unidades conveniadas. Como já disse, no complexo hospitalar do Hospital das Clínicas de Ribeirão Preto, a USP gasta zero reais. No complexo hospitalar do Hospital das Clínicas de São Paulo gastamos zero reais. Mas no HU gastamos uma fortuna, mais do que na Faculdade de Filosofia ou na Escola Politécnica. Essa solução tem que ser resolvida, poderá ser hoje ou nos próximos anos. Mas agora surge uma oportunidade de resolvê-la. Não há preocupação de que no convênio se diga ou se ressalve o compromisso da Universidade de eventualmente não criar o curso. Criar o curso é uma decisão nossa. Não vai constar do convênio que temos que fazer o curso em contrapartida. É claro que é perfeitamente correto que o Conselho Universitário diga que se não ocorrer o Convênio

21432144

2145

21462147

2148

2149

2150

2151

2152

2153

2154

2155

21562157

2158

2159

2160

2161

2162

2163

2164

2165

2166

2167

2168

2169

2170

2171

2172

2173

2174

2175

adequadamente, não fazemos o curso. Agora, essa é uma decisão politicamente necessária, e quando digo isso, não falo dessa política miúda que foi agui apontada, de eleger governador. A Universidade de São Paulo nunca esteve a favor ou contra a eleição de qualquer governador. Mas a Universidade de São Paulo tem que prestar contas à sociedade, tem que prestar contas à Assembleia Legislativa e cabe a nós demonstrarmos que os recursos que estávamos colocando neste Hospital progressivamente vão sendo retirados e colocados em uma atividade, que é a atividade fim da Universidade. Nisso temos obrigação, caso contrário, como as senhoras e senhores esperam que a Assembleia Legislativa continue apoiando a Universidade de São Paulo? Não se esqueçam - já lembrei mais de uma vez - que nossa autonomia financeira é sustentada pelo mais frágil diploma legal que existe, um Decreto do Governador. O Governador não tem coragem de mudar? Não sei. Seria bom que qualquer governador, não apenas esse, se sentisse inseguro de fazer qualquer mudança, principalmente se a Assembleia Legislativa maciçamente apoiar a Universidade de São Paulo e esse sistema de autonomia. Por isso, e também pela resposta que somos obrigados a dar à sociedade, temos que demonstrar que sim, deixamos de gastar recursos com o Hospital, e as contas são impressionantes. Temos um prédio de 11 andares dos quais apenas 3 estão ocupados; 604 servidores estão nas nossas contas; e com nenhum aluno de graduação lá dentro. Isso não é aceitável. O gasto anual de custeio é de R\$ 19 milhões, e é isso que imediatamente começa a se aliviar. Agora, há o gasto de pessoal, não há outra saída a não ser deixar esse pessoal lá. Eles serão servidores da USP até o dia em que se aposentarem ou morrerem. Isso precisa ficar muito claro. Sim, à medida que forem se aposentando - espero que se aposentem e não morram - e à medida que essas vagas forem surgindo, o Estado vai substituindo e, portanto, esses recursos vão ficando para a Universidade, que poderá utilizá-los eventualmente na contratação de novos docentes. Mas no momento, o que teremos de imediato é um alívio de, pelo menos, R\$ 19 milhões anuais que gastamos com o custeio. E, claro, reservamos um lote desses servidores para atuarem no curso de medicina. Para muitos, são médicos que podem atuar como preceptores do curso de Medicina, além de outros que podem fazer as funções de secretário e assim por diante. Então, esta é uma oportunidade única, ou fazemos agora ou não

2177

2178

2179

2180

2181

2182

2183

2184

2185

2186

2187

2188

2189

2190

2191

2192

2193

2194

2195

2196

2197

2198

2199

2200

2201

2202

2203

2204

2205

2206

2207

2208

2209

fazemos. Continuamos com o Hospital apenas parcialmente ocupado, 2211 2212 certamente o Ministério Público e toda a região de Bauru estão preparados para nos cobrar sobre este mau uso de recursos públicos, de colocar lá com a 2213 melhor das boas intenções, como fez o Professor José Alberto de Freitas, o Tio 2214 2215 Gastão, de drenar todos esses recursos para a construção desse prédio de qualidade para a instalação de uma atividade que já ocorria, como é o caso do 2216 Centrinho, mas que excede e muito a necessidade para esta atividade 2217 especializada. Então, é um prédio que pode e deve ser colocado a serviço da 2218 2219 população. A maneira de fazer é essa. Agora, quanto à gestão desse hospital, este é um problema do Governo do Estado. Ele está assumindo e se 2220 2221 responsabilizará pela gestão. O que nos importa é se teremos a qualidade em 2222 toda a rede pública de Bauru e não apenas neste Hospital, para 2223 desenvolvermos um curso de Medicina. Um curso de Medicina que já começa diferente dos outros que temos, que já não é um curso em uma faculdade de 2224 2225 medicina, como acontece com a Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, onde existe um curso básico, com uma quantidade grande de docentes - e aí 2226 2227 que as contas não fecham, porque lá existe uma grande quantidade de 2228 docentes na fisiologia, na farmacologia, na bioquímica, e na imunologia, os quais não precisamos contratar e que começam, de saída, fazendo atividades 2229 já na comunidade, porque essa é a nova visão. Portanto, esses professores de 2230 Medicina que serão contratados agora, ao mesmo tempo que os professores 2231 do curso básico que lá já estão e que podem desenvolver os cursos de 2232 fisiologia, biologia celular, biologia molecular etc, podemos ter os professores 2233 2234 do curso de Medicina trabalhando na rede pública com esses estudantes. Não 2235 vamos criar um curso que reproduza o que já existe em São Paulo ou em 2236 Ribeirão Preto, vamos criar um curso novo para ser o melhor curso de Medicina do Brasil, me desculpem os Professores José Otávio e Margareth. É 2237 2238 essa ambição que temos, é para isso que a Universidade de São Paulo existe, ela existe para ter audácia, para fazer o que ainda não está sendo feito, e não 2239 2240 para repetir ad nauseam o que está sendo feito. O que se espera de nós é isso. E, certamente, teremos sim que estabelecer um comissão de instalação do 2241 2242 curso, que terá que negociar com as diferentes Congregações da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, da Faculdade de Medicina de São Paulo, do ICB, 2243 2244 para constituir as colaborações necessárias para este curso, mas que não será

uma reprodução dos que já existem, será certamente um novo e audacioso 2245 2246 curso daquilo que estamos esperando, porque há muitos anos que não se abrem números significativos de vagas públicas para o ensino de Medicina no 2247 Estado de São Paulo, e temos essa responsabilidade. Então, isso não é uma 2248 contrapartida que o Governo nos exigiu, essa é uma contrapartida que temos 2249 2250 que nos sentir obrigados a fazer, se o Governo nos desonera dos gastos com este Hospital que não temos condições de continuar tocando. Portanto, a 2251 alternativa é a seguinte: 'não fazemos', o Hospital fica como está. E vai 2252 2253 melhorar? Não vai, porque não há recursos futuros para serem colocados lá. De forma que é, sim, um bom negócio. A COP e a Assessoria de Planejamento 2254 2255 Orçamentário examinaram e entendem que o impacto financeiro não é 2256 significativo para nos fazer fugir disso. Há uma economia prevista óbvia e há, 2257 principalmente, um ganho de imagem para a Universidade de São Paulo. Não é para o Governo Alckmin, é para a Universidade de São Paulo. Sim, eu guero 2258 2259 ir lá representando a Universidade de São Paulo e dizer que a Universidade não está fechando o Centrinho, mas está ampliando enormemente aquilo que 2260 2261 foi a semente do Centrinho. Vamos criar um 'Centrão', na melhor expressão da 2262 palavra, não nessa que tem sido usada atualmente. Um grande centro de formação de saúde. É isso que vamos fazer, é isso que eu convoco esse 2263 Conselho a me apoiar, apoiar Bauru, apoiar a USP, a nossa imagem, é disso 2264 que precisamos. E vamos votar, porque é no voto que se decide. Estará em 2265 votação o parecer da CAA pela aprovação do curso de Medicina na Faculdade 2266 de Odontologia de Bauru." Cons. Marcílio Alves (Questão de Ordem): 2267 "Gostaria de saber se há um meio de não ser 'sim ou não', e se há a chance de 2268 condicionamento à aprovação do convênio." M. Reitor: "Perfeitamente de 2269 2270 acordo. Colocaremos em votação o parecer que foi aprovado na CAA e no CoG, mas com esse condicionamento, de que o convênio entre a Universidade 2271 2272 de São Paulo e a Secretaria de Saúde se realize para que a Secretaria de Saúde do Estado assuma as responsabilidades deste Hospital. Caso contrário, 2273 é responsabilidade do Reitor recuar dessa proposta. Está bem assim? Está 2274 bem formulado? Então, estamos em votação, os favoráveis votam sim." A 2275 seguir, o M. Reitor passa à votação. Votação. Pelo painel eletrônico obtém-se 2276 o seguinte resultado: Sim = 67 (sessenta e sete) votos; Não = 18 (dezoito) 2277 2278 votos; Abstenções = 13 (treze) votos; Total de votantes = 98 (noventa e oito). É

aprovado o parecer da CAA, favorável à aprovação da criação do curso de 2279 Medicina na Faculdade de Odontologia de Bauru, com a ressalva explicitada 2280 pelo M. Reitor. Palmas. M. Reitor: "Nos próximos dias tomarei a medida de 2281 2282 nomear uma comissão para instalação do curso e, ao mesmo tempo, manterei a Universidade informada a respeito da evolução das tratativas com a 2283 Secretaria de Estado da Saúde." Cons. José Otávio Auler Junior: "Permita-2284 me sugerir, Professor Zago, que nessa comissão haja membros, além da FOB, 2285 membros da Faculdade de Medicina de São Paulo e de Ribeirão Preto e, 2286 2287 eventualmente, da Faculdade de Saúde Pública e do ICB." M. Reitor: "Isso é essencial. Entendemos isso e concordamos perfeitamente." (comentário fora 2288 2289 do microfone) M. Reitor: "Na elaboração ... sim, estou de acordo". Ato seguinte, o M. Reitor sugere que sejam colocados em votação, em bloco, os 2290 2291 itens 3, 4.1, 4.2 e 5 da pauta. ITEM 3 - REESTRUTURAÇÃO DE CURSO. PROCESSO 2016.1.1097.27.7 – ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES. 2292 2293 Proposta de reformulação curricular do Curso de Bacharelado em Relações Públicas, as quais implicarão em alterações no Concurso Vestibular para o ano 2294 2295 de 2018, com desvinculação da habilitação em Relações Públicas do curso de 2296 Comunicação Social e a alteração do nome da habilitação para Curso de Bacharelado em Relações Públicas. Ofício da Diretora da Escola de 2297 Comunicações e Artes, Prof.ª Dr.ª Margarida Maria Krohling Kunsch, ao Pró-2298 Reitor de Graduação, Prof. Dr. Antonio Carlos Hernandes, encaminhando a 2299 proposta de reformulação curricular do curso de Bacharelado em Relações 2300 Públicas do Departamento de Relações Públicas, Propaganda e Turismo, as 2301 quais implicarão em alteração do Concurso Vestibular, para o ano de 2018, 2302 aprovada "ad referendum" da Congregação (16.09.16). Parecer da Prof.ª Dr.ª 2303 2304 Déborah de Oliveira pela CCV: solicita que seja incluído nos autos um relatório síntese, além de especificar a estrutura dos laboratórios e quais são 2305 2306 estes, bem como quais são as formas de avaliação (10.10.16). Ofício da Coordenadora do curso de Relações Públicas, Prof.ª Dr.ª Valéria de Sigueira 2307 Castro Lopes, encaminhando o relatório síntese do processo de reformulação 2308 curricular e informações adicionais a respeito das formas de avaliação a serem 2309 2310 adotadas pelas disciplinas do curso e atual estrutura de laboratórios do departamento (07.11.16). Parecer da Câmara Curricular e do Vestibular: 2311 2312 aprova o parecer favorável da relatora (02.03.17). Parecer do CoG: o Senhor

Presidente aprova, "ad referendum" do Conselho de Graduação, alertando para 2313 2314 a inexistência de solicitação de recursos financeiros adicionais (11.05.17). Parecer da CAA: aprova a reformulação curricular do curso de Bacharelado 2315 em Relações Públicas para o ano de 2018, com a desvinculação da Habilitação 2316 2317 em Relações Públicas do curso de Comunicação Social, bem como a alteração do nome da Habilitação para curso de Bacharelado em Relações Públicas, 2318 conforme proposto nos autos (12.06.17). Parecer da COP: tendo em vista a 2319 inexistência de custos adicionais, aprova a reformulação curricular do curso de 2320 2321 Bacharelado em Relações Públicas para o ano de 2018, com a desvinculação da habilitação em Relações Públicas do curso de Comunicação Social, bem 2322 2323 como a alteração do nome da habilitação para curso de Bacharelado em 2324 Relações Públicas, conforme proposto nos autos (20.06.17). Despacho do 2325 Conselho de Graduação, referendando a decisão do Senhor Pró-Reitor de Graduação, favorável à reformulação curricular do curso de Comunicação 2326 2327 Social - Habilitação em Relações Públicas, observando que será incluído gradativamente no sistema Júpiter, sendo que para 2018 serão incluídos os 1º 2328 2329 e 2º semestres, e que haverá desvinculação da Habilitação do curso de 2330 Comunicação Social e alteração do nome para curso de Bacharelado em Relações Públicas (28.06.17). ITEM 4 - AMPLIAÇÃO DE VAGAS 4.1. -2331 PROCESSO 2016.1.978.55.5 – INSTITUTO DE CIÊNCIAS MATEMÁTICAS E 2332 **DE COMPUTAÇÃO.** Proposta de aumento de número de vagas, de 40 para 2333 50, no curso de Bacharelado em Sistemas de Informação do Instituto de 2334 Ciências Matemáticas e de Computação, a partir de 2018. Ofício da Vice-2335 Diretora no exercício da Diretoria do ICMC, Prof.ª Dr.ª Maria Cristina Ferreira 2336 de Oliveira, ao Pró-Reitor de Graduação, Prof. Dr. Antonio Carlos Hernandes, 2337 encaminhando a proposta de aumento do número de vagas, de 40 para 50, do 2338 curso de Bacharelado em Sistemas de Informação, a partir de 2018, aprovado 2339 2340 pela Congregação em 26.08.2016 (30.08.16). Parecer da CCV: aprova o parecer favorável do relator, Prof. Dr. Renato Sanches Freire (04.04.17). 2341 Parecer do CoG: aprova a manifestação favorável da Câmara Curricular e do 2342 Vestibular (CCV) (08.06.17). Parecer da CAA: o Senhor Suplente da 2343 Presidência aprova, "ad referendum" da Comissão, o aumento, de 40 para 50, 2344 do número de vagas oferecidas para os ingressantes no curso de Bacharelado 2345 2346 em Sistemas de Informação do Instituto de Ciências Matemáticas e de

Computação, a partir de 2018 (14.06.17). Parecer da COP: tendo em vista a 2347 inexistência de custos adicionais, aprova a proposta de ampliação do número 2348 de vagas, de 40 para 50, no curso de Bacharelado em Sistemas de 2349 Informação, a partir de 2018, conforme proposto nos autos (20.06.17). 4.2. -2350 PROCESSO 2016.1.1169.27.8 - ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES. 2351 Proposta de aumento de número de vagas, de 15 para 20, no curso de 2352 Bacharelado em Biblioteconomia da Escola de Comunicações e Artes, período 2353 matutino, a partir de 2018. Ofício da Diretora da Escola de Comunicações e 2354 Artes, Prof.ª Dr.ª Margarida Maria Krohling Kunsch, ao Pró-Reitor de 2355 Graduação, Prof. Dr. Antonio Carlos Hernandes, encaminhando a proposta de 2356 aumento do número de vagas, de 15 para 20, do curso de Bacharelado em 2357 Biblioteconomia, período matutino, para 2018, aprovado pela Congregação em 2358 2359 29.09.2016 (30.09.16). Parecer da CCV: aprova o parecer favorável da relatora, Prof.ª Dr.ª Déborah de Oliveira (02.05.17). Parecer do CoG: aprova a 2360 2361 manifestação favorável da Câmara Curricular e do Vestibular (CCV) (08.06.17). Parecer da CAA: o Senhor Presidente aprova, "ad referendum" da Comissão, 2362 2363 o aumento, de 15 para 20, do número de vagas oferecidas para os ingressantes no curso de Bacharelado em Biblioteconomia, período matutino, 2364 2365 da Escola de Comunicação e Artes, a partir de 2018 (14.06.17). Parecer da **COP**: tendo em vista a inexistência de custos adicionais, aprova a proposta de 2366 ampliação do número de vagas, de 15 para 20, no curso de Bacharelado em 2367 Biblioteconomia, no período matutino, a partir de 2018, conforme proposto nos 2368 (20.06.17). **ITEM 5 - CRIAÇÃO DE ÊNFASE PROCESSO** 2369 2016.1.992.27.2 - ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES. Proposta de 2370 criação da Ênfase em Clarone no curso de Bacharelado em Música com 2371 2372 Habilitação em Instrumento de Sopro do Departamento de Música da ECA, para 2018. Ofício da Diretora da Escola de Comunicações e Artes, Prof.ª Dr.ª 2373 Margarida Maria Krohling Kunsch, ao Pró-Reitor de Graduação, Prof. Dr. 2374 Antonio Carlos Hernandes, encaminhando a proposta de criação da Enfase em 2375 Clarone no curso de Bacharelado em Música com Habilitação em Instrumento 2376 de Sopro do Departamento de Música, aprovado pela Comissão de Graduação 2377 em 1º.08.2016 e pela Congregação em 24.08.2016 (25.08.16). Parecer da 2378 CCV: aprova o parecer do relator, favorável à proposta de criação da Ênfase 2379 em Clarone no curso de Bacharelado em Música com Habilitação em 2380

Instrumento de Sopro do Departamento de Música, para 2018, salientando que 2381 a sua aprovação está embasada na inexistência de pedido de contratação de 2382 professor para a nova ênfase (08.11.16). Parecer do CoG: aprova a 2383 manifestação da Câmara Curricular e do Vestibular, favorável àcriação da 2384 2385 Enfase em Clarone do curso de Bacharelado em Música com Habilitação em Instrumento de Sopro (27.04.17). Parecer da CAA: aprova a criação da Ênfase 2386 em Clarone no curso de Bacharelado em Música com Habilitação em 2387 Instrumento de Sopro para 2018, conforme proposto nos autos (12.06.17). 2388 Parecer da COP: tendo em vista a inexistência de custos adicionais, aprova a 2389 criação da Ênfase em Clarone no curso de Bacharelado em Música com 2390 2391 Habilitação em Instrumento de Sopro, para 2018, conforme proposto nos autos 2392 (20.06.17). Não havendo objeções e ninguém desejando fazer uso da palavra, 2393 o M. Reitor passa-se à votação, em bloco, dos referidos itens. Votação. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim = 86 (oitenta e seis) votos; 2394 2395 Não = 0 (zero) votos; Abstenções = 5 (cinco) votos; Total de votantes = 91 (noventa e um). São aprovados, em bloco, os pareceres da COP referentes 2396 2397 aos itens 3, 4.1, 4.2 e 5. A seguir, o M. Reitor passa ao item 6 - MINUTA DE RESOLUÇÃO. **PROCESSO** 2017.1.11713.1.0 -PRÓ-REITORIA 2398 GRADUAÇÃO. Minuta de Resolução que dispõe sobre formas de ingresso nos 2399 cursos de graduação da Universidade de São Paulo. Ofício do Pró-Reitor de 2400 Graduação, Prof. Dr. Antonio Carlos Hernandes, à Procuradora Acadêmica da 2401 PG, Dr.ª Adriana Fragalle Moreira, encaminhando a exposição de motivos, 2402 acompanhada da minuta de Resolução que dispõe sobre formas de ingresso 2403 nos cursos de graduação da USP, para análise, em caráter de urgência 2404 (27.06.17). Parecer da PG: esclarece que, ao que se depreende da proposta 2405 2406 em análise, propõe-se a manutenção das duas vias de ingresso na graduação da USP (Fuvest + SISU), com mecanismos de incentivo à inclusão em ambas 2407 as vias. Com relação ao artigo 4º, manifesta que embora o expediente 2408 provavelmente demande as adaptações cabíveis no regramento do vestibular a 2409 ser baixado pelo CoG (uma vez que eventual "complementação" para fins de 2410 atingimento do percentual de 50% será via priorização de candidatos oriundos 2411 2412 da escola pública na Fuvest), não há óbices jurídico-formais à proposta, que envolve eminentemente questões de mérito acadêmico, estranhos ao escopo 2413 2414 da presente análise. Diz o mesmo com relação ao artigo 5º da minuta, que

institui a Comissão de Acompanhamento da Política de Inclusão da USP, 2415 regulada nos parágrafos ali inscritos - não vislumbra óbices jurídico-formais 2416 que, ao revés, parece guardar consonância com os princípios constitucionais 2417 da publicidade e da eficiência na Administração Pública (27.06.17). Parecer da 2418 CCV: o Coordenador da Câmara Curricular e do Vestibular, Prof. Dr. Edmund 2419 Chada Baracat, aprova, ad referendum da Câmara, o parecer do relator, Prof. 2420 Dr. Luis Gustavo Marcassa, favorável à aprovação da minuta de Resolução 2421 proposta (28.06.17). Parecer do CoG: aprova a minuta de Resolução que 2422 2423 dispõe sobre formas de ingresso nos cursos de graduação da Universidade de São Paulo, com alterações nos incisos III e IV do § 1º do artigo 5º, conforme 2424 2425 minuta anexa (29.06.17). Parecer da CLR: o Senhor Presidente aprova, ad referendum do Colegiado, a minuta de Resolução que dispõe sobre formas de 2426 2427 ingresso nos cursos de graduação da Universidade de São Paulo, nos termos propostos pelo CoG (29.06.17). Parecer da CAA: após amplos debates, 2428 2429 aprova a minuta de Resolução que dispõe sobre formas de ingresso nos cursos de graduação da Universidade de São Paulo, com a abstenção do Conselheiro 2430 2431 Lucas Caprio dos Santos, representante discente (29.06.17). M. Reitor: "Vou pedir ao Pró-reitor de Graduação que se manifeste. Essa é uma questão que 2432 anualmente se manifesta de formas diversas, mas neste ano fizemos amplas 2433 consultas em diferentes comissões de graduação, em diferentes Unidades, e 2434 ouvimos contribuições que já vieram inclusive na última reunião do Conselho 2435 Universitário, e finalmente, então, existe uma proposta que tenta organizar tudo 2436 isso. E essa proposta vem encaminhada com aprovação do Conselho de 2437 Graduação, da CLR e da CAA. O Pró-reitor vai explicar qual é a proposta." 2438 Cons. Antonio Carlos Hernandes (apresentação): "Vou fazer uma 2439 2440 apresentação similar a que fiz no Conselho de Graduação, agora já consolidado, portanto haverá alguns dados sobre a questão do ingresso como 2441 2442 um todo e, no final, aparece a proposta em si, sinteticamente. Aí temos a evolução das vagas em 2006, 2017 e 2018. Começamos com 11.057 e 2443 2444 estamos em 2018 - com a aprovação dessas vagas e mais o curso de Medicina - com 11.147 vagas, separadas entre Fuvest e Sisu. Nós começamos o Sisu 2445 2446 em 2016, com 1.489 vagas e estamos agora em 2018, com 2.745 vagas, um acréscimo de 407 vagas em relação ao ano passado. Naturalmente, a essência 2447 2448 dessa discussão desde 2016 é que no Sisu há a autonomia das Unidades para decidir sobre as vagas, e lembro que no Sisu temos três modalidades. A de ampla concorrência, que é uma modalidade universal, similar ao que temos na Fuvest e quando se olha para o pacote, esse número tem caído a favor de dois outros pontos que são essenciais no Sisu. No Sisu temos duas cotas: a cota para alunos de escola pública e a cota para os alunos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas. Esse número é limitado a até 30%, de forma que todas as Unidades têm a opção de colocar vagas nessas três categorias; e temos trabalhado esse tempo todo para que aumentasse o número de alunos oriundos de escola pública e de PPI nas Unidades como um todo. Esse é o número que se tem, vou detalhar um pouco mais. Aí está a distribuição por modalidade. AC - ampla concorrência; EP - alunos oriundos de escola pública; e PPI - os auto declarados pretos, pardos ou indígenas. Se vocês olharem em 2016, tínhamos somente 123 vagas destinadas a PPI e hoje, 2018, temos 1.010 vagas, ou seja, tivemos um crescimento de quase oito vezes e meia do número de vagas desde quando começamos. Isso significa o estabelecimento das cotas definido pelas Unidades. Há outro ponto essencial que está por trás dessas 2.745 vagas em 2018. Começamos, em 2016, com a entrada no Sisu e lembro que usei uma figura de linguagem, onde tínhamos um grande muro e era preciso fazer um pequeno furo nesse muro para que todos, depois, pudessem começar a olhar atrás dele. Nós começamos com um número pequeno e a partir daí tem sido crescente a participação das Unidades. Agora, em 2018, diferentemente do ano passado, todas as Unidades da Universidade de São Paulo colocaram vagas no Sistema de Seleção Unificado. Portanto, uma dificuldade que tínhamos em 2016, de convencer as Unidades a participar, que fosse uma coisa mais institucional, isso veio progressivamente. Todo o processo de mudança vem tentando contemplar a diversidade dessa Universidade, o que não é muito simples. Então, é necessário tempo. E esse tempo está aí, de 2016 a 2018, e agora com todas as Unidades participando com essa distribuição de vagas, 1.312 vagas para alunos oriundos de escola pública, 1.010 vagas para alunos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas. Isso é quase 10% das vagas de todos os ingressantes da Universidade. Com isso, o que temos do ponto de vista do compromisso que tanto se comenta? O compromisso é baseado na Lei federal - 50% dos alunos de ampla concorrência e 50% dos alunos oriundos de escola pública, desses 50%,

2449

2450

2451

2452

2453

2454

2455

2456

2457

2458

2459

2460

2461

2462

2463

2464

2465

2466

2467

2468

2469

2470

2471

2472

2473

2474

2475

2476

2477

2478

2479

2480

37,5% autodeclarados PPI. O que é a USP em 2017? 36,9% de alunos oriundos de escola pública, desse número, 32% são alunos PPI. Com relação ao total de ingressantes que algumas pessoas gostam de colocar, temos 19,3%, que nada mais é do que o resultado de 37,5% de 50%, estamos dentro desse patamar. Outro ponto que já tive oportunidade de falar é sobre o nosso Programa de Inclusão Social, que é focado nos alunos oriundos de escola pública desde 2006, quando foi criado, 2007 implantado e até hoje todo processo está baseado no aluno de escola pública. Esses são os dados que retirei do relatório de estudos do SARESP, que é da Secretaria de Educação do Estado de São Paulo. Quando você olha para os alunos de escola pública e olha para aqueles que são os potenciais a realizarem o ensino médio, que estão na rede estadual, que estão terminando o ensino médio e teriam potencial para ingressar na Universidade via Sisu ou via Fuvest, vemos que 59% desses alunos possuem renda familiar média abaixo de R\$ 1.391,00, que segundo o Critério Brasil 2013, representa aquelas classes sociais. Então, você tem C2 ou inferior 25,6%; e o C1 36,7%. Se você considerar inclusive B2 dá 89,9%. Esse é um dado do relatório do SARESP, disponível no site da Secretaria. Quando se olha por cor autodeclarada, temos 46,6% autodeclarados PPI. Isso para dizer que a política adotada pela Universidade, de trazer o aluno da escola pública, além de valorizar a instituição escola pública, o que você faz é trazer exatamente esses alunos, que é o que tem aparecido no dia a dia da Universidade, com os números que já mostrei de ingressantes e também com a demanda, que é a demanda de permanência que tem aumentado sistematicamente. É por essa razão que isso tem acontecido. O que é a proposta? Essa proposta não começou a ser discutida na semana passada, ela vem caminhando dentro de um processo de melhorar o processo de inclusão social na Universidade, ou seja, a partir do momento em que você estabelece o Sisu e começa a discutir a questão do Sisu e deixa para as Unidades discutirem sobre isso e decidir quanto de vagas ela vai abrir para cotas de escola pública e cotas para PPI, você faz uma coisa que é fundamental e foi o que ocorreu nos últimos três anos na USP, você permite que a Universidade obrigue, de certo modo, que todas as congregações discutam o ingresso dos alunos na Universidade como um todo, além de discutir o ensino de graduação. Nunca se fez isso com tanto tempo, tantas

2483

2484

2485

2486

2487

2488

2489

2490

2491

2492

2493

2494

2495

2496

2497

2498

2499

2500

2501

2502

2503

2504

2505

2506

2507

2508

2509

2510

2511

2512

2513

2514

2515

vezes, sendo que alguns diretores me informaram que precisaram fazer mais de uma reunião, inclusive reuniões extraordinárias. Dentro disso, conversando com todos e falando o que é possível se fazer para atingir a meta, chegamos a essa reserva de vagas que apareceu nessa Resolução. A reserva de vagas mantém as duas modalidades de ingresso - Fuvest e Sisu, com o Sisu tendo uma limitação, nesse início, de até 30%. É um processo escalonado (2018 até 2021), e por que é escalonado, como vamos fazer isso? Poderíamos ter feito uma proposta de fazer estudos para o futuro e aí dizer que lá no futuro veríamos. Não temos feito isso, não fizemos isso com o Sisu, a ideia é fazer as coisas acontecerem para se poder começar a medir aquilo que você está fazendo. Então, a ideia é que em 2018 tomemos por parâmetro o quanto a Universidade de São Paulo tem de inclusão, que é 37%. Qual o problema que temos? O problema é que há Unidades com 50%, 51%, 20%, 13%, ou seja, é preciso fazer com que todas as Unidades, com todos os seus cursos, participem ativamente desse processo de inclusão. Não basta um conjunto de Unidades participar. É preciso que todas, institucionalmente, participem. Para isso estabelecemos o número que já existe na Universidade - de maneira que não seja necessário discutir o número, pois ele já está aí -, isso significa que quem já está acima de 37%, se permanecer o mesmo percentual, não vai mudar absolutamente nada, aqueles que estão abaixo, esses sim fariam com que todo o processo se alterasse. Portanto, a lógica é anual, primeiramente a Unidade e todos os seus cursos; posteriormente, por cursos - mesmo para quem tem apenas um curso, se já for acima de 37% já está um passo adiante e a ideia é manter, pois temos que caminhar até 2021. Logo, em 2018 são 37% por Unidade; 2019 são 40% por curso; 2020 são 45% considerando curso e turno; e em 2021 são 50% curso e turno, que é o compromisso da Universidade. Então, você vai escalonando primeiro os cursos, depois os turnos - considerando que cursos noturnos são diferentes dos diurnos, de maneira que haja tempo para que as Unidades e a Universidade discutam e definam políticas, propondo mudanças para todo esse processo. Para isso é fundamental que você tenha uma comissão de acompanhamento da política de inclusão. Selecionei dois tópicos de dez, que penso ser cruciais. Um deles é essa comissão de acompanhamento que está definida na Resolução, propor medidas que permitam atingir o estabelecido na Resolução e ao mesmo tempo

2517

2518

2519

2520

2521

2522

2523

2524

2525

2526

2527

2528

2529

2530

2531

2532

2533

2534

2535

2536

2537

2538

2539

2540

2541

2542

2543

2544

2545

2546

2547

2548

2549

amplia a proporção correspondente de autodeclarados pretos, pardos ou indígenas entre os ingressantes. Vejam que estamos falando de um processo que começa com Unidade, depois curso, depois curso e turno, e é necessário olhar para todas essas etapas, precisa dar tempo para fazer tudo acontecer. O outro ponto crucial tem a ver com a sustentabilidade orçamentária do programa de apoio à permanência estudantil, em decorrência da reserva de vagas. Sem recurso não adianta. É preciso recurso, portanto, é preciso se estudar. Quando vocês olham os itens estabelecidos por essa comissão, vemos ali vários relatórios, uma série de informações que esse grupo tem que trabalhar. Fundamentalmente, uma vez isso sendo aprovado - espero que assimcaminhe, pois no Conselho de Graduação nós discutimos todas as propostas, votamos todas e essa venceu majoritariamente, com grande quantidade de votos -, essa Comissão tem que trabalhar agora, em 2018. Tem um processo que acontece que as pessoas não se dão conta, o próximo junho/julho já está chegando. Vota-se hoje, o processo corre, fevereiro está se fazendo matrícula, março já é preciso discutir novamente o processo. Então, essa comissão tem que começar antes para trazer informações a todos, pois vou voltar a frisar, o processo não é mais a Universidade, agora é a Unidade, depois o curso, depois curso e turno. Portanto, pensem na Unidade de vocês, pois isso é o que será preciso fazer. É necessário tempo, com isso vamos ter informações de tudo que se precisa para se fazer e manter a política de inclusão, como tem acontecido nessa Universidade. Essencialmente é isso." Secretário Geral: "Professor Zago, gostaria de informar - seguindo a sugestão do Professor Marcos Magalhães - que já temos nesse momento 16 inscritos. Se as pessoas ficaram apenas no tempo, temos 80 minutos apenas de debates. Estaria, assim, encerrando as inscrições." M. Reitor: "Sem qualquer censura, mas estamos encerrando as inscrições, porque são mais uma hora e vinte minutos de debates, tendo em vista o que já foi falado, distribuído, material que já foi visto, tudo isso é suficiente para esclarecer esse plenário dos diferentes aspectos envolvidos e, portanto, em seguida, teremos que votar, porque precisamos sair daqui com uma solução tomada. Então, estão encerradas as inscrições. Peço também - sei que todos temos compromissos - que façamos um esforço para darmos quorum para essa votação." O Senhor Secretário Geral lê a lista dos inscritos, a Conselheira Maria Arminda do Nascimento

2551

2552

2553

2554

2555

2556

2557

2558

2559

2560

2561

2562

2563

2564

2565

2566

2567

2568

2569

2570

2571

2572

2573

2574

2575

2576

2577

2578

2579

2580

2581

2582

2583

Arruda retira sua inscrição e o Conselheiro Diego Pereira Pandullo é inscrito no seu lugar, a pedido do M. Reitor. O Conselheiro Oswaldo Yoshimi Tanaka pede para se inscrever, mas sua solicitação é indeferida. Cons. Alessandro Soares da Silva: "Parece-me que esse é um tema bastante importante e relevante, e é com alegria que vemos a Universidade procurando garantir, de maneira mais eficaz e efetiva, políticas de inclusão. Entretanto, como não sou um frequentador assíduo deste Conselho, visto que sempre venho na condição de suplente da representação da Congregação da Escola e Artes, Ciências e Humanidades, curiosamente, quando estive aqui pela última vez, o tema também era a aprovação das vagas e também a discussão de cotas. Casualmente aconteceu que hoje também temos esse tema no debate. Gostaria de destacar o que a Professora Maria Arminda e o Professor André Singer já colocaram, sobre a relevância de pensarmos que em processo de inclusão social não podemos simplesmente nos reduzir a fazer via escola pública, visto que as disparidades de ingresso da população preta, parda e indígena é absolutamente grave. Se observarmos, por exemplo, não apenas a inclusão de estudantes, vemos que nossa Universidade tem apenas 2,3% de professores pretos e pardos. Apenas 2,3%. Isso é revelador daquilo que vemos nos corredores e nas salas de aula. Vemos uma Universidade branca, com uma diversidade fechada à inclusão real da população mais pobre. Segundo dados do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 74% da pobreza no Brasil tem cor. São pretos, são pardos. Parece-me que ter um sistema onde via Sisu, PPIs são incluídos e a Fuvest não fazer o mesmo, inclusive gera uma disparidade no sistema. Um sistema que aceita, como é previsto no âmbito federal, a inclusão de pretos e pardos como uma estratégia de reparação de 400 anos de exclusão da população negra no país e não fazermos dentro do nosso próprio sistema - a Fuvest - me parece efetivamente uma decisão gravíssima que este Conselho tomaria. Portanto, gostaria de solicitar a cada um de vocês, e também ao M. Reitor, que considerassem que deveríamos ter pelo menos uma parcela dessas vagas na Fuvest decididamente reservadas a PPIs. Se olharmos os dados da população negra do Estado de São Paulo, apenas 7,7% tem acesso efetivo à Universidade. Precisamos, como a principal Universidade do país, efetivamente dar o exemplo, ou pelo menos nos adequarmos àquilo que a Federação ou a União tem feito no âmbito das

2585

2586

2587

2588

2589

2590

2591

2592

2593

2594

2595

2596

2597

2598

2599

2600

2601

2602

2603

2604

2605

2606

2607

2608

2609

2610

2611

2612

2613

2614

2615

2616

2617

Universidades Federais. Não é possível que continuemos ainda deixando a política de inclusão no âmbito da decisão das Unidades. Precisamos, como Universidade, ter uma clara política de inclusão social, que leve em consideração a desigualdade social vivida pela população de pretos, pardos e indígenas. Não fazê-lo sob o manto de que incluímos via escola pública, é fechar os olhos para a história do nosso país. Uma Universidade como a nossa, que tem um curso de História, um curso de Ciências Sociais, um curso de Políticas Públicas, que claramente têm marcado, tem anunciado, tem denunciado essas disparidades, é fazer um Conselho conivente com esses processos de exclusão que marcam a história nacional. Certamente, temos que ter um compromisso com a Escola Pública, mas temos que saber que a parcela que mais utiliza a escola pública, muitas vezes, é a população negra. E muitas vezes essa população que está sim na escola pública é a população que tem mais carência e dificuldade, em função da questão econômica, de ter um aproveito que pudesse permiti-la usufruir da Universidade de São Paulo via cotas de escola pública. Ou seja, a escola pública também pode mascarar a desigualdade no processo de inclusão. Portanto, precisamos ter claro que sim, alguns negros vão ingressar via escola pública, mas muitas vezes, em função da forma com que se estabelece o sistema de ensino no âmbito do Ensino Fundamental, ainda não é necessário. É necessário fazermos esse ajuste, esse espaço de superação das desigualdades, reconhecendo a necessidade de incluir PPIs como parte das cotas na Fuvest." Cons. João Cyro André (apresentação): "Está na Constituição, no artigo 208, o dever de Estado, que fala em acesso aos níveis elevados do ensino, segundo a capacidade de cada um. Obviamente, essa questão de 'segundo a capacidade de cada um' é uma questão a ser discutida e devidamente interpretada, exatamente por conta das disparidades de oportunidades que existem nas várias camadas sociais do país. Vou apresentar reflexões que se contrapõem, eventualmente. Essa é uma manifestação de um sociólogo da USP, Demétrio Magnoli: 'o princípio do mérito não produz, magicamente, a igualdade de oportunidades, mas registra com eficiência as injustiças sociais.' Isso é exatamente o que está acontecendo. 'Os vestibulares e o Enem revelam as intoleráveis disparidades de qualidade entre escolas privadas e públicas. Entretanto, também revelam que em todos os Estados existem escolas públicas com desempenho similar ao das melhores

2619

2620

2621

2622

2623

2624

2625

2626

2627

2628

2629

2630

2631

2632

2633

2634

2635

2636

2637

2638

2639

2640

2641

2642

2643

2644

2645

2646

2647

2648

2649

2650

escolas particulares', em número muito pequeno. Há uma diferença entre o que havia na escola pública na época em que eu nela estudei e a que existe agora, que é uma pasteurização da escola pública, infelizmente, para um patamar inferior. 'A constatação deveria ser ponto de partida para uma revolução do ensino, destinada a equalizar por cima a qualidade da educação oferecida aos jovens. No lugar disso, a lei de cotas oculta o fracasso do ensino público, evitando o cotejo entre escolas públicas e privadas. Os 'amigos do povo' asseguram, pela abolição do mérito, a continuidade do apartheid educacional brasileiro.' A USP tomou, no seu artigo primeiro, que trata da preservação do que existe atualmente, há uma coisa que é bastante importante de ser preservada. 'A USP faculta às Unidades optar, exclusivamente, pelas hipóteses de ampla concorrência, egressos do ensino médio das escolas públicas e candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas.' Parece-me que declinar essa autoridade a que cada Unidade, de acordo com suas convicções, possa fazer essa opção, entendo ser importante ser considerado, levando-se em conta que a Universidade é a diversidade na Unidade. Temos diversas Unidades com perfis muito diferentes, com ideologias diferentes e isso deve ser respeitado e não se impor uma pasteurização de comportamento para a Universidade. No artigo 4º, que é artigo que realmente está sendo relevante na discussão de hoje, o que se propõe é a cota para escola pública ou a reserva de vagas para a escola pública, o que de certa forma é uma redundância e números progressivos que chequem a até 50%. É um assunto extremamente complicado, como podemos perceber, mas entre cota e bonificação, acho que a preferência por bonificação para mim é uma coisa bastante importante e é algo que a USP vem tomando. Entre escola pública e condição social, não tenho a menor dúvida de que condição social é o que deveria nortear as reservas de vagas na Universidade de São Paulo. Vimos os dois colegas que estiveram conosco na última reunião do Conselho Universitário, se não entendi errado, eles criticaram a escolha por escola pública e defenderam a escolha pela condição social. Em vez de determinação pela Universidade, Diretriz pela Universidade, com opção das Unidades definirem suas direções. E solução única para USP contra uma solução por opção de Unidade, sem dúvida nenhuma a solução por Unidade seria mais fácil de ser aplicada e evitaria conflitos que se colocam de forma intensa. A última coisa que gostaria de falar

2653

2654

2655

2656

2657

2658

2659

2660

2661

2662

2663

2664

2665

2666

2667

2668

2669

2670

2671

2672

2673

2674

2675

2676

2677

2678

2679

2680

2681

2682

2683

2684

2685

é que o acompanhamento que se faz na Universidade de São Paulo é tímido. 2687 2688 Tive oportunidade de verificar o acompanhamento que se faz na UNIFESP e é extremamente detalhado, com uma riqueza de informações que permitem 2689 tomada de decisões bastante elaboradas. Então, mais do que uma comissão, 2690 creio que deveria haver um grupo de trabalho, de técnicos e administrativos 2691 que fizessem isso diligentemente. 24 horas por dia, para subsidiar este 2692 Conselho a tomar suas medidas de concerto ao longo do tempo - concerto com 2693 e não com 'S'. Obrigado." <u>Cons. Lucas Caprio dos Santos</u> 2694 2695 (apresentação): "O foco da minha apresentação é discutir, assim como o Professor Alessandro, a falta de um critério étnico-racial na reserva de vagas 2696 proposta por essa Resolução. É importante relembrar esse compromisso 2697 assumido pela USP, expresso na Resolução de 2013, bem como destacar que 2698 2699 seguer essas metas são suficientes para atender as reivindicações do movimento negro e do movimento indígena, que se dão em torno de uma 2700 2701 reparação histórica e que transcende uma reserva de vagas dentro da reserva 2702 de vagas para alunos de escola pública, envolve também o atendimento à 2703 população negra que, eventualmente, tenha tido acesso a uma escola 2704 particular, e demanda uma reserva de vagas proporcional à população do Estado de São Paulo; e também é insuficiente para garantir as especificidades 2705 da questão indígena, que demandam outros métodos de seleção como o que 2706 se aplica atualmente na UFSCar. Vale lembrar que as três universidades 2707 estaduais paulistas assumiram esse compromisso. A UNESP já implementou, a 2708 UNICAMP está em vias de implementação, enquanto que a resolução discutida 2709 2710 aqui se limita à reserva de vagas para alunos de escola pública. Não tinha 2711 pensado em falar isso, mas depois de um longo discurso sobre a necessidade de se manter boas relações com o Estado e com a Assembleia Legislativa, no 2712 sentido de manter a autonomia universitária, cabe destacar se os Conselheiros 2713 2714 pretendem descumprir uma meta que a USP se comprometeu com o Governo do Estado, e que inclusive é de deliberação do Plano Estadual de Educação, 2715 2716 explicitamente a política de cotas sociais e raciais. Como apresentado pela própria Pró-Reitoria de Graduação, 47% dos estudantes da rede de ensino 2717 2718 pública do Estado de São Paulo são pretos, pardos ou indígenas, entretanto - e o que entendo ser a correta interpretação desse dado -, esse percentual não se 2719 2720 reflete na Universidade de São Paulo, que é de somente 32%. Cabe destacar

também que esses 32% são uma média, então, há cursos com potencial inferior, e 32% não é 37,5%, que é a meta estabelecida pela USP. Portanto, isso só evidencia novamente a necessidade de uma política específica, que possa garantir o percentual mínimo em todos os cursos. Esses dados que coloquei nessa tabela se referem à tabela de vagas do Sisu em 2017, nas quais podemos ver que 25 das 42 Unidades de Ensino da USP já adotam o critério étnico-racial em todos os cursos, mais 9 Unidades adotam o critério étnico-racial em parte dos cursos - há um curso aí que é interunidades, então acaba contando algumas unidades a mais -, então vemos que é de entendimento majoritário das congregações a importância de uma política com recorte étnico-racial e das cotas enquanto método para concretizar essa necessidade. Essas vagas, naturalmente, são garantidas exclusivamente via Sisu, que por sua vez só garante 30% das vagas de cada curso. A Faculdade de Educação acho que é o único exemplo que destinou todas as vagas para PPI de escola pública, então, faz-se necessário expandir essa política também para Fuvest. Isso é um ponto. Estamos discutindo a inclusão étnico-racial no vestibular da Fuvest nos cursos, por isso é importante que o posicionamento dos Conselheiros reflita isso e reflita também a prerrogativa desse Conselho Universitário, que é estabelecer uma política geral para a Universidade, que seja baseada em um princípio de Universidade democrática no seu acesso." Cons. Severino Toscano do Rego Melo: "Sei que esta é uma questão muito complexa e que desperta muitas paixões, tem muitas implicações e raízes, mas não gostaria de discutir nada disso, queria propor um enfoque para o problema meio burocrático. E minha ideia é centrar a discussão em como cumprir a Resolução que foi aprovada pelo Conselho Universitário em julho de 2013 cumprir as metas, que eram para 2018. Nesse sentido, tendo em vista como cumprir as metas que o Conselho Universitário assumiu, atendendo as pressões da sociedade, acho que se esse é o objetivo, a proposta que foi aprovada no CoG é insuficiente, porque adia para 2021 o cumprimento de apenas uma parte dessa meta, que é 50% dos alunos matriculados em cada curso e em cada turno, tendo cursado integralmente o ensino médio em escola pública. Então, além de adiar por três anos o cumprimento da meta, a proposta do CoG ignora a questão dos PPIs. Pelo que entendi dos slides do Prof. Hernandes, a medida que se inclui escola pública, inclui-se PPI. Então entendi

2721

2722

2723

2724

2725

2726

2727

2728

2729

2730

2731

2732

2733

2734

2735

2736

2737

2738

2739

2740

2741

2742

2743

2744

2745

2746

2747

2748

2749

2750

2751

2752

2753

de um dos slides que os que são beneficiados por cota de escola pública, já inclui, aproximadamente, o percentual prometido de PPI. Isso seria um argumento para dizer que não precisa falar explicitamente de PPI, porque eles vêm naturalmente. Por outro lado, é um argumento para dizer 'já que não faz muita diferença, vamos tratar do assunto diretamente e não deixar só esperando naturalmente a carona da escola pública. Um outro tema que tem sido falado aqui - e este eu tenho uma posição forte - estou adotando essa posição burocrática sobre as cotas porque não tenho uma opinião forte sobre isso. Eu vejo os argumentos dos dois lados, compreendo e vejo que muitas soluções são possíveis, mas tenho uma opinião forte sobre uma coisa: acho que esta decisão não deveria ser descentralizada pelas Unidades. O Conselho Universitário deveria assumir a responsabilidade e assumir a posição da USP; não só porque isso é algo que a Universidade nos cobra, mas porque não assumir essa posição é transferir para as Congregações o debate e o conflito político. O argumento usado agora pouco por um Conselheiro foi que as Unidades são diferentes. Vamos respeitar, porque isso pressupõe que as Unidades são homogêneas, e não são. O que vai acontecer é que uma decisão política que deveria ser centralizada vai ser descentralizada e cada Congregação vai ter a sua briga sujeita às suas pressões. Penso que o Conselho Universitário deveria assumir essa responsabilidade de tomar uma posição para a USP toda. É isso que a Universidade nos cobra, para não terceirizar o conflito político para as Congregações. Não entendo também a razão da proposta do CoG ser tão gradual, porque se é cota não tem por que ser gradual. Quando surgiu esta Resolução há cinco anos atrás eu fui favorável, achava uma ideia ótima, melhor do que cotas, mas os bônus não foram suficientes para cumprir a meta. Então está na hora de assumir cotas ou reserva de vagas - o eufemismo que queiram adotar. E acho que poderíamos, simplesmente, adotar cotas para 2018. E tem outro detalhe: como distribuir essas cotas entre SISU e FUVEST. Acho que deveriam ser idênticas, sou favorável em manter as duas entradas - 30% SISU e 70% FUVEST - mesmo que os dados pareçam indicar, acho que há uma correlação muito forte entre os alunos selecionados por um processo e por outro. Mas acho que a USP, como está previsto na LDB, tem uma responsabilidade de sinalizar para o ensino médio o que ela considera importante para os alunos que vão ingressar

2755

2756

2757

2758

2759

2760

2761

2762

2763

2764

2765

2766

2767

2768

2769

2770

2771

2772

2773

2774

2775

2776

2777

2778

2779

2780

2781

2782

2783

2784

2785

2786

2787

nela. Este é o papel do vestibular, não é só selecionar. De forma que sou 2789 favorável em manter a FUVEST com 70%, SISU com 30% e cotas para cumprir 2790 a meta de 2013." Cons. Marcos Nascimento Magalhães: "Informo que o 2791 2792 Cons. Oswaldo Tanaka ocupará parte do meu tempo. Faco um destaque no 2793 artigo 4º, onde os 37% que aparece se torne 50% e o escalonamento se dá por Unidade, depois curso e depois curso e turno, ou seja, o escalonamento é três 2794 etapas: 50%, 50%, 50%; e supressão do inciso IV. Sou a favor de que se 2795 estabelecer as cotas, há uma Resolução de 2013, conforme mencionado, 2796 2797 portanto não vou mencionar outros destaques de outros colegas que tiveram essa aprovação nas suas Congregações. Vou para um outro destaque que é 2798 2799 no artigo 5º: acrescentar um inciso V no § 1º, sobre a composição da comissão, que faça parte também um especialista do movimento social, da mesma 2800 2801 maneira que a Unicamp colocou na sua proposta. Tenho um destaque que é: se nada mudar no artigo 4º, que no § 2º, inciso III, onde consta '... e ao mesmo 2802 2803 tempo ampliem a proporção', acho que a comissão poderia propor qual percentual deve ser feito anualmente nesse acréscimo na fração de PPI. E, por 2804 2805 fim, um destaque no artigo 6º: que o sistema de reserva de vagas que 2806 aprovarmos aqui seja revisto em dois anos e não dez anos. Penso que dois anos é um tempo razoável." Cons. Oswaldo Yoshimi Tanaka: "Gostaria de 2807 fazer uma proposta. Acho que é extremamente importante este Conselho 2808 aprovar um sistema de cotas para PPI. Politicamente é muito importante para a 2809 2810 Universidade de São Paulo dizermos que apesar de estarmos fazendo isso de uma outra maneira, responder para a sociedade que sim, temos uma 2811 preocupação, apesar de já estarmos com 32%. Acho que politicamente é 2812 importante para nós, nesse momento, mas minha proposta é que possa ser 2813 2814 progressivo. Não estou defendendo que seja 37% de cara. Também sou favorável, em parte, que seja descentralizado para as Congregações. Li na 2815 2816 Folha de São Paulo que a Faculdade de Medicina fez uma proposta de 8% para PPI e proponho que aprovemos, pelo Conselho, que se a Universidade de 2817 São Paulo vai adotar a proposta de cotas para PPI, que cada Congregação 2818 defina, mantida a proposta da escola pública - porque isso é crucial, porque ela 2819 2820 nos defende, dizendo que estamos nos preocupando com isso - mas acho que é importante o Conselho Universitário USP dizer 'sim, nós teremos cotas para 2821 PPI'." Cons. André Vitor Singer: "Vou dividir minha fala em duas partes, 2822

porque na primeira quero apresentar o que foi aprovado na minha 2823 Congregação e, em seguida, fazer uma proposta que é fruto da Resolução do 2824 CoG, que se deu após a reunião da minha Congregação. A nossa 2825 Congregação decidiu propor que a Universidade de São Paulo adotasse 2826 imediatamente 50% das vagas para escola pública para cada curso e turno, 2827 uma vez que a nossa Faculdade já está com este percentual, nós estamos com 2828 49% dos ingressantes em escola pública, portanto já atingimos a meta 2829 proposta pelo Governo Federal, pelo Governo Estadual e achávamos que já 2830 2831 era hora da USP assumir isso para todos os seus cursos e turnos. Além disso, entendemos que era conveniente que a USP seguisse a postura da UNICAMP, 2832 2833 que aprovou que no Vestibular de 2019 - portanto não imediatamente, mas gradualmente - houvesse, no conjunto de ingressantes, o equivalente à 2834 2835 população autodeclarada preta, parda e indígena no Estado de São Paulo, conforme diz a Lei, que é de 37,2%. Propusemos que a USP seguisse essa 2836 2837 conduta. Agora termino esta parte da minha fala e vou propor um destague específico ao artigo 4º da Resolução do CoG - que foi posterior à reunião da 2838 2839 nossa Congregação - e é fruto, também, de uma conversa com diversos 2840 conselheiros deste Conselho. A nossa proposta é que se acrescente um 2841 parágrafo 3º ao artigo 4º, entendendo que esta não é a proposta da minha Congregação, porque a proposta do CoG é escalonar chegando a 50% em 2842 2021. Mas gueremos apresentar um destaque que pode ser apoiado por todas 2843 as Unidades que já incluem porcentagens para PPIs, como é o caso da FM e 2844 da FMRP, recentemente mencionadas aqui. Segundo informações que recebi 2845 ontem, das 42 Unidades que têm vestibular na USP, 31 já se auto incluíram no 2846 critério de PPI. Portanto, a proposta que faço poderia ser apoiada por todas 2847 essas Unidades e acredito que facilmente. A proposta é que acrescentássemos 2848 um parágrafo 3º ao artigo 4º da proposta do CoG, dizendo o seguinte: 'Na 2849 2850 reserva de vagas para egressos da escola pública incidirá percentual de reserva de vagas para estudantes autodeclarados pretos, pardos e indígenas, 2851 2852 equivalente à proporção desses grupos no Estado de São Paulo, verificado pelo IBGE'; isto é, 37,2%. Apenas para esclarecer, porque esse monte de 2853 2854 números se torna confuso, e agora o CoG está propondo que para este ano seja 37% de egressos da escola pública e estamos propondo que sobre esses 2855 2856 37%, a USP reserve 37,2% para pretos, pardos e indígenas, e assim

sucessivamente para os próximos anos. De tal forma que, neste momento, 2857 teríamos apenas uma proporção pequena, mas que iria crescendo na medida 2858 em que crescesse também os egressos da escola pública. Espero que esteja 2859 2860 claro o que estou propondo, na forma de um destaque a ser votado depois. Isto não atende à proposta da minha Congregação, está muito aquém da proposta 2861 dela, que era em 2019 termos, como a UNICAMP, 37,2% de pretos, pardos e 2862 indígenas sobre o conjunto de egressos, mas é uma proposta que permite 2863 ampliar este gesto da USP, que a minha Congregação considera 2864 absolutamente necessário, para que a USP não fique inteiramente defasada 2865 em relação à UNESP, que já destina 35% das vagas para PPI, e em relação à 2866 2867 UNICAMP, que tomou a decisão de destiná-las a partir de 2019. Ou seja, a USP, pela sua importância no Brasil, tem que fazer um gesto a favor da 2868 2869 integração étnico-racial também, no sentido da democratização Universidade e do país. Haverá uma proposta feita por um colega que é 2870 2871 complementar a esta, no sentido que as vagas restantes - ou seja, as que não estão incluídas nas escolas públicas - também possam ter uma parcela 2872 2873 destinada a PPIs, de tal forma que, no final, quem quiser votar na proposta, 2874 que é a mais próxima do que minha Congregação aprovou, poderá fazê-lo também. Espero ter sido claro." Cons.ª Marilene Proença Rebello de Souza: 2875 "Começo parabenizando a Pró-Reitoria de Graduação da Universidade de São 2876 Paulo pela gestão realizada durante todos esses anos na direção desse 2877 processo de democratização da USP. Sempre somos chamados de uma 2878 universidade elitista e outro dia tivemos uma estudante de mobilidade dizendo 2879 que o Reitor da Universidade dela via a USP desta forma, de forma que acho 2880 2881 que esse movimento da Universidade de São Paulo na direção de estarmos mudando o processo de ingresso na Universidade é um passo esperado pela 2882 sociedade e pela comunidade e que estamos tendo a coragem de dar neste 2883 2884 Conselho neste momento. Considero este um momento histórico, necessário e fundamental para este processo de democratização. Realizamos, na segunda-2885 feira, uma reunião extraordinária da Congregação do IP e esta fez uma 2886 proposta de destaque ao artigo 5º, no item 3, que se refere a esse processo da 2887 2888 comissão de acompanhamento desta política de inclusão na USP, definindo as atribuições desta comissão. Consideramos que neste item a Universidade está 2889 2890 propondo que esta comissão de acompanhamento proponha medidas que

permitam atingir o estabelecido no artigo 4º, § 2º, e ao mesmo tempo amplia a proporção correspondente de auto declarados pretos, pardos ou indígenas entre os ingressantes. E a nossa proposta é um acréscimo a este item, que diz que além desta afirmação, visando assegurar que a proporção de ingressantes de PPI seja, pelo menos, equivalente à proporção desta população no Estado de São Paulo. Consideramos que seria importante ter algum parâmetro de avaliação desta proporção, quero dizer, uma ampliação é muito bem vinda, mas sobre que parâmetros? Os parâmetros que a Universidade está sugerindo é que sejam os parâmetros proporcionais minimamente à população de pretos, pardos e indígenas do Estado de São Paulo. Esta é a sugestão e contribuição do Instituto de Psicologia." Cons. Bruno Sperb Rocha: "Começo minha fala registrando, como representante dos trabalhadores da USP neste Conselho Universitário, a minha profunda indignação com o desprezo e o cinismo que a Reitoria da USP e a Administração Central estão tratando, nesta proposta, o tema das cotas raciais, ao fingir que não é isso que está em questão, ao não falar disso. Porque desta forma estão se negando, se recusando a falar e a reconhecer que nesse país, que é o país com maior quantidade de negros fora do Continente Africano. Milhões de homens e mulheres foram sequestrados e trazidos para cá a força, em condições subumanas, no que foi uma das maiores atrocidades que a humanidade já assistiu, que foi a escravidão, com esses milhões de homens e mulheres sendo torturados, estuprados e assassinados. E o que a Reitoria e a Administração da Universidade fazem, ao não tratarem o tema das cotas é se negar a reconhecer isso e o quanto isso ainda pesa hoje. Assim como outra atrocidade, que é o massacre das populações indígenas desse país, que seque cotidianamente acontecendo; o quanto isso ainda pesa e prejudica as pessoas negras e indígenas no país hoje. Nesses séculos de atrocidades em um país onde os negros ainda têm os piores salários, as piores taxas de desemprego, as piores condições em termos de precarização de trabalho, as piores condições de moradia, são a esmagadora maioria do encarceramento estatal em um país que tem a terceira maior população carcerária do mundo e 40% dos presos não foram julgados; é a esmagadora maioria dos alvos dos assassinatos policiais. Em uma palavra, o racismo. É isso que essa proposta se recusa a reconhecer abertamente. E é porque esse racismo não está só fora da Universidade, mas no país inteiro, ele

2891

2892

2893

2894

2895

2896

2897

2898

2899

2900

2901

2902

2903

2904

2905

2906

2907

2908

2909

2910

2911

2912

2913

2914

2915

2916

2917

2918

2919

2920

2921

2922

2923

está dentro da Universidade; ele está, em primeiro lugar, dentro deste 2925 2926 Conselho Universitário, não só pela composição dele - porque se descontar os 2927 funcionários presentes nesta sala, não sobra praticamente nenhuma pessoa negra -, está presente neste Conselho na resistência dele em debater isso. 2928 Envergonho-me de ser representante dos trabalhadores de uma Universidade 2929 que dentro do país onde 54% da população se autodeclara negra, não 32%. 2930 mas 10% dos alunos são negros. Estão dizendo que 32% dos alunos da USP 2931 2932 são negros, mas não, esses são os que vêm de escola pública. Não há no anuário estatístico da USP o número de alunos negros na graduação da USP -2933 passei o dia procurando esta informação. A última informação que achei de 2934 2935 uma fonte oficial da USP é de 2015, e é de 9% de negros. Entre os professores, segundo os dados do RH central, são 27 professores entre 6 mil -2936 2937 meio por cento dos professores dessa Universidade - é aqui que está o racismo -, enquanto que entre os trabalhadores terceirizados, que são 5 mil, segundo 2938 2939 informações extra oficiais, são a esmagadora maioria; morrendo de acidente de trabalho dentro da Universidade e trabalhando por um salário mínimo, nas 2940 2941 condições mais precárias. É esse racismo que está dentro da Universidade que 2942 essa Resolução se recusa a reconhecer, e que se reproduz, inclusive, quando a Polícia Militar - que a Reitoria colocou aqui dentro - fica enquadrando e 2943 revistando cada jovem negro que entra pela portaria da San Remo. Há duas 2944 semanas atrás, um companheiro nosso, trabalhador desta Universidade, 2945 uniformizado, estava voltando do almoço para o seu local de trabalho, ex-2946 diretor do Sindicato, ativista da Secretaria de Negros do SINTUSP, foi preso 2947 pela PM, sem nenhum motivo, porque questionou o policial quando, para entrar 2948 no seu local de trabalho, o policial disse para ir para a parede, dar documento e 2949 2950 se identificar. A PM que a Reitoria colocou na USP, com os protocolos da USP, está fazendo isso. E conheço vários trabalhadores negros da USP que dizem 2951 2952 que pelo menos três vezes por semana são enquadrados pela PM aqui dentro. É aqui dentro que está o racismo e esta Resolução está toda escrita, ao se 2953 2954 recusar a reconhecer, ao se recusar a colocar aí cotas raciais e reservas de vagas para pessoas autodeclaradas pretas, pardas e indígenas dentro da 2955 2956 Universidade. E não adianta dizer que está fazendo isto com escola pública, porque não só entre as mesmas faixas de renda e dentro das mesmas escolas 2957 2958 públicas, a evasão escolar é maior entre os negros, e por causa de todos esses

determinantes sociais são obrigados a sair e começar a trabalhar mais cedo, mas também há desigualdade entre as escolas públicas. Essas vagas serão ocupadas pelos alunos das melhores escolas públicas, como por exemplo, as ETECs, onde o percentual de negros é menor do que na USP. Por isso, estou aqui para defender, em nome do conjunto dos trabalhadores da USP, cotas raciais e sociais com critério de renda, e já!" Cons.ª Luana dos Santos Alves Silva: "Começo retomando algo que disse na reunião passada. Acho que temos que ter sempre em mente quando falamos sobre cotas na Universidade de São Paulo: estamos fazendo um debate que passa por questões morais, ideológicas, questões muito particulares e muitas vezes espinhosas de cada um aqui, que é o reconhecimento de racismo e da desigualdade social. Porém, apesar desse debate estar vindo para uma adesão do Conselho agora, ela está chegando nesta Universidade com dez anos de atraso. O debate sobre a pertinência de cotas sociais e raciais, o debate filosófico sobre a existência do racismo para acesso à Universidade já foi feito em âmbito nacional e já foi superado. Por isso é importante colocar que muito me surpreende que o primeiro avanço real dentro desse tema esconda a questão racial. É indignante. Eu compreendo que para alguns, principalmente os que não tiveram a vivência de uma pessoa negra, a exclusão social e a exclusão racial possam parecer conjuntas, intrincadas entre si. Se formos em um bairro pobre, a maioria são negros; pode ser se entenda que a exclusão racial faz parte da exclusão social e que as duas andam juntas, mas isso não é verdade. Elas andam juntas na prática, mas são coisas diferentes. O racismo, a exclusão racial não é sinônimo da exclusão social no Brasil. Isso não é um debate complicado. Há que se entender que racismo é uma questão que embora na prática se confunda com a exclusão social, é uma questão específica do Brasil, porque tem razões históricas do povo negro ser historicamente oprimido e negado de direitos. São questões tão óbvias e é muito indignante e decepcionante que o Conselho de Graduação, que está fazendo um debate há anos sobre isso, apareça no Co com uma proposta que esconde o critério racial. Acho que o que pode existir, o único debate que se faz, a única polêmica que se tem em torno disso é se o critério racial vai estar dentro do social ou se vai estar fora. Quando as universidades federais discutiram a adoção de cotas, a polêmica era se a reserva de vagas raciais seria dentro da reserva social ou se seria fora. E aqui

2959

2960

2961

2962

2963

2964

2965

2966

2967

2968

2969

2970

2971

2972

2973

2974

2975

2976

2977

2978

2979

2980

2981

2982

2983

2984

2985

2986

2987

2988

2989

2990

2991

a discussão é se vai ter cota racial ou não? Isso é de um atraso tão grande. Foi colocado pelo Professor que talvez aconteça automaticamente, mas eu não acho que vá acontecer automaticamente, porque não é assim que o sistema de educação funciona, porque não é assim que o racismo opera na escola. Tenho certeza de que muitos aqui entraram em contato com escolas de nível fundamental, de nível médio e não é possível que não enxerguem que o racismo opera de forma independente, mesmo dentro de colégios públicos. Isso é uma realidade que não pode ser negada. Como este Conselho quer negar uma realidade? Acho que só é possível isso em um Conselho tão excludente quanto este. Vou reiterar a necessidade de alteração no artigo acho que o Conselho tem o papel de fazer isso nesse momento. Estou no último ano de graduação e esta é minha última participação neste Conselho, e desde que entrei aqui todo ano tem a discussão sobre cotas raciais e cotas sociais, e algum subterfúgio é apresentado pela Reitoria ou às vezes, pelo Governo do Estado - é a postergação eterna de prazo, era 2018, agora é 2021, já foi para o IMESP, já houve uma série de coisas que é para tentar postergar esta questão. Quero pedir, muito encarecidamente, para os gestores da Universidade, para o gestor do Conselho de Graduação, que coloque abertamente qual é a questão. Porque se o argumento é que de qualquer forma vai entrar PPI, queria que colocasse a própria ideologia que se for contra cotas, que fale. Não poderia ter uma posição mais oposta ao Prof. João Cyro, mas ele foi o único que colocou aqui a sua opinião sobre esta questão. Porque o que vejo há muitos anos neste Conselho são falas de professores que são a favor de cotas e na votação aparece uma abstenção, aparece a questão racial colocada por baixo. Então queria que os conselheiros aqui tivessem a coragem de chegar no microfone e expor sua posição sobre isso - que o próprio Reitor colocasse sua posição sobre isso -, porque não adianta mais enrolar o movimento negro e o movimento indígena, nós não vamos aceitar mais." Cons.^a Gabriela Soares Schmidt: "Começo dizendo que existe entre nós uma compreensão, mesmo que superficial, de que a Universidade tem como objetivo produzir conhecimento para a sociedade, tem uma função social de devolver para a sociedade aquilo que ela investiu em nós. Isso não é possível sem a democratização do acesso e, consequentemente, a democratização do próprio conhecimento que produzimos aqui dentro. Mas acho também que hoje

2993

2994

2995

2996

2997

2998

2999

3000

3001

3002

3003

3004

3005

3006

3007

3008

3009

3010

3011

3012

3013

3014

3015

3016

3017

3018

3019

3020

3021

3022

3023

3024

3025

é o dia de levarmos a sério o que assumimos como responsabilidade em 2013, que é cumprir com a meta de ter 35% da população negra aqui dentro. Penso que em qualquer ângulo que vemos este tema, seja político, seja burocrático, seja de eficiência, temos a necessidade de assumir essa responsabilidade. E não existe argumento bom o suficiente para que nos sintamos permitidos a descumprir com isso. A não ser um racismo profundo dentro desse Conselho Universitário. Hoje é um dia muito importante, desse Conselho se posicionar favoravelmente a isso. Todos sabemos que a população pobre brasileira é majoritariamente negra, e não só isso, sabemos, também, vendo os dados do IBGE, que entre a população branca e negra da mesma classe social, existe ainda uma diferença muito grande de escolaridade. Então não podemos aceitar a afirmação de que as cotas sociais levam automaticamente a uma maior entrada da população negra dentro da universidade. De forma que se queremos trabalhar com os dados que temos acesso, precisamos dar um passo adiante; precisamos ter critérios étnicos raciais e socioeconômicos na Universidade. Há um dado que diz que dentre os 20% mais pobres, a taxa de escolaridade dos brancos é de 25%, de pardos é 8% e de pretos é de 8,5%. Então, não podemos permitir que uma proposta como a do CoG, que não inclui critérios étnicos-raciais, seja aprovada por esse Conselho hoje. Por último, acho que é muito importante - e em um certo sentido, muito feliz - que tenham tantas manifestações favoráveis à inclusão desse critério. Vários conselheiros vieram se manifestar favoravelmente a isso, muitas Congregações, inclusive, manifestaram-se favoravelmente a esse critério, então se o Reitor definiu que o melhor caminho para isso seria a partir das Congregações, já está suficientemente demonstrado que grande parte delas acham que o critério étnico-racial é importante. Então hoje temos que ter uma decisão corajosa de aprovar um critério étnico-racial para o vestibular de 2018. Tem inclusive um abaixo-assinado, assinado por 300 professores da USP, além de grande maioria dos estudantes serem favoráveis à inclusão do critério étnico-racial e dos diversos espectros políticos inclusive. Isso tem avançado cada vez mais na sociedade e penso que dentro da USP precisamos dar esse passo definitivo hoje. A real é que estamos exaustos de travar esse debate, essa batalha, principalmente por a USP ser a última a fazer isso, mas temos mais uma vez a oportunidade de, finalmente, dar um passo adiante da Universidade, em uma

3027

3028

3029

3030

3031

3032

3033

3034

3035

3036

3037

3038

3039

3040

3041

3042

3043

3044

3045

3046

3047

3048

3049

3050

3051

3052

3053

3054

3055

3056

3057

3058

3059

postura corajosa, fundamental para democratizar o acesso e o conhecimento da Universidade e fazer - como o Cons. Andre Singer disse - um gesto de que nós nos preocupamos com isso, que nós temos sensibilidade com este tema que é tão categórico e fundamental." Cons. Cristiano Buoniconti Camargo: "Serei breve porque os argumentos trazidos já foram bastante abrangentes. Entendo que a Universidade de São Paulo, ao propor uma cota voltada apenas para estudantes de escolas públicas, sem inclusão de PPI, está cometendo um grande equívoco. No Brasil, 75% dos presos são negros, do outro lado, 72% dos que têm nível superior são brancos. A renda dos negros ainda corresponde a apenas 57,4% da dos brancos. Poderia ficar aqui trazendo dados, mas sabemos a enorme disparidade étnico-racial que a sociedade brasileira tem. Então esses são apenas uns dos muitos dados que revelam o racismo e as desigualdades históricas em relação ao afrodescendente e aos indígenas que persiste no Brasil. Precisamos enfrentar essas desigualdades hoje, não podemos deixar para amanhã essas ações. Nesse sentido, a proposta de uma implementação gradual, entendo que não é adequada. E ela é especificamente falha porque - como já sustentado pela grande maioria dos que falaram - ela não se dirige a esses grupos específicos. Concordo plenamente com o texto apresentado pela Professora Maria Helena Machado, do Departamento de História da FFLCH, que foi distribuído a todos os membros do Co, e reforço que a proposta da Reitoria se mostra ineficaz para democratizar esta Universidade. Precisamos de uma proposta que traga um percentual mínimo de PPI para todas as Unidades da USP e, por esse motivo sustento que as propostas alternativas que incluem PPI sejam consideradas, principalmente a trazida pelo Professor Andre Singer - que sejam consideradas, votadas e discutidas e que, no final, aprovem a adoção de cotas raciais." Cons. Diego Pereira Pandullo: "Queria reiterar algumas falas que me antecederam, de que este é um momento histórico para a nossa Universidade. Esta Universidade que é tida por muitos como a melhor do país tem que deixar de ser, talvez, a única universidade pública que ainda não adotou um critério unificado de recorte de vagas étnico-racial. Essa Universidade que é financiada com imposto indireto - ICMS - pagos, em sua maioria, pelos mais pobres - povo pobre e preto paulista - precisa deixar de ser tão elitizada. E esse momento pode ser histórico, a gente pode estar fazendo história nesse Conselho. Queria

3061

3062

3063

3064

3065

3066

3067

3068

3069

3070

3071

3072

3073

3074

3075

3076

3077

3078

3079

3080

3081

3082

3083

3084

3085

3086

3087

3088

3089

3090

3091

3092

lembrar que como alguns dados que estão sendo apresentados colocaram, apenas o recorte da escola pública é insuficiente para democratizar, de fato, a nossa Universidade. Quando apresentamos apenas o critério da escola pública, podemos observar que são priorizados alunos de ETECs, de algumas federais, que tendem a ser redutos mais elitizados do sistema público de educação. E não podemos deixar que isto persista. Queria perguntar aos senhores e às senhoras por que quando aprovamos, por exemplo, a proporção de funcionários e docentes, ou a questão do congelamento de contratações, não olhamos, não pedimos um estudo da especificidade de cada Unidade, para estabelecer este tipo de proporção, respeitando este tipo de especificidade, e agora, dada esta questão urgente, vamos deixar com que cada Unidade estabeleça seu critério. O que cada Unidade tem de específico para estabelecer um critério diferente? Dado que o desempenho dos alunos tende a ser os mesmos - como já muito bem apresentado aqui pelo Prof. Hernandes, que apresentou dados de que os ingressantes com reserva de vagas tem um desempenho muito semelhante aos dos ingressantes pela FUVEST. Então isso não se sustenta. Qual seria essa especificidade de cada Unidade? O racismo e o conservadorismo de cada uma delas? E mesmo que fosse isso, vemos que mesmo Unidades tidas como tradicionais e conservadoras têm mudado seu posicionamento com relação a isso. A Faculdade de Direito, sua Congregação, aprovou uma proposta avançada em relação às cotas raciais e desde 2012 já se posiciona favoravelmente a elas. Tivemos um plebiscito com os alunos de graduação da Poli e, para nossa surpresa, a maioria se posiciona favoravelmente às cotas raciais. A Congregação da FM aprovou o recorte racial, então por que não podemos avançar e lançar uma proposta para toda a Universidade? Dado este posicionamento e que não podemos olhar só para dentro da nossa Universidade, na sociedade civil este debate foi muito bem aceito e a política de cotas raciais é uma vitória, é um sucesso em quase todas as universidades públicas do país e a USP não pode ficar fora disso. Dado isso, sou obrigado a apresentar um destaque no artigo 3º, § 1º, para alterar o percentual de 30% para 50%." Cons. Vinícius Curti Cícero: "Gostaria de dizer, assim como muitos colegas, que esta é minha última participação neste Conselho - pelo menos como aluno de graduação - e fico muito triste por um lado e feliz por outro. Triste por estar apreciando essa matéria, sem constar em

3095

3096

3097

3098

3099

3100

3101

3102

3103

3104

3105

3106

3107

3108

3109

3110

3111

3112

3113

3114

3115

3116

3117

3118

3119

3120

3121

3122

3123

3124

3125

3126

3127

primeiro momento esse recorte étnico-racial, mas feliz por poder defendê-lo aqui, bem como os destaques colocados. Poderia ser mais aprofundado mas o destaque que o Prof. Singer acabou de colocar já dá um bom pontapé inicial para discussão na USP. Não quero me prolongar muito, mas acho que já é passada a hora de entendermos que as metas têm que ser cumpridas, se foi estipulado 50% dos alunos de graduação que ingressassem nessa Universidade viesse de escola pública, especificamente que 37,5% ou a porcentagem que seja da população preta, parda ou indígena do Estado de São Paulo estivesse junto nessa meta, temos que começar a pensar em ações afirmativas para isto. Não quero entrar no mérito de discutir questões históricas, não quero repetir e colocar questões que meus colegas já colocaram. É hora de pensar de maneira objetiva, temos que pensar como fazer isso. Ação afirmativa tem que ser agora. Saindo um pouco das questões que meus colegas já colocaram, vou pedir que os senhores olhem ao redor do Conselho e vejam quantos pretos e pardos há nesse Conselho. Peço que pensem em suas respectivas Congregações e Unidades, nas salas de aula onde ministram suas disciplinas, na graduação e na pós-graduação, quantos pretos, pardos e indígenas há nesses recintos. Acho que é hora da Universidade começar a se abrir, tanto para a escola pública, de maneira mais assertiva como já vem sendo feito há algum tempo, quanto no recorte étnicoracial. Temos que enxergar as coisas de maneira objetiva. É claro que há sim o racismo na sociedade brasileira e nisso o Prof. Singer falou em sua fala inicial citando Florestan, que de fato a produção de ciência social nessa Universidade há anos demonstra que há uma questão racial bastante problemática e a integração do negro na sociedade brasileira é - para dizer o mínimo - um absurdo. Não podemos fechar os olhos a isso; o âmbito do racismo está muito presente e precisamos pensar nisso. Mais do que isso, a defesa das cotas raciais está muito relacionado também à desigualdade de oportunidade que há, não tem como equiparar tanto aluno de escola pública com aluno de escola privada, quanto o preto de escola pública com o preto de escola privada, nem com o preto e o branco. É muito diferente porque as oportunidades deles, desde a base da educação, tanto pública quanto privada e as oportunidades sociais, dentro do seu convívio na sociedade são completamente distintas. Não há como igualar as coisas. Temos que fazer política afirmativa para igualar as

3129

3130

3131

3132

3133

3134

3135

3136

3137

3138

3139

3140

3141

3142

3143

3144

3145

3146

3147

3148

3149

3150

3151

3152

3153

3154

3155

3156

3157

3158

3159

3160

oportunidades e assim terem acesso à Universidade. O Prof. Hernandes colocou agora a pouco um dos projetos que tenta trazer e divulgar a Universidade para as escolas públicas, dentro do âmbito social das classes mais baixas, aos pretos, pardos e indígenas que estão lá. Mas além de informa-los sobre a Universidade em si, os métodos de ingresso, também é necessário ter acões afirmativas para que haja major interesse. Não basta dizer que é possível, é possível mas também tem que ter uma contrapartida para deixar possível para quem tem oportunidades distintas. Acho que a USP como vanguarda e como melhor Universidade da América Latina - mas agora pensando no Brasil - não pode fechar os olhos para isso. De forma que peço encarecidamente e ficaria muito feliz que nessa última participação minha aprovássemos algo histórico. Não fechemos os olhos para o que acontece no Brasil, para o que acontece dentro dessa Universidade. Não fechemos as portas dessa Universidade para os jovens de escolas públicas e para os jovens pretos, pardos e indígenas. Depois de muitos anos divergindo dessa posição, sendo contrário à questão da cota racial, hoje - coisa que não vi em dois anos de Conselho - a representação discente chega em um consenso de que há necessidade urgente de termos, tanto cotas sociais como raciais, por isso digo e reafirmo - a palavra de ordem que o Professor colocou no início da sessão vale - temos que defender cotas já. Obrigado." Cons. Gilberto Fernando Xavier: "A Congregação do Instituto de Biociências teve a oportunidade de discutir essa minuta de Resolução que foi aprovada no CoG e, em relação à situação atual em que nos encontramos, em que temos 37% aproximadamente de oriundos de escolas públicas e 19,3% de PPI na USP, considera que essa proposta, principalmente o artigo 4º traz avanços. Porém, nos parece que não há como garantir e nem como prever - pelo menos com os números que temos a disposição - se aumentar esse percentual para 37% de oriundos de escola pública garantirá o ingresso de PPI dentro da USP. E essa parece ser uma aspiração que estava presente em normativas anteriores. Diante desse quadro, a Congregação do IB propôs que se estabelecesse um critério, um percentual mínimo de vagas que deveriam ser destinadas à PPI e que corresponda ao percentual presente na população do Estado de São Paulo, segundo o último senso do IBGE. E na verdade a discussão na Congregação acabou sendo sobre se isso deveria ser feito como a introdução de um parágrafo no artigo 4º

3163

3164

3165

3166

3167

3168

3169

3170

3171

3172

3173

3174

3175

3176

3177

3178

3179

3180

3181

3182

3183

3184

3185

3186

3187

3188

3189

3190

3191

3192

3193

3194

3195

ou a introdução de um novo artigo. No final decidimos que deveria ser a introdução de novo artigo, em função desses números que estão projetados. Esses são dados oficiais da FUVEST em relação apenas à PPI e, do lado esquerdo, a proporção de PPI entre os inscritos na FUVEST ao longo desses anos. Temos em azul alunos que se inscreveram por meio do INCLUSP, portanto oriundo de escola pública e em vermelho os não INCLUSP, portanto oriundos de quaisquer outras escolas. E à direita temos a proporção de PPI das escolas, e à direita temos a proporção de PPI entre os matriculados. Dá para ver muito claramente que enquanto os oriundos de outras escolas provavelmente privadas - as taxas de sucesso corresponde à taxa de inscrições, os oriundos de escola pública não têm a mesma taxa de sucesso, o que significa - que é algo que já tínhamos conhecimento e é óbvia - o aluno oriundo de escola pública tem menos chance. O colega Paulo Ignacio, que vai falar logo em seguida, vai mostrar dados que trazem elementos adicionais a esta discussão. E esses dados mostram muito claramente que mesmo os oriundos de escola pública, os indivíduos que são PPI têm uma taxa de sucesso inferior aos indivíduos que não são PPI; e isso levou a Congregação a propor um destaque a essa minuta de Resolução, que entraria como um artigo 4º-A, que seria: 'A proporção de autodeclarados pretos, pardos e indígenas no total de vagas da graduação de cada Unidade deve ser a proporção desses grupos na população do Estado de São Paulo, conforme o último senso demográfico do IBGE.' Dado que esta nova proporção de 37% provavelmente haverá um aumento de ingressantes PPI, na verdade, esse destaque, se aprovado, representaria uma espécie de gatilho que garantiria se chegar à proporção de PPI existente no Estado de São Paulo." Cons. Paulo Inácio de Knegt López de Prado: (apresentação) "Sobram argumentos de que uma proposta de inclusão para esta Universidade só estará completa se também contemplar inclusão racial, mas vou trazer o elemento que o Cons. Gilberto mencionou, porque foi muito importante para definir a posição da minha Congregação. O que os senhores estão vendo é o percentual de ingressantes em relação aos inscritos, é uma taxa de sucesso de quem se inscreve no Vestibular da USP em quatro grupos. Entre os candidatos INCLUSP, que são os oriundos de escola pública - estes dados são da FUVEST de 2000 até 2006 - e entre os outros candidatos - a barra azul escura temos os PPIs e na mais

3197

3198

31993200

3201

3202

3203

3204

3205

3206

3207

3208

3209

3210

3211

3212

3213

3214

3215

3216

3217

3218

3219

3220

3221

3222

3223

3224

3225

3226

3227

3228

3229

clara, os brancos. O primeiro ponto é que existe, ainda, apesar do INCLUSP, que é uma política de inclusão baseada na escola pública, existe, ainda, uma notável diferença na taxa de sucesso de ingresso na USP dos PPIs, que estão na camada mais vulnerável da sociedade, de menor extrato de renda, que são os candidatos INCLUSP. Mas o que mais chamou a atenção da nossa Congregação é o fato de que a desigualdade social, quanto ao sucesso de ingresso na USP é mais acentuado justamente entre os candidatos egressos de escola pública. Em resumo, políticas afirmativas e de inclusão baseadas em critérios socioeconômicos são importantes, mas elas são diferentes das políticas afirmativas de inclusão racial. Em virtude disso vou propor mais dois destaques, no entendimento de que a política de inclusão racial deve ser contemplada separadamente. O primeiro destaque seria a inclusão de um novo artigo depois do artigo 4º, com a seguinte redação, que depois retransmito à Mesa: 'Da proporção das vagas não referidas no caput que trata de vagas oriundas de escola pública, o percentual de pretos, pardos e indígenas deverá atingir o verificado no Estado de São Paulo pelo último senso demográfico.' Em outras palavras, este destaque propõe que tenhamos uma proporção de pretos, pardos e indígenas conforme o que ocorre na população de São Paulo, não só os oriundos de escola pública, mas também entre o restante dos candidatos. O segundo destaque que proponho para apreciação é a respeito das normas SISU para ingresso. Vejo nela um mérito da flexibilidade a cada Unidade tomar certas decisões, mas no momento é permitido às Unidades criar vagas INCLUSP apenas de ampla concorrência e candidatos oriundos de escola pública, independente da renda e candidatos PPI oriundos de escola pública, dependendo da renda. O destaque é que se reescreva o parágrafo segundo do artigo 3º, de modo a permitir, também, as categorias baseadas em renda percapita igual ou inferior a um salário mínimo, que podem ser combinadas de várias maneiras, como origem escolar e com a cor ou raça autodeclarada. Esses são os dois destaques que coloco, oriundos do entendimento que emanou da minha Congregação." M. Reitor: "Enquanto a Mesa organiza e prepara as propostas para encaminhá-las para votação, darei continuidade à Pauta. Temos alguns assuntos importantes: a Tabela e alterações de Regimento são alguns. Coloco, primeiro os itens 8.1 e 8.2 e 9 em análise e discussão." ALTERAÇÃO DE REGIMENTO DE UNIDADES. 8.1

3231

3232

3233

3234

3235

3236

3237

3238

3239

3240

3241

3242

3243

3244

3245

3246

3247

3248

3249

3250

3251

3252

3253

3254

3255

3256

3257

3258

3259

3260

3261

3262

3263

PROTOCOLADO 2017.5.65.88.4 – ESCOLA DE ENGENHARIA DE LORENA.

3265

3266

3267

3268

3269

3270

3271

3272

3273

3274

3275

3276

3277

3278

3279

3280

3281

3282

3283

3284

3285

3286

3287

3288

3289

3290

3291

3292

3293

3294

3295

3296

3297

3298

Proposta de alteração dos artigos 30 e 31 do Regimento da Escola de Engenharia de Lorena - EEL. Informação do Diretor da EEL, Prof. Dr. Renato de Figueiredo Jardim, encaminhando a proposta de alteração dos artigos 30 e 31 do Regimento da Unidade, bem como a justificativa, à Congregação da Unidade, para aprovação (23.05.17). Parecer da Congregação: aprova a proposta de alteração dos artigos 30 e 31 do Regimento da EEL, conforme tabela encaminhada nos autos (26.05.17). Informação do Diretor da EEL, encaminhando a proposta de alteração do Regimento da Unidade, conforme aprovado pela Congregação da Unidade em 26.05.2017, em texto consolidado do Regimento (26.05.17). Parecer da PG: não vislumbra qualquer óbice de caráter jurídico-formal para que as alterações sejam realizadas. Sugere apenas que seja retificado o caput do artigo 30, tendo em vista que há um equívoco no dispositivo indicado na remissão - o artigo faz menção ao inciso IV do § 2º do artigo 30, entretanto a referência diz respeito ao inciso III do § 1º e ao inciso IV do § 2º, ambos do artigo 30-A. Sugere que sejam suprimidas as remissões a dispositivos específicos do Regimento Geral, para que eventuais modificações em tais dispositivos na norma superior não venham a desatualizar o Regimento da Unidade (31.05.17). Texto atual: Artigo 30 - O concurso para Professor Doutor constará das seguintes provas: I – julgamento do memorial com prova pública de arguição; II - prova didática; III - prova escrita. § 1° - A prova escrita será eliminatória, observando-se o disposto no Regimento Geral. § 2° -As três provas terão pesos iguais. Texto proposto: Artigo 30 - No ato da inscrição do concurso para o cargo de Professor Doutor, o candidato deverá apresentar, além dos documentos mencionados no Regimento Geral, projeto de pesquisa, referido no inciso III do § 1º e inciso IV do § 2º do artigo 30-A. Texto proposto: Artigo 30-A – As provas para o concurso de Professor Doutor poderão ser feitas em duas fases, devendo essa disposição constar do edital de abertura do concurso. § 1º - Para o concurso de Professor Doutor realizado em uma única fase, as provas serão as seguintes: I - julgamento do memorial com prova pública de arguição; II - prova didática; III - prova pública oral de arguição de projeto de pesquisa. § 2° - Para o concurso de Professor Doutor realizado em duas fases, as provas serão as seguintes: I - prova escrita; II julgamento do memorial com prova pública de arguição; III - prova didática; IV

- prova pública oral de arguição do projeto de pesquisa. § 3º - Se o concurso se processar em duas fases, a primeira será eliminatória e deverá consistir em prova escrita. Nesse caso, o candidato que obtiver nota menor do que 7,0 (sete) da maioria dos membros da Comissão Julgadora estará eliminado do concurso. § 4º - A prova escrita eliminatória deverá ser realizada nos termos estipulados pelo Regimento Geral. § 5º - A prova pública oral de arguição de projeto de pesquisa terá como objetivo avaliar: I - o conhecimento científico e experiência prévia sobre o tema proposto pelo candidato; II – a adequação do projeto à área de conhecimento/especialidade do Departamento, citadas no edital do concurso; III - a clareza das respostas do candidato às questões propostas. § 6º - Cada examinador disporá de até quinze minutos para arguir o candidato, assegurado a este igual tempo para a resposta. § 7º - Finda a arguição, cada examinador lançará a nota em impresso próprio, levando em conta os objetivos mencionados no caput deste artigo. Artigo 30-B - Os pesos das provas do concurso de Professor Doutor serão: § 1º - No concurso a ser realizado em uma única fase: I – julgamento do memorial com prova pública de arguição: peso 4; II – prova didática: peso 3; III – prova pública oral de arguição do projeto de pesquisa: peso 3. § 2º - No concurso a ser realizado em duas fases: I – prova escrita: peso 1; II – julgamento do memorial com prova pública de arguição: peso 4; III - prova didática: peso 2; IV - prova pública oral de arguição do projeto de pesquisa: peso 3. Texto atual: Artigo 31 – O concurso de Professor Titular constará das seguintes provas: I – julgamento dos títulos; II - prova pública oral de erudição; III - prova pública de arguição. § 1° - A prova pública de argüição destina-se à avaliação geral da qualificação do candidato, com atenção aos trabalhos publicados, linhas e projetos de pesquisa desenvolvidos, orientação de trabalhos técnicos e científicos, cursos ministrados, atividades didáticas, atividades de extensão e produção técnica e artística. § 2° - As três provas terão pesos iguais. Texto proposto: Artigo 31 - O concurso de Professor Titular constará das seguintes provas: I – julgamento dos títulos; II – prova pública oral de erudição; III – prova pública de arguição. § 1° - A prova pública de arguição destina-se à avaliação geral da qualificação do candidato, com atenção aos trabalhos publicados, linhas e projetos de pesquisa desenvolvidos, orientação de trabalhos técnicos e científicos, cursos ministrados, atividades didáticas, atividades de extensão e produção técnica e

3299

3300

3301

3302

3303

3304

3305

3306

3307

3308

3309

3310

3311

3312

3313

3314

3315

3316

3317

3318

3319

3320

3321

3322

3323

3324

3325

3326

3327

3328

3329

3330

3331

artística. § 2° - A duração da arguição não excederá 30 (trinta) minutos por 3333 examinador, cabendo ao candidato igual prazo para responder. § 3º – Havendo 3334 concordância entre o examinador e o candidato, poderá ser estabelecido o 3335 diálogo entre ambos, observando o prazo global de 60 (sessenta) minutos. § 4º 3336 As três provas terão os seguintes pesos: I - julgamento dos títulos: peso 4; II 3337 - prova pública oral de erudição: peso 3: III - prova pública de arquição: peso 3. 3338 Parecer da CLR: aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Oswaldo Baffa Filho, 3339 favorável à proposta de alteração dos artigos 30 e 31 do Regimento da Escola 3340 de Engenharia de Lorena (07.06.17). Minuta de Resolução preparada pela 3341 Secretaria Geral. 8.2 - PROCESSO 2000.1.239.5.6 - FACULDADE DE 3342 3343 MEDICINA. Proposta de alteração dos artigos 45 e 46 do Regimento da Faculdade de Medicina. Ofício do Diretor da FM, Prof. Dr. Jose Otavio Costa 3344 3345 Auler Junior, ao Magnífico Reitor, Prof. Dr. Marco Antonio Zago, encaminhando a proposta de alteração dos artigos 45 e 46 do Regimento da Unidade, 3346 3347 aprovada pela Congregação em 24.06.2016 (24.10.16). Parecer da PG: esclarece que as alterações propostas são questões de mérito acadêmico, que 3348 3349 devem ser analisadas sob os aspectos de conveniência e oportunidade pelos 3350 órgãos colegiados competentes para a apreciação da proposta, não havendo 3351 óbice do ponto de vista jurídico. Todavia, sugere, para conferir maior clareza e precisão à redação do artigo 46, que conste expressamente o quórum com o 3352 qual poderá funcionar a segunda convocação, para que não haja dúvidas, e 3353 sugere redação. Ainda, solicita que seja informado se a proposta foi aprovada 3354 pela Congregação por maioria absoluta (10.11.16). Ofício do Diretor da FM ao 3355 3356 Magnífico Reitor, informando que a proposta foi aprovada pela Congregação em 24.06.2016, por 73 de seus 132 membros. Encaminha, também, a proposta 3357 de alteração do Regimento alterada, conforme sugerido pela PG (21.11.16). 3358 <u>Texto atual</u>: Artigo 45 - Os colegiados da Faculdade de Medicina reunir-se-ão 3359 3360 ordinariamente de acordo com um calendário estabelecido em sua primeira reunião do ano e, extraordinariamente, sempre que convocados pelos 3361 respectivos presidentes ou, ainda, por solicitação de um terço de seus 3362 membros. Texto proposto: Artigo 45 - Os colegiados da Faculdade de Medicina 3363 reunir-se-ão ordinariamente de acordo com um calendário estabelecido em sua 3364 última reunião do ano, para o ano subsequente e, extraordinariamente, sempre 3365 3366 que convocados pelos respectivos presidentes ou, ainda, por solicitação de um

terço de seus membros. Texto atual: Artigo 46 - As convocações para as sessões dos colegiados serão feitas por escrito, com antecedência mínima de quarenta e oito horas, acompanhadas da ata da sessão anterior e da pauta dos trabalhos devidamente informada. § 1º - Os colegiados somente poderão funcionar com a presença de mais da metade de seus membros, salvo em casos de terceira convocação. § 2º - Caso não haja quórum para a segunda reunião, o colegiado reunir-se-á em terceira convocação, quarenta e oito horas depois, com qualquer número, não podendo deliberar sobre matérias para as quais quórum especial é exigido. Texto proposto: Artigo 46 - As convocações para as sessões dos colegiados serão feitas por escrito, com antecedência mínima de quarenta e oito horas, acompanhadas da ata da sessão anterior e da pauta dos trabalhos devidamente informada. § 1º - Os colegiados somente poderão funcionar com a presença de mais da metade de seus membros, salvo em casos de terceira convocação. § 2º - Não havendo, na primeira convocação, a presença de mais da metade dos seus membros, poderá ser feita a segunda convocação, com intervalo mínimo de meia hora. § 3º -Constatada a falta de quórum, poderá ser feita a terceira convocação, com meia hora de intervalo após a segunda, podendo o Colegiado, neste caso, deliberar com qualquer número de presentes, exceto quanto aos assuntos que exigirem quórum especial. Parecer da CLR: aprova o parecer do relator, que opina pelo retorno dos autos à Unidade, para que a Congregação se manifeste com relação à proposta da Procuradoria Geral, de manutenção do § 1º do artigo 46 (15.02.17). Ofício do Diretor da FM ao Magnífico Reitor, informando que a Congregação, em 28.04.2017, aprovou, por 74 de seus 134 membros, a alteração do artigo 46 do Regimento da Unidade, conforme proposta encaminhada pela Procuradoria Geral (28.04.17). Parecer da CLR: aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Victor Wünsch Filho, favorável à alteração dos artigos 45 e 46 do Regimento da Faculdade de Medicina (07.06.17). Minuta de Resolução preparada pela Secretaria Geral. 9 - ALTERAÇÃO REGIMENTO DE MUSEU. PROCESSO 2006.1.428.71.7 - MUSEU DE **ARQUEOLOGIA E ETNOLOGIA.** Proposta de alteração dos artigos 13, 14, 15, 17, 32, 44 e 46 do Regimento do Museu de Arqueologia e Etnologia. Ofício da Diretora do Museu de Arqueologia e Etnologia, Prof.ª Dr.ª Maria Cristina Oliveira Bruno, ao Magnífico Reitor, Prof. Dr. Marco Antonio Zago,

3367

3368

3369

3370

3371

3372

3373

3374

3375

3376

3377

3378

3379

3380

3381

3382

3383

3384

3385

3386

3387

3388

3389

3390

3391

3392

3393

3394

3395

3396

3397

3398

3399

encaminhando a proposta de alteração dos artigos 13, 14, 15, 17, 32, 44 e 46 3401 do Regimento do Museu, conforme determina o artigo 17 das Disposições 3402 Transitórias do Regimento Geral da USP. A matéria foi aprovada por 3403 unanimidade dos presentes em sessão do Conselho Deliberativo (28.06.16). 3404 Parecer da PG: analisa a compatibilidade da proposta com as normas internas 3405 superiores da USP, sugerindo algumas alterações: no artigo 13-A, incluir mais 3406 uma unidade afim. Nos artigos 44 e 46 manifesta a necessidade de: i) substituir 3407 o termo 'mandado' por 'mandato'; ii) substituir o termo 'indicação da CTA' por 3408 'eleição da CTA' ou esclarecer o sentido o termo utilizado 'indicação da CTA'. 3409 As demais alterações estão de acordo (25.10.16). Ofício da Diretora do MAE, 3410 3411 ao Magnífico Reitor, encaminhando a proposta de alteração do Regimento, com as alterações sugeridas pela Procuradoria Geral, aprovada pelo Conselho 3412 3413 Deliberativo, por unanimidade, em 09.12.2016 (12.12.16). Cota da PG: observa que no artigo 13-A foi indicado, como quinta unidade afim, o Museu de 3414 3415 Zoologia, entretanto, nos termos do 5º do Estatuto, os Museus não se configuram como 'Unidades afins', devendo ser indicado outra unidade em 3416 3417 substituição ao citado Museu, para efeito do disposto no §7º, II e III do art. 46-A do Regimento Geral da USP. Aponta, ainda, que para conferir maior clareza e 3418 propriedade formal ao artigo 15 da modificação proposta, que a remissão mais 3419 adequada é ao artigo 46, §13 do Estatuto, aplicável ao Diretor e ao Vice-Diretor 3420 (30.01.17). Ofício da Diretora do MAE, ao Magnífico Reitor, encaminhando as 3421 alterações corrigidas conforme sugestão da Procuradoria Geral, indicando a 3422 ECA como quinta unidade afim, aprovadas pelo Conselho Deliberativo em 3423 12.12.2016 (04.03.17). Texto atual: Artigo 13 - O MAE será dirigido por um 3424 Diretor escolhido pelo Reitor dentre os nomes componentes de lista tríplice 3425 3426 elaborada pelo Conselho Deliberativo especialmente reunido para esta finalidade. § 1º - O Diretor deve ser Professor Titular do MAE e exercerá 3427 mandato de quatro anos, vedada a recondução. § 2º - Não havendo 3428 Professores Titulares suficientes, a lista tríplice poderá ser completada por 3429 Professores Associados. Texto proposto: Artigo 13 – O Diretor e o Vice-Diretor 3430 serão escolhidos por meio de eleição em chapas e com até dois turnos de 3431 votação, a ser realizada nos termos do parágrafo 6º e seguintes do artigo 46-A 3432 do Regimento Geral. § 1º - suprimido. § 2º - suprimido. Artigo 13-A - Para 3433 efeitos do disposto nos § 7º, inciso II e § 18, inciso III do artigo 46-A do 3434

Regimento Geral, são Unidades Afins: Faculdade de Filosofia, Letras e 3435 Ciências Humanas (FFLCH), Faculdade de Educação (FE), Instituto de 3436 Geociências (IGc), Instituto de Biociências (IB) e Escola de Comunicações e 3437 Artes (ECA). Texto atual: Artigo 14 - O Vice-Diretor, substituto do Diretor em 3438 suas faltas e impedimentos e, em caso de vacância, até novo provimento, será 3439 designado pelo Reitor dentre os nomes componentes de lista tríplice elaborada 3440 pelo Conselho Deliberativo especialmente reunido para esta finalidade. 3441 Parágrafo único - O Vice-Diretor, com mandato de quatro anos, vedada a 3442 recondução, será Professor Titular ou Associado do MAE. Texto proposto: 3443 Artigo 14 – O Vice-Diretor substituirá o Diretor em suas faltas e impedimentos, 3444 3445 e suceder-lhe-á em caso de vacância. Parágrafo único – O mandato do Diretor e do Vice-Diretor será de quatro anos, vedado o exercício de dois mandatos 3446 3447 consecutivos na mesma função. Texto atual: Artigo 15 - O Diretor e o Vice-Diretor servirão em regime de dedicação integral à docência e à pesquisa. § 1º 3448 3449 - Na vacância das funções de Diretor e de Vice-Diretor, até novo provimento, bem como na falta ou impedimento de ambos, a Diretoria será exercida pelo 3450 3451 professor do MAE de mais alta categoria e com maior tempo de serviço docente na USP. § 2º - Ocorrendo quaisquer vacâncias relacionadas com os 3452 arts 13 e 14, o processo de elaboração da respectiva lista tríplice deverá ser 3453 concluído no prazo máximo de trinta dias. Texto proposto: Artigo 15 - O Diretor 3454 e o Vice-Diretor servirão em regime de dedicação integral à docência e à 3455 pesquisa, nos termos do artigo 46, § 13 do Estatuto. § 1º - Na vacância das 3456 funções de Diretor e Vice-Diretor, assim como na falta ou impedimento de 3457 ambos, a Diretoria será exercida pelo professor mais graduado do Conselho 3458 Deliberativo do MAE com maior tempo de serviço docente na Universidade. § 3459 2º - No caso de dupla vacância, o docente no exercício da Diretoria deverá 3460 deflagrar, imediatamente, o processo de eleição para Diretor e Vice-Diretor, a 3461 3462 ser concluído no prazo máximo de sessenta dias. Texto atual: Artigo 17 - A CTA terá a seguinte composição: (...) III – os diretores das divisões de apoio à 3463 Pesquisa e Extensão e apoio ao Ensino; IV – um representante dos servidores 3464 técnicos e administrativos; V – um representante discente. Parágrafo único – 3465 Os representantes indicados nos incisos IV e V serão eleitos pelos seus pares 3466 e terão mandato de dois e um ano, respectivamente. Texto proposto: Artigo 17 3467 - A CTA terá a seguinte composição: (...) III - os Chefes das divisões de apoio 3468

à Pesquisa e Extensão, apoio ao Ensino e Administrativa e Financeira; IV -3469 Chefe do Serviço de Biblioteca e Documentação; V – um representante dos 3470 servidores técnicos e administrativos; VI – um representante discente de Pós-3471 Graduação. Parágrafo único - Os representantes indicados nos incisos V e VI 3472 serão eleitos pelos seus pares e terão mandato de dois e um ano 3473 respectivamente. Texto atual: Artigo 32 - Cada comissão terá um presidente e 3474 um suplente eleito por seus membros com mandato de dois anos, permitida a 3475 recondução. § 1º - Os presidentes que serão, no mínimo, Professores 3476 Associados, integram o Conselho Deliberativo. § 2º – Os Professores Titulares 3477 e Associados, por motivo justificado, poderão ser dispensados pelo Conselho 3478 3479 Deliberativo das respectivas presidências; neste caso, elas poderão ser exercidas por Professores Doutores. Texto proposto: Artigo 32 - Cada 3480 3481 comissão terá um Presidente e um Vice-Presidente, que a integrarão como membros natos, escolhidos pelo Conselho Deliberativo, em votação secreta, 3482 3483 mediante eleição em chapas, na primeira reunião após o início do mandato do Diretor e na primeira reunião que se seguir ao término do primeiro biênio do 3484 3485 mandato do Diretor. § 1º – suprimido. § 2º – suprimido. <u>Texto atual</u>: Artigo 44 – (...) § 1º – A Divisão de Apoio ao Ensino – DAE – será dirigida por um Diretor 3486 Técnico e respectivo suplente, designados pelo Diretor do MAE, mediante 3487 indicação da CTA, dentre os docentes ou técnicos especializados, portadores, 3488 no mínimo, do título de doutor com mandato de 2 (dois) anos, permitidas 3489 reconduções sucessivas. (...) Texto proposto: Artigo 44 – (...) § 1º – A Divisão 3490 de Apoio ao Ensino – DAE – será chefiada por um Chefe Técnico e respectivo 3491 suplente, designados pelo Diretor do MAE, mediante eleição da CTA, dentre os 3492 servidores técnicos e administrativos ou docentes, com mandato de 2 (dois) 3493 anos, permitida uma recondução. (...) Texto atual: Artigo 46 - (...) (...) § 2º - A 3494 Divisão de Apoio à Pesquisa e Extensão Universitária - DAPE - será dirigida 3495 3496 por um Diretor Técnico e respectivo suplente, designados pelo Diretor do MAE, mediante indicação da CTA, dentre os docentes ou técnicos especializados, 3497 3498 portadores, no mínimo, do título de doutor com mandato de 2 (dois) anos, permitidas reconduções sucessivas. Texto proposto: Artigo 46 – (...) § 2º – 3499 A Divisão de Apoio à Pesquisa e Extensão Universitária - DAPE - será 3500 chefiada por um Chefe Técnico e respectivo suplente, designados pelo Diretor 3501 do MAE, mediante eleição da CTA, dentre os servidores técnicos e 3502

administrativos ou docentes, com mandato de 2 (dois) anos, permitida uma 3503 3504 recondução. Parecer da CLR: aprova o parecer do relator, Prof. Dr. Victor Wünsch Filho, favorável à alteração dos artigos 13, 14, 15, 17, 32, 44 e 46 do 3505 Regimento do Museu de Argueologia e Etnologia (07.06.17). Minuta de 3506 3507 Resolução preparada pela Secretaria Geral. Cons. Renato de Figueiredo Jardim: "Sobre o processo de alteração do Regimento da EEL, item 8.1 da 3508 pauta, gostaria de fazer uma pequena alteração no artigo 31, § 4º: onde está 3509 escrito 'as três provas terão pesos iguais', gostaria de substituir pela seguinte 3510 3511 frase: 'as provas do concurso ao cargo de Professor Titular terão os seguintes pesos: I - julgamento dos títulos - peso 4; II - prova público oral de erudição -3512 peso 3; III - prova pública de arguição - peso 3.' Obrigado." M. Reitor: 3513 "Pergunto ao Senhor Presidente da CLR se há alguma objeção à sugestão 3514 3515 encaminhada." O Cons. José Rogério Cruz e Tucci manifesta que não há objecões. Não havendo manifestações com relação aos item 8.1, 8.2 e 9, o M. 3516 3517 Reitor passa à votação, em bloco. Votação. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 82 (oitenta e dois) votos; Não = 0 (zero); Abstenções 3518 3519 = 12 (doze); Total de votantes = 94 (noventa e quatro). São aprovados, em bloco, os pareceres favoráveis da CLR referentes aos itens 8.1, 8.2 e 9 da 3520 pauta. A seguir, o M. Reitor passa ao item 7 - TABELA DE VAGAS PARA O 3521 CONCURSO VESTIBULAR DE 2018. PROCESSO 2017.1.8337.1.0 -3522 UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Tabela de vagas do Concurso Vestibular 3523 para 2018. Parecer do CoG: aprova, por unanimidade, a tabela de vagas do 3524 Concurso Vestibular para 2018 (28.06.17). Parecer da CAA: aprova a tabela 3525 de vagas do Concurso Vestibular para 2018, com a abstenção do Conselheiro 3526 Lucas Caprio dos Santos, representante discente (29.06.17). Cons. Antonio 3527 **Carlos Hernandes**: "Conforme consta do resumo que apresentei no início da 3528 reunião, da Tabela de Vagas consta o total de vagas, que são as vagas 3529 3530 destinadas para a FUVEST e as vagas que as Unidades decidiram. A tabela que os senhores receberam não está atualizada porque a FM ainda estava fora 3531 desse processo, ela foi atualizada no Conselho de Graduação, com as 3532 modificações que ocorreram na FFLCH e umas outras três ou quatro, mas 3533 quando veio para o Co a FM ainda não tinha decidido. O número agora são 3534 aproximadamente duas mil setecentos e poucas vagas que são do SISU e a 3535 3536 diferença das onze mil cento e poucas são da FUVEST." M. Reitor: "Já foi

aprovada no CoG e na CAA. Esta tabela leva aos percentuais previstos de participação no SISU. E é esta que leva a 1.010 ingressantes de PPI - pelo menos 1.010. Isto foi atualizado de acordo com as informações das Unidades. Claro que a Resolução que votaremos a seguir pode modificar depois estes valores, mas estes são os valores aprovados pela Unidades. Então, garantindo que isto não interfere na resolução que tomaremos, relativa ao item 6 da pauta." Cons. Antonio Carlos Hernandes: "Dentro desta tabela, que é o resultado que apresentei que tem os 1.010 PPIs, que se tomou como referência, já está computada todas as alterações que ocorreram, inclusive o curso de Biotecnologia e o da Medicina, porque se não tivessem sido aprovados, seriam retirados da tabela no momento. Então, a Tabela está completa, com os 1.010, está atualizada." O M. Reitor questiona se alguém necessita de esclarecimento adicional e, ninguém querendo fazer uso da palavra, passa, à votação da Tabela de Vagas para o Concurso Vestibular para 2018. **Votação**. Pelo painel eletrônico obtém-se o seguinte resultado: Sim = 90 (noventa) votos; Não = 0 (zero); Abstenções = 4 (quatro), Total de votantes = 94 (noventa e quatro). É aprovado o parecer da CAA, favorável à Tabela de Vagas para o Concurso Vestibular de 2018. A seguir, o M. Reitor volta à discussão do Item 6, que trata da Minuta de Resolução que dispõe sobre as formas de ingresso nos cursos de graduação da USP. M Reitor: "Com relação" à minuta de Resolução, colocarei primeiro em votação o texto original, que já está aprovado pelo CoG, pela CLR e pela CAA, sem prejuízo dos destaques, que serão votados separadamente. Os destaques são acréscimos, modificações ou supressões, mas para isso precisamos ter o texto básico, no caso de nenhum deles ser aprovado, senão ficamos sem resolução alguma. Farei uma exceção hoje, porque em princípio e a boa prática manda que todos esses destaques fossem devolvidos às Comissões para reanálise e eventuais aglutinações e voltassem para votação. Isto, além de dar um período para reanálise, para reajustes, reflexões e análise de consequências que às vezes não são previstas, é a melhor prática, e é aquela que adotamos regularmente. No entanto, hoje não temos condições de fazer isso, porque esta matéria tem que ser decidida hoje, não há mais espaço. De forma que farei uma exceção e, para isso, as Comissões, tanto o Conselho de Graduação que está aqui representado pelo Pró-Reitor, como a CAA e a CLR terão que observar se há

3537

3538

3539

3540

3541

3542

3543

3544

3545

3546

3547

3548

3549

3550

3551

3552

3553

3554

3555

3556

3557

3558

3559

3560

3561

3562

3563

3564

3565

3566

3567

3568

3569

discrepâncias no texto, etc., mas terão que admitir também que não há outra 3571 saída, mesmo porque os membros dessas Comissões estão presentes. Então 3572 passaremos à votação do texto original." Votação. Pelo painel eletrônico 3573 obtém-se o seguinte resultado: Sim = 90 (noventa) votos; Não = 1 (um) voto; 3574 Abstenções = 4 (quatro); Total de votantes = 95 (noventa e cinco). É aprovado 3575 o parecer da CAA, favorável à Resolução que dispõe sobre formas de ingresso 3576 nos cursos de graduação da USP, sem prejuízo de destaques. M. Reitor: "O 3577 texto básico foi aprovado e agora passaremos aos destaques. Procuramos 3578 3579 fazer convergir, porque havia muita coisa dispersa, e colocaremos em votação. Chamo a atenção para o fato de que há um destaque que representou um 3580 3581 consenso entre um grande grupo, que se originou com o Cons. André Singer, 3582 envolveu a bancada de representantes discentes de graduação e de pós-3583 graduação, temos então um amplo acordo a respeito desta emenda. Haverá emendas separadas que não contaram com este consenso." Prof.ª Dr.ª Maria 3584 3585 Paula Dallari Bucci: "O primeiro destaque é no artigo 3º, § 2º, que é a proposta do Prof. Paulo Inácio, de que as modalidades de escolha que estão 3586 3587 relacionadas, só admitida a ampla concorrência L3, que são candidatos da escola pública, e L4, que é PPI, a proposta é que se incluam as outras 3588 modalidade do SISU, que são L1 e L2, que seria combinar esses critérios como 3589 critérios de renda. É uma proposta nova que não tinha aparecido até agora. 3590 Para o artigo 4º há três propostas: a do Cons. Marcos Magalhães altera o 3591 escalonamento que está contido nos incisos do § 2º, o que consta hoje na 3592 redação é que esse escalonamento vai de 2018 até 2021, com 37%, 40%, 45% 3593 e 50%. Ele simplifica essa regra dizendo que seria de 2018 a 2020 - encurta 3594 em um ano o prazo - e o percentual seria sempre 50%. Então, altera o 3595 3596 escalonamento para que no ingresso em 2018 seja 50% de vagas em cada Unidade; no ano seguinte, 50% em cada curso e, no ano seguinte, 2020, curso 3597 3598 e turno, 150%. Sempre 50%, o que muda é a base de cálculo. A proposta seguinte é do Cons. André Singer, que é a que tem maior número de 3599 convergências; houve várias outras com redações diferentes e que acabaram 3600 acordando com essa redação do § 3º do artigo 4º, que é a seguinte: 'Na 3601 reserva de vagas para egressos da escola pública de que trata o § 2º incidirá 3602 percentual de reserva de vagas para estudantes autodeclarados pretos, pardos 3603 3604 e indígenas, equivalente à proporção desses grupos no Estado de São Paulo,

verificada pelo IBGE.'." M. Reitor: "Ou seja, no próximo ano 37% de escola 3605 pública com aproximadamente 37,5% de PPI, no ano seguinte, 40% de escola 3606 pública com 37,5% e assim por diante. Este destaque que foi o que teve maior 3607 3608 apoio. E quero explicar bem para que os Conselheiros saibam no que estão votando." Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "O seguinte é uma outra 3609 redação para o mesmo dispositivo, encaminhada pelo Cons. Gilberto Xavier, 3610 que é a inclusão de novo artigo após o artigo 4º." Cons. Gilberto Fernando 3611 **Xavier**: "Não se trata de um parágrafo do artigo 4º, mas sim de um novo artigo, 3612 3613 porque queremos que esta proporção seja aplicada, independentemente da origem do estudante, se escola pública ou não." Prof.ª Dr.ª Maria Paula 3614 3615 Dallari Bucci: "O destaque é o seguinte: 'A proporção de autodeclarados pretos, pardos e indígenas no total de vagas da graduação de cada Unidade da 3616 3617 USP deve ser a proporção desses grupos no Estado de São Paulo, conforme o último senso do IBGE.' Consulto o Cons. Pedro Dallari, membro da CLR, 3618 3619 porque acho que tem uma relação de prejudicialidade; as propostas podem ser votadas nessa sequência?" O Cons. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari fala 3620 3621 fora do microfone, dizendo que acha que esta proposta conflita com a anterior. 3622 Cons. Gilberto Fernando Xavier: "Apenas queria explicar o espírito da proposta. Vimos que existem propostas que reservam 35%, que é a proporção 3623 de PPI no Estado de São Paulo, 50% para oriundos de escola pública e os 3624 outros 35% para os 50% de escolas não públicas. A nossa Congregação 3625 entende que é preferível que se defina um número geral, que é a proporção de 3626 3627 PPI no Estado de São Paulo, mas concorda com o escalonamento que foi proposto. Então, em 2018 seria 37% oriundos de escola pública, em 2019, 3628 40%, depois 45% e depois 50%. Mas em todos os casos se aplica esse." M. 3629 3630 Reitor: "Mas esse percentual se aplica sobre o quê?" Cons. Gilberto Fernando Xavier: "Sobre a totalidade dos ingressantes. Para ficar claro: 3631 3632 suponhamos que se aprove esse dispositivo, então teríamos 37% oriundos de escola pública, identifica-se qual a quantidade de PPI que há dentro deste 3633 3634 universo no primeiro ano e os restantes complementam com os alunos que tiveram as melhores notas, tanto os de escola pública quanto não escola 3635 pública." M. Reitor: "Então significa uma emenda aditiva, dizendo que além da 3636 reserva de 37%, 40% e 45% para a escola pública, terá, a partir do próximo 3637 3638 ano, 37,5% aproximadamente de PPI entre todos os ingressantes da USP. Ou

seja, esta é uma porcentagem que se aplica ao total." Prof.ª Dr.ª Maria Paula 3639 3640 **Dallari Bucci:** "Na redação proposta não está especificado que é curso e turno, que é a variável; o escalonamento está sendo montado para contemplar 3641 3642 todo curso e turno. Na proposta só se fala em unidade, o que quer dizer que um curso poderia concentrar para brancos e outro turno concentrar pretos. É 3643 isso mesmo?" Cons. Gilberto Fernando Xavier: "Confesso que isso não foi 3644 discutido. Mas em princípio sim." Cons. Antonio Carlos Hernandes: "A lei diz 3645 que é por curso e turno, e da forma como ele está colocando é parecido com a 3646 3647 forma que estamos trabalhando até agora. Estamos trabalhando com a 3648 Universidade. A proposta que se tem, que é essa inclusive que foi feita de 3649 consenso, se traz o histórico da lei, que é unidade, para dar tempo para se fazer, curso e depois curso e turno, até chegar aos 50%, e aí nessa proposta 3650 3651 os 37,5% - que é o número hoje - de cada escalonamento hoje, repetindo a questão do ..." Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "A proposta dele não 3652 3653 está chegando no curso e turno, ela para em unidade." Cons. Antonio Carlos Hernandes: "Por isso que estou dizendo que está fora." Prof.ª Dr.ª Maria 3654 3655 Paula Dallari Bucci: "Também acho que está fora." M. Reitor: "Não cabe ao Reitor retirar proposta." Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "Penso que o 3656 Conselheiro não tinha percebido isso." Cons. Gilberto Fernandes Xavier: "A 3657 princípio podemos colocar curso e turno se for o caso." Prof.ª Dr.ª Maria Paula 3658 Dallari Bucci: "Depois dessa proposta tem a do Cons. Marcos Magalhães, no 3659 artigo 5º, § 1º, incluir um inciso propondo 'um especialista do movimento social 3660 para integrar a comissão.' E há uma última proposta dizendo que 'a avaliação 3661 deve ser feita, pelo menos, a cada dois anos.' M. Reitor: "Obvio que a 3662 comissão terá que prestar contas anualmente, de forma que penso que 3663 3664 podemos abrir mão desta proposta." Cons. Paulo Inácio Knet Lopez de **Prado:** "Fiz mais uma proposta de destaque que é ligeiramente diferente da do 3665 3666 meu diretor, que é um novo artigo que aplica a proporção de PPI observada no Estado sobre as vagas não tratadas no artigo anterior, sobre as vagas de 3667 escola pública." Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "Mas é porque ele está 3668 propondo sobre o global, já está incluído, a proposta é mais abrangente." 3669 Secretário Geral: "É uma proposta que incide essa proporção de 37% no 3670 global." Cons. Paulo Inácio de Knegt López de Prado: "Tudo bem, então eu 3671 retiro meu destaque." Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "Recapitulando: 3672

são cinco destaques: o primeiro no artigo 3º, do Cons. Paulo Inácio; depois, no artigo 4º há três propostas - Cons. Marcos Magalhães, André Singer e Gilberto; depois, no artigo 5º, a proposta do Cons. Marcos Magalhães." Cons.ª Marilene Proença Rebello de Souza: "No caso do artigo 5º - destague da Psicologia ele fica desconsiderado se for votada e aprovada a mudança no artigo 4º, senão ele permanece como um destague." M. Reitor: "No caso da aprovação dessa emenda, que foi a aglutinação da emenda que teve maior concordância, fica prejudicado porque fica desnecessário. Muito bem. Então em que ordem votamos, Prof.ª Maria Paula?" Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "Acho que na sequência em que elas aparecem. Então, a primeira seria a do artigo 3º, § 2º - a inclusão de duas alíneas, onde consta 'Dentre as modalidades de vagas adotadas pelo SISU, a USP faculta às Unidades optar pelas AC, L3 e L4. A proposta do Prof. Paulo Inácio é AC, L1, L2, L3 e L4." M. Reitor: "Significa mexer no SISU, modificar o sistema de opção que as Unidades têm de colocação de vagas no SISU. Os argumentos já foram todos apresentados e agora vamos passar à votação dos destaques. O Professor argumenta que não existe nenhuma chance, se eventualmente esse destaque vier a ser aprovado, de aplicar este ano, porque isto exige que as Unidades se manifestem e façam as escolhas. Então é uma proposta de modificação de como colocamos vagas no SISU. Passo à votação." Votação. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 49 (quarenta e nove) votos; Não = 42 (quarenta e dois) votos; Abstenções = 6 (seis); Total de votantes = 97 (noventa e sete). É aprovado o destaque de alteração do § 2º do artigo 3º da minuta de Resolução, passando a ter a seguinte redação: "§ 2º – É facultado às Unidades optar por qualquer das modalidades de ingresso constantes da Lei 12.711, de 29.08.2012, e sua regulamentação, a seguir descritas: a)AC - vagas disponibilizadas para Ampla Concorrência; b)L1- vagas reservadas para candidatos que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo; c)L2- vagas reservadas para candidatos que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos ou indígenas; d)L3 – vagas reservadas para candidatos que, independentemente da renda, tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas; e)L4- vagas reservadas

3673

3674

3675

3676

3677

3678

3679

3680

3681

3682

3683

3684

3685

3686

3687

3688

3689

3690

3691

3692

3693

3694

3695

3696

3697

3698

3699

3700

3701

3702

3703

3704

3705

candidatos autodeclarados 3707 para pretos, pardos ou indígenas independentemente da renda, tenham cursado integralmente o ensino médio 3708 em escolas públicas." Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "O segundo 3709 destaque é alteração do escalonamento (§ 2º do artigo 4º), que passaria a ser: 3710 no ano de 2018 passaria a 50% das vagas de cada Unidade; no ano de 2019 3711 passaria a 50% de cada curso de graduação; no ano de 2020 passaria a 50% 3712 das vagas em cada curso e turno." M. Reitor: "Iríamos já imediatamente aos 3713 50%. Passo à votação." Votação. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte 3714 resultado: Sim = 36 (trinta e seis) votos; Não = 51 (cinquenta e um) votos; 3715 Abstenções = 7 (sete); Total de votantes = 94 (noventa e guatro). É rejeitado o 3716 destaque para alteração do § 2º do artigo 4º, para que fosse alterado o 3717 escalonamento para 50% já em 2018. Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: 3718 "O terceiro destaque é do Cons. André Singer, que acrescenta um § 3º ao 3719 artigo 4º, com a seguinte redação: 'Na reserva de vagas para egressos da 3720 3721 escola pública de que trata o § 2º incidirá percentual de reserva de vagas para estudantes autodeclarados pretos, pardos e indígenas equivalente à proporção 3722 3723 desses grupos no Estado de São Paulo, verificada pelo IBGE.' M. Reitor: "Esta 3724 proposta agregou várias propostas que já existiam, tem o apoio da bancada dos estudantes e o encaminhamento da Pró-Reitoria de Graduação. Passo à 3725 votação. Votação. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 3726 75 (setenta e cinco) votos; Não = 8 (oito) votos; Abstenções = 9 (nove); Total 3727 de votantes = 92 (noventa e dois). É aprovado destaque encaminhado, de 3728 inclusão de um § 3º no artigo 4º, com a seguinte redação: "§ 3º - Na reserva de 3729 vagas para egressos da escola pública de que trata o § 2º incidirá percentual 3730 de reserva de vagas para candidatos autodeclarados pretos, pardos e 3731 indígenas equivalente à proporção desses grupos no Estado de São Paulo, 3732 segundo o último censo da Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e 3733 Estatística (IBGE).' Palmas. Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci: "Destaque 3734 encaminhado pelo Cons. Gilberto Xavier, que propõe um novo dispositivo que 3735 diz: 'A proporção de autodeclarados pretos, pardos e indígenas no total de 3736 vagas da graduação de cada Unidade, curso e turno da USP deve ser a 3737 proporção desses grupos na população do Estado de São Paulo, verificada 3738 pelo IBGE.' O M. Reitor coloca em votação a proposta de criação de novo 3739 3740 dispositivo (referente ao artigo 4º). Votação. Pelo painel eletrônico, obtém-se o

seguinte resultado: Sim = 34 (trinta e quatro) votos; Não = 43 (quarenta e três) 3741 votos; Abstenções = 15 (quinze); Total de votantes = 92 (noventa e dois). É 3742 rejeitado o destaque encaminhado, de inclusão de novo dispositivo (referente à 3743 proporção de PPI incidente sobre o total de vagas). Prof.ª Dr.ª Maria Paula 3744 Dallari Bucci: "Destaque encaminhado pelo Cons. Marcos Magalhães, 3745 referente ao artigo 5º, de inclusão, no § 1º, de um membro da comissão que 3746 seja um especialista do movimento social." O M. Reitor passa à votação. 3747 Votação. Pelo painel eletrônico, obtém-se o seguinte resultado: Sim = 59 3748 (cinquenta e nove) votos; Não = 27 (vinte e sete) votos; Abstenções = 9 (nove); 3749 Total de votantes = 95 (noventa e cinco). É aprovado o destaque de alteração 3750 do § 1º do artigo 5º, de inclusão de mais um membro na Comissão de 3751 Acompanhamento de Política de Inclusão da USP, que seja um especialista do 3752 3753 movimento social. 'V - um especialista em educação de movimentos sociais.' Palmas. M. Reitor: "E com isto nós terminamos uma reunião histórica do 3754 3755 Conselho Universitário." Palmas. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente dá por encerrada a reunião, às 20h24. Do que, para constar, 3756 eu, Janacio Maria Poveda Velasco, Secretário 3757 Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que será examinada pelos 3758 Senhores Conselheiros presentes à sessão em que for discutida e aprovada, e 3759 por mim assinada. São Paulo, 04 de julho de 2017. 3760