

1 Ata da 449^a reunião ordinária da Egrégia Congregação do Instituto de
2 Biociências da Universidade de São Paulo, realizada em 13/12/2019.

3 Aos treze dias do mês de dezembro de dois mil e dezenove, na sala de
4 reuniões da Congregação (edifício da Administração “Paulo Nogueira Neto”) do
5 Instituto de Biociências da Universidade de São Paulo, reuniu-se a Egrégia
6 Congregação sob a presidência do Prof. Dr. Marcos Silveira Buckeridge,
7 Senhor Diretor. Compareceram os seguintes conselheiros: Alessandra
8 Fernandes Bizerra, Ana Lúcia Brandimarte, Antonio Carlos Marques, Carlos
9 Arturo Navas Iannini, Daniela Alves Gomes, Denise Selivon Scheepmaker,
10 Eny Iochevet Segal Floh, Igor Cesarino, Gilberto Fernando Xavier, Gladys
11 Flávia de Albuquerque Melo de Pinna, Luiz Fellipe Lisbôa Mattos, Maria
12 Aparecida Visconti, Maria Rita dos Santos e Passos Bueno, Nathália Ferreira
13 Gonçalves, Oswaldo Keith Okamoto (Senhor Vice-Diretor), Pedro Gnaspini
14 Netto, Renata Guimarães Moreira Whitton, Renato de Mello Silva, Ricardo
15 Pinto da Rocha, Rosana Louro Ferreira Silva. Justificou a ausência: Cristina
16 Yumi Miyaki, representante da categoria dos professores associados.
17 Substituições: André Carrara Morandini substituindo João Miguel de Matos
18 Nogueira, representante da categoria dos professores associados; André
19 Frazão Helene substituindo Pedro Augusto Carlos Magno Fernandes,
20 representante dos professores doutores; Lygia da Veiga Pereira Carramaschi
21 substituindo Gabriel Henrique Marroig Zambonato, Chefe de Departamento;
22 Maria Elice de Brzezinski Prestes substituindo Cristina Yumi Miyaki,
23 representante da categoria dos professores associados; Paulo Ernesto Diaz
24 Rocha substituindo Beatriz Vieira Freire, representante da categoria dos
25 servidores técnico-administrativos; Regina Pekelmann Markus substituindo
26 Marie_Anne Van Sluys, representante da categoria dos professores titulares;
27 Renata Pardini substituindo José Eduardo Amoroso Rodriguez Marian,
28 representante da categoria dos professores doutores; Sergio Tadeu Meirelles
29 substituindo Paulo Inácio de Knegt López de Prado, representante da
30 categoria dos professores doutores.-

31 **I – PARTE – EXPEDIENTE: Item 1) Aprovação da ata da 447ª reunião**
32 **ordinária realizada em 25/10/2019.** A ata da 447ª foi aprovada com 28
33 votos favoráveis e 1 abstenção com a seguinte adição na linha 92: “O Prof.
34 Dr. Pedro Gnaschini argumentou que não faz sentido dividir o numerador e o
35 denominador pelo mesmo número e que bastaria fazer a razão entre
36 professores associados e titulares, ou seja, a fórmula ficaria AP3/T, sem as
37 porcentagens.” **2) Comunicações do Senhor Senhor Diretor:** (1) O Senhor
38 Diretor leu uma nota sobre o tema do assédio que afetou o IB e solicitou o
39 apoio da Congregação a respeito: “1) Um professor do Departamento de
40 Genética e Biologia Evolutiva do Instituto de Biociências da USP, foi acusado
41 de assédio e houve, antes desta gestão, um processo de sindicância seguido
42 de um processo administrativo que, segundo instruções da Procuradoria
43 Geral da USP, acatada pelo Diretor à época, gerou punição de suspensão de
44 40 dias sem vencimentos; 2) Recentemente, nesta gestão, foi reportado por
45 professoras e alunas do departamento de Genética e Biologia Evolutiva a
46 colocação de bilhetes por debaixo das portas com dizeres ofensivos; 3) O
47 assunto foi levado à Congregação, a qual deliberou a publicação de
48 uma nota de repúdio aos fatos ocorridos; 4) Tanto a Chefia de
49 Departamento, como a Diretoria tomaram providências logo após tomarem
50 conhecimento, instalando câmeras adicionais no departamento; 5) A Chefia
51 de Departamento e a Diretoria realizaram uma reunião conjunta com
52 as pessoas envolvidas e com a Superintendência de Segurança da USP, que
53 montou um esquema especial de proteção, o que continua em vigor. (A Profa.
54 Dra. Maria Elice salientou neste item que a reunião com a Segurança da USP
55 foi feita também com as professoras envolvidas, com a guarda e com mais
56 duas docentes do Departamento não diretamente envolvidas). 6) Uma
57 comunicação foi enviada para a Procuradoria Geral, consultando sobre as
58 providências cabíveis. A Diretoria do Instituto de Biociências foi informada
59 que, a partir deste ponto, um Processo Administrativo seria instaurado e que
60 a decisão poderia ser tomada pela reitoria da USP; 7) Conforme a Lei 10261,

61 artigo 266, somente após determinada a instauração de sindicância ou
62 processo administrativo, ou em seu curso, havendo conveniência para a
63 instrução ou para o serviço, poderia ser cogitado o afastamento preventivo do
64 servidor pelo chefe de Gabinete; 8) A portaria para a instauração do
65 Processo Administrativo já foi assinada pelo Vice-Reitor da USP. O processo
66 está sendo conduzido com toda a celeridade e dentro das normas vigentes na
67 Universidade.” A Profa. Dra. Maria Elice afirmou que não há no momento
68 processo administrativo disciplinar aberto; o que houve foi uma consulta da
69 Direção do IB à Procuradoria Geral, que gerou um parecer. O Senhor Diretor
70 afirmou que o Vice-Diretor assegurou que o processo será aberto
71 imediatamente; o Senhor Vice-Diretor havia estado um pouco antes da
72 reunião da Congregação na Reitoria e confirmou a mesma informação. O
73 Senhor Diretor acrescentou que a Comissão referente à apuração do processo
74 será constituída também de imediato e que todas as providências que a
75 Diretoria do IB poderia ter tomado foram executadas. A Profa. Dra. Maria Elice
76 acrescentou que não há processo interno a respeito e que não tem informação
77 de que tenha ocorrido afastamento do docente em questão pelo Chefe de
78 Gabinete. Reiterou que acha importante que a Congregação saiba o nível de
79 informação que ela tem sobre o andamento do tema por meio de um relato
80 novo. Confirmou que foram tomadas as medidas solicitadas à Diretoria de
81 instalação de câmeras e de apoio de segurança. Foi solicitado que que as
82 professoras afetadas fossem informadas de todos os passos tomados, o que
83 não aconteceu. Acrescentou que, após passar por este momento
84 extremamente difícil, tomou a decisão de antecipar sua aposentadoria, o que
85 foi comunicado ao Conselho do Departamento de Genética e Biologia
86 Evolutiva. Informou que o Senhor Vice-Diretor solicitou a ela que fizesse um
87 relato sobre o último episódio de assédio ocorrido. Pediu licença à
88 Congregação para a leitura de seu relato, que foi realizada pela Profa. Dra.
89 Rosana Louro Ferreira Silva: “São Paulo, 13 de dezembro de 2019.

90 À Diretoria do IB. Atendendo à solicitação do Vice-Diretor Oswaldo
91 Keith Okamoto, da tarde de 12 de dezembro, por telefone, encaminho abaixo
92 relato do último assédio de caráter intimidatório que sofri no Instituto de
93 Biociências da USP, acometido pelo professor Eduardo Gorab.

94 Na semana de 11 de novembro, estive no setor de Recursos Humanos
95 no prédio da administração do Instituto de Biociências para obter informações
96 pessoais. Lá chegando, ainda em pé, em frente à mesa da chefe do setor, Sra.
97 Célia, percebi que o referido professor havia entrado na sala e permanecia
98 aguardando antes do balcão da entrada. Algum funcionário já o havia
99 atendido, mas ele permaneceu ali, olhando para os lados e para cima,
100 enquanto eu continuava tratando de meu assunto com a Sra. Célia.
101 Finalmente, talvez cinco minutos depois, ele saiu da sala. Pensei comigo que,
102 embora eu já tivesse obtido as informações que buscava, precisava alongar a
103 conversa para dar tempo de não encontrar o referido professor nas escadas,
104 elevador ou na saída do prédio. Penso ter ficado mais algum tempo, 10
105 minutos, talvez. Durante esse período fiz um comentário sutil de que
106 precisava ficar mais um pouco ali.

107 Conforme saí da sala, telefonei para o meu marido para contar que o
108 referido professor havia permanecido na sala escutando a minha conversa
109 com a Sra. Célia e que eu receava encontrá-lo no caminho para o prédio do
110 LabLic. Meu marido não me deixou desligar e pediu para eu continuar falando
111 ao telefone durante o percurso. Efetivamente, ao sair do prédio da
112 administração, fiquei bastante assustada porque o referido professor estava
113 perambulando no pequeno pátio externo em frente à porta de saída do prédio.
114 Com a minha chegada, dirigiu-se para a parte de trás do prédio, que dá acesso
115 a escadas que conduzem à frente do prédio da zoologia. Ao ver a direção que
116 tomou, tomei a direção oposta, em direção ao estacionamento que contorna o
117 antigo Prédio da Administração, sempre falando com meu marido ao telefone
118 e relatando o meu percurso. Ao terminar a curva desse trajeto, que é mais

119 longo que o tomado pelo professor, pude ver que ele ainda estava nas escadas.
120 Mantive o passo, ultrapassando ponto da calçada em que a escada termina e
121 comuniquei ao meu marido que estava sendo seguida pelo indivíduo, agora
122 logo atrás de mim. Tenho claro que baixei ao máximo o tom de minha voz,
123 apesar do pouco fôlego e do caminhar tenso, pois a proximidade me fazia crer
124 que ele podia me ouvir. Meu marido insistiu para eu continuar mantendo o
125 ritmo da caminhada e permaneceu falando comigo com o objetivo de me
126 acalmar. Decidi atravessar a rua, para ficar mais afastada e seguir pela
127 calçada do prédio da Zoologia, no que fui novamente seguida pelo indivíduo
128 que atravessou atrás e se manteve próximo. Não lembro de ter visto, nessa
129 ocasião, o segurança que costuma estar na guarita da travessa 14. Mantendo
130 o ritmo, cheguei à rua do Matão, atravessei-a para a calçada e rampa de
131 acesso ao prédio do LabLic, sem olhar mais para trás, sempre falando com
132 meu marido e torcendo para que o referido professor tivesse se mantido na
133 calçada que conduz à entrada do prédio de nossos laboratórios, na Genética.
134 Ao chegar no túnel da entrada do prédio, já próximo à entrada onde fica um
135 segurança, me virei e certifiquei-me de que ele não me seguia mais. Desliguei
136 o telefone, entrei no prédio e no LabLic para trabalhar.

137 Considero que este caminhar intencional próximo a mim não foi casual,
138 mas que manifesta mais uma expressão típica do padrão intimidatório de
139 ações assediadoras que o referido professor exerce toda vez que lhe surge
140 oportunidade: encontro sozinho, sem testemunhas, com uma das quatro
141 mulheres que vêm assediando no Instituto, por meio de procedimentos
142 diversificados e aproveitando-se do isolamento e ausência de testemunhas.

143 No dia 18 de novembro, fiz um breve relato do ocorrido à advogada que
144 eu e a Profa. Dra. Maria Cristina Arias instituimos para auxílio no processo
145 policial instaurado no DHPP e no encaminhamento das denúncias junto à
146 USP. A advogada, Dra. Geórgia Gobatti, reiterou os pedidos de informação
147 sobre o processo para a Direção do IB, uma vez que minhas solicitações por

148 e-mail aqui anexas, dos dias 01 e 04 de novembro, permaneciam sem
149 resposta. Em 19/11/2019, Dra Geórgia encaminhou solicitação por email ao
150 Diretor, obtendo resposta em 24/11/2019, com informações de que o
151 processo tramitaria na Reitoria, fora do IB, e que sua secretária enviaria o
152 número (solicitado para que pudéssemos direcionar corretamente nosso
153 pedido de urgência). Em 29/11/2019 nossa advogada protocolou petição na
154 Reitoria, requerendo as mesmas informações e apontando a insegurança das
155 partes envolvidas em trabalhar nessa proximidade com o Professor Gorab,
156 solicitou reunião e reiterou tal pedido por e-mail, também sem obter qualquer
157 resposta até esta data (13/12/2019). Em 02 de dezembro, em reunião
158 solicitada pelas quatro mulheres vítimas dos episódios recentes de assédio no
159 IB, fomos informadas pelo chefe de Departamento de Genética e Biologia
160 Evolutiva, Prof. Dr. Gabriel Marroig que, após ouvi-lo, a diretoria informou à
161 Procuradoria as decisões de não abrir o processo administrativo na unidade,
162 deixando-o a cargo da Reitoria, e de não afastar cautelarmente o referido
163 professor, como havia sido facultado em parecer emitido pela Procuradoria da
164 USP.

165 Tal informação causou-me enorme preocupação. Externei ao professor
166 Marroig que diante dessas decisões, e levando em consideração minha própria
167 segurança pessoal, não possuía mais condições de permanecer trabalhando
168 no Instituto. Em seguida à reunião, no início da noite, consultei a contagem
169 de meu tempo de serviço, verificando documentação, anteriormente solicitada
170 junto ao RH. Os dados constantes no sistema indicavam que eu já havia
171 cumprido os quesitos de aposentadoria por contribuição e por idade desde o
172 dia 03 de dezembro de 2016. Após discutir as novas circunstâncias com meu
173 marido e filhos, tomei a decisão de antecipar minha aposentadoria. Anunciei
174 a minha decisão ao Conselho de Departamento reunido na quarta-feira de
175 manhã, dia 04 de dezembro, solicitando providências para que professor do
176 departamento fosse designado em substituição na disciplina obrigatória que
177 ministro no segundo semestre e na optativa livre de primeiro semestre. No

178 início da tarde, da mesma quarta-feira, comuniquei oralmente ao Diretor
179 Marcos Buckeridge a decisão que eu havia informado ao Conselho pela
180 manhã. Sendo o que se coloca no momento, Atenciosamente, Maria Elice de
181 Brzezinski Prestes”.

182 O Senhor Diretor afirmou que o relato será enviado prontamente à
183 Reitoria para ser juntado ao processo, e que o afastamento pode ser efetivado
184 quando o processo estiver em andamento, lembrando que ele não impede que
185 o professor possa entrar no prédio do Departamento de Genética e Biologia
186 Evolutiva. A Profa. Dra. Maria Elice afirmou que gostaria de ter acesso ao
187 parecer da Procuradoria e que ele não é uma peça sigilosa. O Senhor Diretor
188 disse que o parecer está no processo. A Profa. Dra. Maria Elice reforçou que
189 sua advogada entrou em contato com a Procuradoria e também não teve
190 resposta. Afirmou ainda que não sabe porque não foi dado conhecimento a
191 ela e às demais envolvidas do referido parecer. O Senhor Vice-Diretor reiterou
192 que o parecer está dentro do processo na Reitoria e que o IB não possui o
193 documento digitalizado. O Sr. Luiz Fellipe Lisbôa Mattos indagou se seria
194 possível a instauração de processo disciplinar interno pela Direção do IB
195 independente do processo da Reitoria e se o parecer da Procuradoria tratou
196 deste tema e da possibilidade de afastar internamente o professor. O Senhor
197 Diretor lembrou que o professor foi advertido oralmente e foi punido
198 anteriormente e que no momento a situação está em um terceiro estágio.
199 Acrescentou ainda que o poder de exonerar um servidor é da própria Reitoria.
200 A Profa. Dra. Renata Pardini se manifestou como participante do IB Mulheres,
201 afirmando que foi solicitada uma reunião com a Diretoria para
202 esclarecimentos, após ter conhecimento dos últimos fatos relatados há pouco
203 no texto da Profa. Dra. Maria Elice, na qual foi perguntado o porquê de não
204 terem sido tomadas medidas para o afastamento do professor, o que
205 diminuiria muito a possibilidade de assédio, mesmo que ele pudesse entrar
206 no prédio. Acrescentou que é preciso esclarecer ao máximo sobre as
207 possibilidades de afastamento do professor, pois as mulheres assediadas,

208 professoras e alunas, não devem continuar submetidas a esta grave situação,
209 que já trouxe como consequência a saída do Instituto de uma professora
210 querida e importante. Reiterou que o processo administrativo pode se alongar
211 e que é preciso que se faça mais do que tem sido feito. O Senhor Diretor
212 lembrou que assim que soube dos acontecimentos se reuniu com o Prof. Dr.
213 Gabriel Marroig, e que concordaram que a melhor solução seria o
214 afastamento, o que é possível após a instauração do processo administrativo.
215 A Profa. Dr. Renata Pardini perguntou quem assinaria o afastamento e o
216 Senhor Diretor declarou que é o Chefe de Gabinete. O Senhor Vice-Diretor
217 reiterou que já existia processo similar no passado referente ao professor e
218 que era necessário esclarecer com a Procuradoria Geral se seria necessário
219 fazer sindicância antes da abertura do processo disciplinar, ou se ele poderia
220 ser aberto diretamente. A Procuradoria conclui que, pela gravidade do
221 assunto e histórico do professor, o processo seria aberto na Reitoria; quando
222 há situação especial, justificável, ocorrer o devido afastamento do servidor
223 investigado. Lembrou que o afastamento ocorre mais rápido por meio da
224 Reitoria, e que após a reunião do último CTA o Prof. Dr. Gabriel Marroig
225 relatou à Diretoria do IB o fato ocorrido que foi exposto pela Profa. Dra. Maria
226 Elice. O Senhor Vice-Diretor solicitou a ela o relato sobre o novo assédio
227 ocorrido logo pela manhã do dia seguinte a fim de que fosse juntado no
228 processo. A Profa. Dra. Alessandra Bizerra acrescentou que 1875 pessoas
229 manifestaram apoio à Profa. Dra. Maria Elice por meio de abaixo assinado a
230 seguir: “Ao Diretor do Instituto de Biociências, Prof. Marcos Buckeridge.
231 Queremos manifestar nossa solidariedade e apoio às quatro mulheres do IB
232 que vêm sofrendo crimes contra a honra, previstos no Código Penal,
233 cometidos por docente do Instituto, conforme autoria já reconhecida
234 em imagens recolhidas pelo Departamento de Genética e Biologia Evolutiva e
235 declarada em inquérito policial junto ao DHPP de São Paulo.
236 Com base no inciso 3 do Artigo 42 do Regimento Geral da USP, que atribui
237 ao Diretor “exercer o poder disciplinar no âmbito da Unidade”, e considerando

238 a situação de constrangimento que essas mulheres vêm passando (ao terem
239 que trabalhar submetidas a convívio diário com o referido docente), e de temor
240 por sua segurança pessoal e dos que lhes cercam no trabalho, solicitamos
241 que a Direção atue, de forma prioritária e incisiva, junto à Reitoria para a
242 abertura imediata do Processo Administrativo Disciplinar.” Na finalização da
243 petição, foi publicado ainda: “Agradecemos a todas e todos que assinaram
244 esta petição e aproveitamos para informar que o Diretor do Instituto de
245 Biociências, Prof. Dr. Marcos Buckeridge, a quem agradecemos a presente
246 colaboração, encaminhou pedido de celeridade à Reitoria. Conforme
247 comunicado pela Direção, a portaria para a instauração do Processo
248 Administrativo foi assinada pelo Vice-Reitor da USP. O processo está sendo
249 conduzido com toda a celeridade e dentro das normas vigentes na
250 Universidade.”

251 Em função do perigo que a situação representa à segurança das
252 mulheres envolvidas, reforçou que a Diretoria atue fortemente no
253 acompanhamento com a Reitoria. O Senhor Diretor afirmou que é o que está
254 sendo feita e que houve um equívoco do abaixo assinado em direcioná-lo a ele
255 e não ao Reitor, o que gerou interpretações errôneas de que ele seria o
256 assediador. A Profa. Dra. Alessandra Bizerra disse que poderia ser esclarecido
257 e o Senhor Diretor solicitou que seja feito de forma que a informação fique
258 clara. A Profa. Dra. Maria Elice relatou que recebeu total apoio dos
259 orientadores do Programa de Pós-Graduação Interunidades de Ensino de
260 Ciências – PIEG-USP, da qual fazem parte o Instituto de Biociências, o
261 Instituto de Química, o Instituto de Física e a Faculdade de Educação, tendo
262 lido a manifestação contra o assédio, que solicita que a Universidade tome
263 todas as providências necessárias para manter o ambiente saudável, o que
264 inclui o afastamento cautelar do servidor. Informou ainda que a Diretoria do
265 Instituto de Química, apoiada pela Congregação, se comprometeu a enviar
266 ofício à Reitoria solicitando celeridade no processo. Acrescentou ainda que a
267 Congregação da Faculdade de Educação aprovou uma moção de repúdio ao

268 assédio ocorrido. O Senhor Diretor afirmou que o texto para o qual pediu o
269 apoio da Congregação é uma resposta também a estas Unidades, que procura
270 demonstrar a celeridade com que o IB tratou do tema, levando em
271 consideração todo o cuidado necessário por ser um processo bastante
272 sensível. O Prof. Dr. Antonio Marques sugeriu que, em função dos novos fatos
273 documentados que serão juntados no processo, seja feito pela Diretoria com
274 o apoio da Congregação, por ocasião da juntada, o pedido de que o
275 afastamento do professor ocorra de imediato. Acrescentou que desta forma o
276 IB estaria deixando claro que não permite como instituição este tipo de
277 situação e que não pode tolerar a perda de uma professora em função de
278 assédio. Instaurado o processo, o afastamento ocorreria por 180 dias,
279 prorrogáveis por mais 180 dias, conforme o artigo 266 da lei 10261/68. O
280 Senhor Diretor manifestou sua aprovação pela sugestão, salientando que o
281 apoio da Congregação do IB traz um grande peso para que o afastamento
282 efetivamente aconteça. A Profa. Dra. Maria Elice salientou que ela é a segunda
283 docente que o Departamento de Genética e Biologia evolutiva perde em virtude
284 do assediador, citando o caso da Profa. Dra. Sabine Eggers, a quem o IB não
285 conseguiu dar o efetivo apoio. A Profa. Dra. Lygia da Veiga afirmou que se
286 trata de um caso diferente, por envolver relação conjugal que não foi tratada
287 em Conselho de Departamento. A Profa. Dra. Maria Elice afirmou que não
288 acredita ter feito todo o possível para entender o pedido da Profa. Dra. Sabine
289 Eggers a fim de manter o vínculo formal com a Universidade de São Paulo. A
290 Profa. Dra. Lygia da Veiga afirmou que apóia totalmente a Profa. Dra. Maria
291 Elice contra o assédio, mas considera que os dois casos são muito distintos.
292 O Senhor Diretor lembrou na época o Prof. Dr. Gilberto Xavier tomou todas
293 as providências possíveis. A Profa. Dra. Lygia da Veiga afirmou que a USP
294 ainda é pouco preparada para enfrentar este tipo de tema, era preciso haver
295 uma instância externa, sem envolvimento com a pessoa acusada, logo na
296 primeira reclamação. O Prof. Dr. André Frazão afirmou que os instrumentos
297 atuais são de caráter essencialmente punitivo, mas que é preciso tratar do

298 conjunto todo que acontece antes do resultado final do processo
299 administrativo. O Prof. Dr. Gilberto Xavier lembrou que na época foram feitos
300 todos os procedimentos necessários para apurar o ocorrido, o que envolveu a
301 abertura de sindicância e após sua conclusão, processo disciplinar. Foram
302 ouvidas testemunhas de todos os lados, e dada a devida oportunidade de
303 defesa. A comissão chegou à conclusão de que a conduta do professor foi
304 inadequada e sugeriu uma quarentena de suspensão, quase a pena máxima
305 que um Diretor pode aplicar, 45 dias, com a proibição de entrar no edifício.
306 Acrescentou ainda não ter entendido o porquê do parecer da Procuradoria
307 Geral não ter sido disponibilizado, uma vez que se trata de resposta a uma
308 consulta de caráter técnico e não pessoal; ainda que o processo tenha ficado
309 na Reitoria como explicado, a secretaria da Diretoria poderia ter solicitado
310 uma cópia, o que ajudaria no entendimento dos rumos que foram tomados. A
311 Profa. Renata Pardini pediu licença em nome do IB Mulheres para a leitura
312 de um texto em resposta à fala do Senhor Diretor em uma das discussões nas
313 comemorações dos 50 anos do IB, na qual o IB Mulheres foi mencionado. “O
314 IB Mulheres foi criado na gestão passada em 2017 como uma das respostas
315 institucionais para lidar com as questões de gênero no Instituto que à época
316 se tornaram evidentes e se mostraram graves pela denúncia de alunas do
317 Departamento de Genética e Biologia Evolutiva. Nosso grupo é diverso e inclui
318 alunas de graduação, de pós, pós-doutorandas, professoras e funcionárias.
319 Procuramos fazer um trabalho de estudo, divulgação e prevenção de viés
320 discriminação e violência de gênero, e também de acolhimento de mulheres
321 que estejam sofrendo este tipo de discriminação. Uma das nossas primeiras
322 atividades foi analisar os dados dos últimos vinte, trinta anos de proporção
323 de mulheres no IB e usá-los para promover discussão das questões de gênero
324 no Instituto. Os dados mostram que, como é comum na área das biológicas
325 não só no Brasil mas em outros países o Instituto tem mantido ao longo do
326 tempo pouco mais de cinquenta por cento de mulheres na graduação e na
327 pós-graduação. Entre docentes contratados, temos cinquenta por cento, mas

328 com ampla variação entre os Departamentos, sendo que três deles têm mais
329 de cinquenta por cento de mulheres, Genética, Botânica e Fisiologia e dois
330 com bem menos, Ecologia e Zoologia. Nós somos e sempre fomos cinquenta
331 por cento da sociedade, o que mostra que a proporção equitativa de mulheres
332 não é garantia e nem é sinônimo de igualdade. Como procuramos esclarecer
333 em nossas palestras muitos estudos indicam que mesmo nas instituições
334 acadêmicas ou países com grande representação de mulheres na ciência os
335 estereótipos de cientistas de sucesso continuam ligados aos estereótipos do
336 homem. Estes estereótipos ou vieses são muitas vezes inconscientes e
337 implícitos e junto com uma série de outros fatores frequentemente fazem com
338 que, mesmo que as mulheres estejam bem representadas elas sejam
339 discriminadas e tenham menos prestígio e poder. Buscar igualdade de
340 condições e acabar com a discriminação e violência requer assumirmos e
341 enfrentarmos os problemas. A ciência nos mostra que a representação
342 equitativa, embora importante, não é suficiente e nem garantia de igualdade.
343 O IB apenas começou a lidar de forma mais institucional com as questões de
344 gênero, ainda há um longo caminho pela frente.” O Sr. Luiz Fellipe Lisbôa
345 Mattos indagou se a moção lida pelo Senhor Diretor seria posta em votação.
346 O Senhor Diretor confirmou que sim. O Sr. Luiz Fellipe Lisbôa Mattos se
347 declarou então contrário à moção, por ela ser elogiosa à condução do processo
348 pela Direção do IB, sendo que há vários questionamentos sendo feitos a esta
349 condução, principalmente pela falta de transparência sobre as possibilidades
350 que estavam postas. Para ele, o que a Congregação deveria fazer é uma moção
351 para que se faça todo o possível rapidamente para que este profissional não
352 possa mais assediar outras professoras, outras funcionárias e alunas, na
353 linha do que o Prof. Dr. Antonio Marques tinha proposto. Lembrou que o
354 parecer da Procuradoria Geral não chegou ao conhecimento nem da maior
355 interessada, Profa. Dra. Maria Elice e que a moção não deveria ser votada. O
356 Senhor Vice-Diretor sugeriu como encaminhamento o envio do texto da Profa.
357 Maria Elice junto com a recomendação para a Reitoria de que o afastamento

358 do professor previsto em lei baseado nos fatos ocorra rapidamente. O Senhor
359 Diretor acrescentou que o texto lido deve ser considerado como uma nota de
360 esclarecimento da Diretoria do IB com o apoio da Congregação e não como
361 uma moção. O Prof. Dr. Gilberto Xavier indagou se o parecer teria estipulado
362 quem abriria a portaria de instauração do processo com a nomeação da
363 comissão respectiva, e se ela poderia ter sido feita pelo Diretor do IB. O Senhor
364 Diretor afirmou que, conforme conversado diretamente com a Procuradoria
365 Geral, a melhor solução apontada foi a abertura do processo pela Reitoria,
366 pois foi dito a ele que seria feito rapidamente e evitaria duplicidade de
367 abertura de processo pois somente o Reitor tem o poder de afastar e exonerar
368 servidor. O Prof. Dr. Gilberto Xavier afirmou que ficou com a sensação que
369 não importaria quem tivesse aberto o processo administrativo, pois se a pena
370 fosse superior a que um Diretor pudesse aplicar, ele seria remetido à
371 autoridade competente, por isso a disponibilização do parecer poderia
372 esclarecer tal questão. O Senhor Diretor reiterou que os procedimentos foram
373 realizados conforme a orientação da Procuradoria Geral a fim de houvesse a
374 maior rapidez possível. A representante discente Daniela Alves Gomes
375 indagou quando foi recebido o parecer, refletindo sobre o tempo necessário
376 para se tomar as decisões; considerou que imediatamente após o recebimento
377 do parecer o Diretor poderia ter feito o afastamento cautelar. O Senhor Diretor
378 afirmou que foi considerado que o afastamento cautelar poderia piorar a
379 situação, pois o professor poderia continuar a entrar e pioraria a segurança
380 das pessoas envolvidas. Acrescentou que todas as medidas tomadas foram no
381 sentido de proteger as pessoas afetadas. Lembrou que era preciso provar
382 quem foi o autor dos bilhetes ofensivos, o que foi possível por meio das
383 câmeras, e que as imagens foram disponibilizadas às interessadas a fim de
384 que fosse feito boletim de ocorrência. A Profa. Dra. Maria Elice complementou
385 que o pedido das imagens foi feito pelo delegado responsável e acrescentou
386 que dentro da Universidade se sente mais segura devido à estrutura que foi
387 disponibilizada para sua proteção do que fora dela, temendo que algo possa

388 acontecer tanto a ela quanto a sua família. Não concorda que seja pior se o
389 professor for afastado pois vive uma situação extremamente difícil de
390 insegurança de que algo possa acontecer; acrescentou ainda que o medo que
391 vive não a impediu de tomar as providências policiais e jurídicas, mas que foi
392 afetada profundamente no aspecto emocional, o que prejudicou suas
393 atividades didáticas, especialmente na disciplina eletiva que ministra sozinha.
394 Lembrou que foi necessário utilizar escolta no deslocamento da aula, e que
395 não aceita que haja um temor maior se o professor for afastado, tendo toda a
396 conjuntura a levado a pedir aposentadoria antecipada. O Senhor Diretor
397 propôs colocar em votação o apoio à nota de esclarecimento da Diretoria do
398 IB. A Profa. Dra. Lygia da Veiga lembrou que a divulgação do texto é
399 independente do apoio da Congregação. O Senhor Diretor salientou que
400 devido ao envolvimento do nome do Instituto seria importante obter o apoio
401 da Congregação e que procurou fazer o melhor que pôde. A Profa. Dra. Rosana
402 Ferreira argumentou que a Congregação pode apoiar a Diretoria no sentido
403 de soltar um esclarecimento, mas que não necessariamente é preciso apoiar
404 o teor da carta, que é de autoria da Direção. Acrescentou ainda que a
405 Congregação deve se manifestar solicitando à Reitoria que haja celeridade na
406 condução do processo administrativo disciplinar e solicitando o afastamento
407 do professor. O Prof. Dr. Antonio Marques afirmou que a Congregação pode
408 se posicionar favoravelmente ao referido afastamento. A Profa. Dra. Rosana
409 Ferreira acrescentou que a Congregação deve pedir a maior celeridade
410 possível do processo. O Senhor Diretor salientou que foi dada prioridade
411 máxima ao andamento, tendo a Sra. Rosana Ferreira discordado a respeito
412 em função do tempo de tramitação. O Senhor Vice-Diretor propôs o
413 encaminhamento de solicitação do afastamento à Reitoria. O Prof. Dr. Gilberto
414 Xavier propôs que seja apoiada pela Congregação a abertura imediata do
415 processo administrativo e a nota de esclarecimento da Diretoria sem
416 vinculação com o conteúdo, uma vez que houve divergências. O Senhor

417 Diretor propôs este último encaminhamento junto com o envio do relato da
418 Profa. Maria Elice, o que foi aceito pela unanimidade dos presentes.

419 **II PARTE – ORDEM DO DIA. CADERNO I – SOLICITAÇÃO DE CLAROS DE**
420 **PROFESSOR DOUTOR. EDITAL DA PRÓ-REITORIA DE PESQUISA DE**
421 **SELEÇÃO DE PROPOSTAS PARA DISTRIBUIÇÃO DE CARGOS DOCENTES**

422 **– 2019. a) Departamento de Genética e Biologia Evolutiva** – proposta da
423 Prof. Dra. Cristina Yumi Miyaki para as áreas de “Filogeografia” e de “Genética
424 Aplicada à Conservação”. Disciplinas indicadas: “Risco de Extinção e
425 Conservação” e “Diversificação da Biota Neotropical”. Aprovado pelo Conselho
426 de Departamento em 04/12/2019. **b) Departamento de Genética e Biologia**
427 **Evolutiva** – proposta da Profa. Dra. Lygia da Veiga Pereira Carramaschi para
428 a área de “Genética/Genética Humana”. Disciplinas indicadas: “Genética e
429 Evolução Humana”, “Genética Humana (Odontologia)” e “Genética Humana,
430 Médica e Oncológica (Medicina)”. Aprovado pelo Conselho de Departamento
431 em 04/12/2019. **c) Departamento de Genética e Biologia Evolutiva** –
432 proposta da Profa. Dra. Maria Rita dos Santos e Passos Bueno: área “Genética
433 Humana Translacional”. Disciplinas indicadas: “Genética Humana” e
434 “Biologia Celular”. Aprovado pelo Conselho de Departamento em
435 04/12/2019. **d) Departamento de Botânica** – proposta do Prof. Dr. José
436 Rubens Pirani: área “Sistemática, Evolução e Biogeografia de Plantas
437 Vasculares”. Disciplinas indicadas: “Princípios de Sistemática e Biogeografia”,
438 “Fauna, Flora e Ambiente”, “Diversidade e Evolução dos Organismos
439 Fotossintetizantes” e “Sistemática e Evolução das Espermatófitas” Aprovado
440 pelo Conselho de Departamento em 10/12/2019. **e) Departamento de**
441 **Botânica** – proposta do Prof. Dr. Marcos Silveira Buckeridge: área “Fisiologia
442 e Bioquímica de Plantas”. Disciplinas indicadas: “Forma e Função no
443 Metabolismo Vegetal”, “Metabolismo Vegetal e Biotecnologia” e “Tópicos em
444 Biotecnologia Vegetal” Aprovado pelo Conselho de Departamento em
445 10/12/2019. **f) Departamento de Fisiologia** – proposta do Prof. Dr. Carlos
446 Arturo Navas Ianinni: área “Fisiologia Comparada”. Disciplinas indicadas:

447 “Fisiologia Animal: Controle Interno e Reprodução”, “Respiração, Circulação
448 e Energética”, “Fisiologia Animal: Nutrição, Movimento e Osmorregulação”,
449 “Fisiologia, Animais e Ambientes” e “Bases Fisiológicas e Evolução do
450 Comportamento Animal”. Aprovado pelo Conselho de Departamento em
451 09/12/2019. **g) Departamento de Fisiologia** – proposta da Profa. Dra. Ana
452 Maria de Lauro Castrucci: área “Fisiologia”. Disciplinas indicadas: “Fisiologia
453 Animal: Controle Interno e Reprodução”, “Respiração, Circulação e
454 Energética”, “Comunicação e Integração”, “Pesquisa em Biologia”, “Fisiologia
455 Celular”, “Cronobiologia: Conceitos e Fundamentos” e
456 “Neuroimunoendocrinologia”. Aprovado pelo Conselho de Departamento em
457 09/12/2019. Todas as propostas foram aprovadas com uma abstenção. A
458 Profa. Dra. Maria Aparecida Visconti pediu desculpas por erro de
459 comunicação ocorrido na reunião da 448ª. Congregação durante a aprovação
460 da proposta da Profa. Dra. Lucile Maria Floeter Winter: área “Fisiologia Geral”.
461 Disciplinas indicadas: “Respiração, Circulação e Energética” e “Fisiologia
462 Celular”. A Profa. Dra. Maria Visconti havia solicitado na referida reunião a
463 modificação da disciplina BIF0215 – “Respiração, Circulação e Energética”
464 para a BIF0216 – “Fisiologia Animal, Nutrição, Movimento e Osmorregulação”.
465 Declarou que cometeu um equívoco e solicitou que seja considerada na
466 proposta a disciplina BIF0215 originariamente proposta. A solicitação foi
467 aprovada por unanimidade. **2) SOLICITAÇÃO DE CLARO TEMPORÁRIO. a)**
468 **Departamento de Genética e Biologia Evolutiva** solicita um claro de
469 Professor Temporário (Professor Contratado III) para as disciplinas “BIO0410
470 – A Origem das Espécies, de Charles Darwin”, “BIO0441 – Biologia Molecular
471 para a Licenciatura”, “BIO0450 – Estratégias para o Ensino de Genética e
472 Evolução no Ensino Médio” e “BIO0442 – História da Biologia e Ensino”.
473 Aprovado pelo Conselho de Departamento em 04/12/2019. A Profa. Maria
474 Elice declarou que verificou a falta da disciplina de “Estágio com Pesquisa em
475 Ensino de Biologia”. A Profa. Dra. Rosana Ferreira considerou que o pedido
476 envolve número exagerado de disciplinas. Diante das manifestações citadas o

477 Senhor Diretor retirou o assunto de pauta para ser rediscutido no
478 Departamento. **CADERNO II – CONCURSO DE PROFESSOR TITULAR.**
479 **Homologação do Relatório Final da Comissão Julgadora. 1) Processo**
480 **2018.1.818.41.0:** Departamento de Ecologia – candidato indicado Prof. Dr.
481 Paulo Roberto Guimarães Junior. A Profa. Dra. Ana Brandimarte destacou a
482 excelência do candidato. Aprovado com uma abstenção. **CADERNO III –**
483 **CONCURSO PARA O CARGO DE PROFESSOR DOUTOR. Aprovação de**
484 **Programa para abertura de edital. DEPARTAMENTO DE GENÉTICA E**
485 **BIOLOGIA EVOLUTIVA. a)** Programa proposto para abertura de edital para
486 a contratação de Professor Doutor em RDIDP, – área “Genética e Evolução”.
487 Aprovado pelo Conselho de Departamento em 04/12/2019. Aprovado com
488 uma abstenção, com prazo de abertura de 90 dias, concurso em 2 fases e
489 permitida prova em inglês. **CADERNO IV – CONVÊNIOS. DEPARTAMENTO**
490 **DE ZOOLOGIA. a)** Acordo de Cooperação Nacional entre o IB, Grupo
491 Cataratas e o Instituto Conhecer para Conservar. Aprovado *ad referendum* do
492 Conselho do Departamento em 06/12/2019. Aprovado por unanimidade.

493 **DEPARTAMENTO DE ECOLOGIA. b)** Acordo de Cooperação Internacional
494 entre o IB “Max-Planck-Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaften e.V.”,
495 Alemanha, para estabelecimento de um Grupo Tandem em Ecologia do
496 Movimento (Programa “Young Fapesp Investigator”, 2018 – Dr. Francisco
497 Voeroes Dénes), sob coordenação do Prof. Dr. Paulo Inácio de Knecht López de
498 Prado. Aprovado pelo Conselho do Departamento em 08/11/2019, pela
499 Comissão de Pesquisa em 04/12/2019 e aprovado *ad referendum* da CRInt
500 do IB em 09/12/2019. Aprovado por unanimidade. A Profa. Ana Brandimarte
501 destacou a importância do projeto pela adição de linha de pesquisa que não
502 está presente no IB. **CADERNO V – PROGRAMA DE PROFESSOR SÊNIOR**
503 **DEPARTAMENTO DE BOTÂNICA. a)** Relatório de Atividades e renovação do
504 Termo de Colaboração como Professor Sênior do Prof. Dr. Gilberto Barbante
505 Kerbauy. Aprovado pelo Conselho de Departamento em 10/12/2019.

506 Aprovado com uma abstenção. **DEPARTAMENTO DE ECOLOGIA. b)**
507 Relatório de Atividades e renovação do Termo de Colaboração como Professor
508 Sênior da Profa. Dra. Vera Lucia Imperatriz Fonseca. Aprovado pelo Conselho
509 do Departamento em 06/12/2019. Aprovado com uma abstenção. **PAUTA**
510 **COMPLEMENTAR CADERNO III – CONCURSO PARA O CARGO DE**
511 **PROFESSOR DOUTOR 2)** Homologação de Relatório da Comissão Julgadora
512 **a)** Processo 2019.1.136.41.7: Departamento de Botânica – área “Botânica –
513 Epigenética Vegetal” – candidata indicada: Cristiane Paula Gomes Calixto.
514 Quadro de notas e relatório final elaborado pela Comissão Julgadora. A Profa.
515 Dra. Gladys Pinna agradeceu o empenho da banca julgadora e deu as boas
516 vindas à nova docente. Aprovado com uma abstenção. **CADERNO VI –**
517 **COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA – SERES HUMANOS 1)** Indicação de
518 membros para o Comitê de Ética em Pesquisa – Seres Humanos constante do
519 ofício CEP/IB/007/2019. Aprovado com uma abstenção.
520 **2)** Proposta de Novo Regimento para o Comitê de Ética em Pesquisa – Seres
521 Humanos. Aprovado por unanimidade. Aprovado com uma abstenção.
522 **PROGRAMA PARA ABERTURA DE LIVRE DOCÊNCIA – CEBIMAR.**
523 Aprovado com uma abstenção.

524 O Senhor Diretor convidou a todos para a Congregação conjunta
525 comemorativa dos 50 anos do IB, ICB, IQ, IF, IME e IAG no dia 16/12 na sala
526 do Conselho Universitário e lembrou que o Prof. Paulo Sawaya será o
527 homenageado do IB. A Profa. Dra. Maria Elice perguntou se seria possível ter
528 uma mulher homenageada no evento e o Senhor Diretor declarou que não
529 haveria mais tempo. A Profa. Dra. Regina Markus após consulta do Senhor
530 Diretor se dispôs a falar sobre o referido homenageado.

531 **CONTINUAÇÃO DO EXPEDIENTE. Item 3 – Comunicações dos Senhores**
532 **Presidentes de Comissões. Comissão de Graduação (CG) – Presidente –**
533 **Profa. Dra. Rosana Louro Ferreira Silva:** as comunicações, enviadas por
534 email, são reproduzidas a seguir: “a) O diretor fez uma reunião com os
535 responsáveis pelo ranking do Estadão. O Sr. Fabio Volp, responsável pela

536 coordenação do processo, foi convidado para vir ao CoG em março. Dos cursos
537 da USP, 60 tiveram nota 5, 60 com nota 4, em torno de 20 com nota 3, e 11
538 não estrelados, dos quais 9 não preencheram o questionário. Os resultados
539 foram muito questionados por não haver clareza dos critérios; b) Foi instalada
540 a CLAP – Câmara de Licenciatura e Apoio Pedagógico, do qual a representante
541 do IB é membro; c) Congresso de graduação – construindo o desenvolvimento
542 docente – 5, 6 e 7 de julho – foco na licenciatura e apoio pedagógico; d) 18 e
543 19 – matrícula presencial no CDI – Os calouros receberão CDI camiseta,
544 caneca e cordão; e) Reunião sobre pessoas com deficiência das quatro
545 universidades – lançamento da base de dados das pessoas com deficiência,
546 termo de cooperação técnica, a USP tem 46 disciplinas que trabalham de
547 alguma forma com essa temática; f) Seu curso USP – dentro do programa vem
548 pra USP estão sendo produzidos vídeos curtos explicando sobre o cada curso
549 da USP em linguagem apropriada para o jovem de ensino médio; g) Mentoria
550 solicita-se o preenchimento da avaliação para certificação de professor e
551 aluno; h) Edital do Programa de Estímulo ao Ensino de Graduação (Monitoria)
552 para o 1o semestre de 2020 terá inscrições até 12.01.2020; i) Realização de
553 workshop conteúdos programáticos da FUVEST no dia 30/11/2019; j) Evento
554 de Encerramento deste edital do PIBID aconteceu em 3/11/2019.” A Profa.
555 Dra. Rosana Ferreira parabenizou ainda a organização do encontro de 50
556 anos do IB, onde houve forte integração entre alunos e professores. O Senhor
557 Diretor agradeceu à Profa. Maria Elice e ao Sr. Paulo Diaz pelo cuidado com
558 a organização do evento. A Profa. Maria Elice estendeu os agradecimentos às
559 funcionárias Nilmaris Franchi e Dilma Gomes e aos estudantes que se
560 esforçaram para que o evento fosse bem sucedido.

561 **Comissão de Pós-Graduação (CPG) – Vice-Presidente – Prof. Dr. Renato de**
562 **Mello Silva:** as comunicações, enviadas por email, são reproduzidas a
563 seguir:” a) **Bolsas perdidas.** De acordo com a PRPG, cerca de 5% do total de
564 bolsas da CAPES que havia na USP foram perdidas em 2019, a maior parte
565 entre programas 3 e 4; b) **Coleta Sucupira,** o Prazo final do preenchimento

566 do Sucupira para os coordenadores é 9 de abril. O prazo final para chancela
567 da Pró-Reitoria é dia 17 de abril de 2020; c) **Colóquio sobre Suicídio nas**
568 **Universidades Públicas: compreensões fenomenológicas.** A palestra "Colóquio
569 sobre Suicídio nas Universidades Públicas: compreensões fenomenológicas"
570 aconteceu dia 21 de novembro, das 14h às 17h no Auditório FEA 5, com o
571 objetivo de refletir sobre o fenômeno do suicídio nas Universidades públicas.
572 Contou com membros da Diretoria da Associação Brasileira de Psicologia
573 Fenomenológica, e professores de quatro universidades públicas das cidades
574 de São Paulo, Uberlândia, Curitiba e Brasília; d) **Novo modelo de pós-**
575 **graduação da USP.** O novo modelo de pós-graduação continua em espera,
576 devido às instabilidades de gestão na CAPES, incluindo a possibilidade de
577 fusão com CNPq; e) **Novos cursos na Pós-Graduação do IB-USP.** Estão em curso
578 na CPG do IB-USP as discussões preliminares sobre as propostas de novos
579 cursos da pós-graduação. Teremos em breve novidades para discussões e
580 debates na comunidade do IB, provavelmente em meados do primeiro
581 semestre de 2020; f) **Novos regulamentos e regimentos de programas da USP.**
582 Segue a aprovação de novos regulamentos pela PRPg. Foram aprovados até
583 agora 175 de regulamentos de CCPs e 46 regimentos de CPGs. Faltam aprovar
584 88 regulamentos de CCPs e 17 regimentos de CPGs, dentre eles os do IB; g)
585 **Print.** A CAPES ainda não preparou os seus editais do PRINT de 2020. Por
586 esse motivo, a PRPG também não liberou os seus, mas o Pró-Reitor pretende
587 ter PRINTs em 2020 nos mesmos moldes de 2019.; h) **Seminário "Interação**
588 **Ciência, Comunicação e Sociedade".** O seminário "Interação Ciência,
589 Comunicação e Sociedade" ocorreu no dia 21 de novembro, das 14h30 às
590 17h30, no Auditório István Jancsó, Biblioteca Brasileira/USP; i) **Sistema**
591 **TURNITIN.** O sistema TURNITIN permite verificação de plágios em textos
592 produzidos por alunos, trabalhos de disciplinas, teses e dissertações. A USP
593 adquiriu licença para 6000 usuários, mas até agora somente 1550 usuários

594 foram inscritos; j) **Título cancelado.** No último Conselho de Pós-Graduação foi
595 votado o cancelamento de título de doutoramento concedido em 2017, após
596 sindicância e processo administrativo na USP, porque experimentos
597 realizados em seres humanos não haviam sido aprovados pela CONEP. Na
598 tese constava número de protocolo de aprovação da CONEP correspondente
599 a projeto de pesquisa não relacionado ao estudo conduzido. O projeto real da
600 tese havia sido reprovado na CONEP e os pesquisadores não encaminharam
601 os esclarecimentos pedidos pela CONEP para reanálise.” **Comissão de**
602 **Pesquisa (CPq) – Presidente – Profa. Dra. Renata Guimarães: Relato da**
603 **Comissão de Pesquisa.** As comunicações, enviadas por email, são
604 reproduzidas a seguir: “a) Coordenadores dos projetos do Edital
605 Interdepartamental estão sendo convidados para falar da experiência na
606 condução do projeto na reunião da Comissão; b) Relato da reunião do
607 Conselho de Pesquisa de 11/12: 1. Houve a premiação do prêmio Novas
608 Lideranças, sendo que cada premiado fez um vídeo curto que foi apresentado
609 na reunião. 2. Foi elaborado novo cronograma para o Edital PART, que teve
610 665 inscritos: Divulgação dos resultados: 20/01, prazo para reconsideração
611 – 30/01, período para contratação – 31/01 a 29/02/2020, Início da vigência
612 – 1/03/2020. 3. Em relação ao edital de cargos docentes a seleção será
613 realizada conforme critérios estabelecidos no edital, por uma comissão
614 designada pelo Reitor. O resultado será encaminhado para validação da
615 Comissão de Claros Docentes e Comissão de Atividades Acadêmicas. Dentre
616 os 250 cargos que serão concedidos na USP, 50 serão concedidos para
617 grandes projetos, sendo considerados também os CEPIDs nestes 50 cargos,
618 ou seja, a previsão é de 39 cargos. O valor de 2 milhões foi calculado com base
619 na média de valores dos projetos temáticos em vigência na USP. O número de
620 docentes é de no máximo 3 docentes por unidade. Houve discussão neste
621 sentido pois esta informação não está clara no edital, que parecia ser 3 por
622 departamento. Valores de bolsas como item orçamentário valem para

623 completar o valor de 2 milhões. 4. Está em andamento o Edital de Apoio a
624 projetos de pesquisa com iniciativas de ciência cidadã
625 ([https://prp.usp.br/wp-](https://prp.usp.br/wp-content/uploads/ciencia_cidada_publicacao_DOE.pdf)
626 [content/uploads/ciencia_cidada_publicacao_DOE.pdf](https://prp.usp.br/wp-content/uploads/ciencia_cidada_publicacao_DOE.pdf)). 5. Foi lançado o
627 Prêmio Princesa das Astúrias ([https://www.fpa.es/pt/premios-princesa-de-](https://www.fpa.es/pt/premios-princesa-de-asturias/regulamento/)
628 [asturias/regulamento/](https://www.fpa.es/pt/premios-princesa-de-asturias/regulamento/)). 6. O Edital Serrapilheira está aberto até 18/12
629 (<https://serrapilheira.org/chamada-publica-no3/>). 7. O GIP day ocorrerá em
630 Março/2020 no Campus de São Carlos. 8. Foi destacado que apesar do ano
631 difícil tivemos uma lista de “coisas boas” na PRP. 9. Foi destacada a veiculação
632 no Estadão da notícia sobre o projeto que vai mapear o genoma dos
633 brasileiros. 10. Foi lembrada a importância do cadastro dos ICs no sistema
634 Atena. 11. Ocorreram 2 Workshops estratégicos: “Perspectives on Origins of
635 Life”; “Alimentos: Gerando conhecimento para alimentar o mundo”. 12. O
636 próximo USP Talks – O futuro do Planeta – será realizado em 16/12 – 18:30h-
637 20h no auditório do MASP. 13. Foi planejado um encontro na área de Ciências
638 Humanas e Sociais sobre Boas Práticas em Pesquisa. 14. Em relação à
639 FEBRACE, em 16/03 está sendo planejada a visita aos laboratórios de
640 pesquisa ou outra atividade que possa ser sugerida; Nos dias 17 a 19 de
641 março ocorrerá a apresentação dos projetos. Não está definido ainda o local
642 para a exposição dos trabalhos dos estudantes, sendo que dia 20/03 ocorrerá
643 a premiação. 15. Está em curso Plano para a Gestão das Instalações animais
644 – adequação e redimensionamento dos biotérios e aprimoramento dos
645 procedimentos de acordo com a RN15 e demais normativas. 16. Sobre a CEUA
646 foi mencionada a necessidade de uniformizar procedimentos e incluir um
647 espaço para os relatos dos representantes das CEUAS em todas as unidades
648 da USP. Na rede de Biotérios está ocorrendo a organização dos animais
649 transgênicos. 17. Em relação ao acordo de cadastro do CGEN, até o momento
650 o CGEN não devolveu o respectivo acordo com o Pró-Reitor de Pesquisa; Está
651 previsto um novo SisGen um pouco mais simplificado, mas ainda nada foi
652 concretizado. 18. Foram aprovados 38 convênios (nenhum do IB); 19. Prêmio

653 “USP Trajetória pela Inovação” – Comissão Avaliadora: Alexandre A. Steiner,
654 André Carlos B. Aquino, Carla C.S. Cavalheiro, Carlos G. S. Pedreira, Fausto
655 M.Mendes; Gilberto F.M. Souza, Karin M. S. Chvatal, Rossana P.V. Francisco,
656 sob a Presidência do Prof. Dr. Antônio M. Saraiva. O presidente da comissão
657 destacou que foi avaliada a inovação e não apenas os números do CV,
658 reforçando que não é avaliado e nem consultado o CV acadêmico. Muitas
659 vezes a descrição não valorizou a inovação. Sugere que as unidades não
660 necessariamente mudem os nomes indicados a cada ano, mas precisa de mais
661 foco na inovação no documento que descreve a trajetória. Foram Indicados:
662 Prof. Dr. Benedicto W. de Martin (FMVZ); Prof. Dr. Guilherme A. Plonski
663 (FEA/EP); Prof. Dr. José Carlos P. Imparato (FO); Prof. Dr. Marco Henrique
664 Terra (EESC); Profa. Dra. Myrian Krasilchik (FE). A indicação do docente na
665 categoria “póstuma” será realizada pelo reitor. 20. Ao final da reunião o Prof.
666 Vahan chegou e realizou o lançamento oficial do Repositório de dados
667 científicos. Será realizada uma comunicação oficial aos docentes sobre o
668 repositório nos próximos dias. **Comissão de Cultura e Extensão (CCEx) –**
669 **Presidente – Profa. Dra. Alessandra Bizerra** **Relato da Comissão de**
670 **Pesquisa.** As comunicações trataram de novas propostas para cursos de Ead
671 de docentes e de projetos de divulgação científica no IB.” **Item 4.**
672 **Comunicações dos Srs. Conselheiros. 1)** O Prof. Dr. Gilberto Xavier tratou
673 da reforma elétrica comunicando que está aprovado pela Fapesp o
674 fornecimento do gerador e dos barramentos blindados no valor total de
675 2.121.567, 92 reais nos dois prédios em questão (Ernesto Marcus e André
676 Dreyfus). Informou que estão pendentes a concretização da base civil para a
677 instalação do gerador e a ligação do gerador novo na rede. Realizou a respeito
678 reunião com a SEF e a Prefeitura do Campus. A ideia é realizar a instalação
679 com o mínimo de interferência nos laboratórios; como existem espaços para
680 novos disjuntores nos quadros elétricos dos prédios a ideia é que os
681 barramentos sejam colocados como se fossem instalações novas. Desta forma,
682 em paralelo, serão conectados ao novo gerador. O prazo previsto para a

683 concretização da ligação nova é de seis meses, sendo que ele e a Profa. Magda
684 estão procurando reduzir os prazos de entrega dos barramentos blindados
685 com a empresa Schneider para 60 dias. O Senhor Diretor agradeceu os
686 esforços do Prof. Gilberto Xavier nas reuniões de acompanhamento da SEF e
687 lembrou que ainda haverá encontro com a nova direção do IEE; lembrou
688 ainda que foi informado no CTA sobre a organização da reforma e as ligações
689 com os laboratórios. O Prof. Dr. Gilberto Xavier informou que todos os
690 laboratórios terão plugs elétricos para receber as conexões e lembrou da
691 necessidade de que sejam efetuadas as devidas adequações que objetivem a
692 segurança do prédio respectivo. **2)** A Profa. Dra. Rosana Ferreira agradeceu
693 em nome da Comissão de Graduação toda a atuação docente da Profa. Dra.
694 Maria Elice, que dividiu a pesquisa com as preocupações didáticas de
695 orientação dos estágios dos alunos. **3)** A representante discente Nathália
696 Ferreira Gonçalves manifestou apoio à Profa. Dra. Maria Elice, lembrando das
697 docentes e pesquisadoras que foram afetadas pelo referido docente.

698 O Senhor Diretor acrescentou ainda que estão sendo realizados vários
699 esforços para suprir a saída do funcionário Claudio Plati do Escritório de
700 Apoio ao Pesquisador (EAP) e agradeceu a colaboração da Profa. Dra. Mayana
701 Zatz a respeito, que autorizou o funcionário Wagner Falciano a absorver as
702 atividades da área do CEPID referentes ao Projeto Genoma. O Senhor Vice-
703 Diretor agradeceu a todos pelo empenho na participação da brigada de
704 incêndio. O Senhor Diretor lembrou da realização da pintura no Edifício
705 Minas e os melhoramentos que serão feitos no Centro Didático, com pintura
706 prevista a partir de janeiro e limpeza de vidros.

707 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Senhor Diretor agradeceu a
708 presença de todos e, às 16h32, declarou encerrada a reunião. Eu, Omair
709 Guilherme Tizzot Filho, Assistente Acadêmico, lavrei a presente ata que será
710 assinada pelo Senhor Diretor. São Paulo, 30 de janeiro de 2020.