

**USP**

**Comissão de Legislação e Recursos**

**ATA**

**05.04.2017**

1 Ata nº 361ª da Comissão de Legislação e Recursos (CLR). Aos cinco dias do mês de abril  
2 de dois mil e dezessete, às dez horas e trinta minutos, reúne-se, na Sala de Reuniões da  
3 Secretaria Geral, a Comissão de Legislação e Recursos, presidida pelo Prof. Dr. José  
4 Rogério Cruz e Tucci, com o comparecimento dos seguintes Senhores Conselheiros:  
5 Professores Doutores Luiz Gustavo Nussio, Oswaldo Baffa Filho, Pedro Bohomoletz de  
6 Abreu Dallari, Victor Wünsch Filho; o Professor Umberto Celli Junior, participa da reunião  
7 por videoconferência (nos termos da Resolução nº 7233/2016). Compareceram, como  
8 convidadas, a Prof.ª Dr.ª Maria Paula Dallari Bucci, Superintendente Jurídica, a Dr.ª Márcia  
9 Walquíria Batista dos Santos, Procuradora Geral e a Dr.ª Marisa Alves Vilarino, Procuradora  
10 Chefe da Procuradoria Acadêmica de Convênios da PG-USP. Presente, também, o Senhor  
11 Secretário Geral, Prof. Dr. Ignacio Maria Poveda Velasco. **PARTE I - EXPEDIENTE** –  
12 Havendo número legal, o Sr. Presidente inicia a reunião, colocando em discussão e votação  
13 a Ata de nº 360, da reunião realizada em 15.02.2017, sendo, unanimemente, aprovada. O  
14 Senhor Secretário Geral informa que haverá reunião de dirigentes no dia 11 de abril e no  
15 mesmo dia, à tarde, haverá reunião do Conselho Universitário, devendo a convocação ser  
16 encaminhada no prazo regimental. Ninguém mais querendo fazer uso da palavra, o Senhor  
17 Presidente passa à parte II - **ORDEM DO DIA. 1 - PROCESSOS A SEREM**  
18 **REFERENDADOS. 1.1 - PROCESSO 2017.1.1380.1.9 - REITORIA DA USP.** Acréscimo de  
19 área pertencente à USP, a ser destinada à instalação da sede do Sindicato dos  
20 Trabalhadores da USP - SINTUSP, localizada na Av. Prof. Almeida Prado, nº 1362, Campus  
21 USP da Capital, totalizando 328 m<sup>2</sup>. Despacho do Senhor Presidente da CLR, aprovando  
22 "ad referendum" o acréscimo de área pertencente à USP, a ser destinada à instalação da  
23 sede do Sindicato dos Trabalhadores da USP - SINTUSP, localizada na Av. Prof. Almeida  
24 Prado, nº 1362, Campus USP da Capital, totalizando 328 m<sup>2</sup>. **1.2 - PROCESSO**  
25 **2013.1.68.49.1 - PREFEITURA DO CAMPUS DA CAPITAL.** Portaria e seus anexos que  
26 regulamenta o fornecimento de alimentos na modalidade "comida de rua" no campus USP  
27 da Capital. Despacho do Senhor Presidente da CLR, aprovando "ad referendum" da  
28 Comissão, o parecer do relator, Prof. Dr. Victor Wünsch Filho, favorável à Portaria e seus  
29 anexos, que regulamentam o fornecimento de alimentos na modalidade "comida de rua", no  
30 campus USP da Capital. **1.3 - PROCESSO 2017.1.31.19.2 - PREFEITURA DO CAMPUS**  
31 **"FERNANDO COSTA".** Termo de Concessão de Uso de uma gleba de terra, com  
32 aproximadamente 30 alqueires, da área denominada "Pivô Central", pelo prazo de 6 (seis)  
33 meses, para cultivo de batata inglesa. Despacho do Senhor Presidente da CLR, aprovando  
34 "ad referendum" da Comissão, nos termos do parecer da PG, notadamente o referido, à  
35 guisa de síntese, no nº 17 dessa manifestação, a formalização do Termo de Concessão de  
36 Uso de uma gleba de terra, com aproximadamente 30 alqueires, da área denominada "Pivô  
37 Central", pelo prazo de 6 (seis) meses, para cultivo de batata inglesa. São referendados os

38 despachos favoráveis do Senhor Presidente. Ato seguinte, o Sr. Presidente propõe a  
39 inversão da pauta, passando aos processos que constarão da pauta da próxima reunião do  
40 Conselho Universitário. **Relator: Prof. Dr. PEDRO BOHOMOLETZ DE ABREU DALLARI -**  
41 **PROCESSO PROCESSO 2017.1.1332.1.3 - REITORIA DA USP**. Propostas de destaques  
42 aos Parâmetros de Sustentabilidade Econômico-Financeira da USP. Deliberação do  
43 Conselho Universitário: aprova o texto básico dos Parâmetros de Sustentabilidade  
44 Econômico-Financeira da USP, com a proposta do Magnífico Reitor de retirada da última  
45 frase do penúltimo parágrafo do Capítulo II, ficando o parágrafo com a seguinte redação:  
46 “Ao atingir-se, para despesas totais com pessoal, o patamar de 85% das receitas  
47 correspondentes às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo, às  
48 quais se refere o art. 2º do Decreto n. 29.598/89, sem prejuízo das medidas previstas para a  
49 hipótese do limite prudencial, o percentual excedente terá de ser eliminado nos dois  
50 semestres seguintes, sendo pelo menos um terço no primeiro.”; sem prejuízo de destaques.  
51 (07.03.17). Minuta de Resolução que dispõe sobre os Parâmetros de Sustentabilidade  
52 Econômico-Financeira da USP, com todos os destaques levantados pelos Conselheiros em  
53 07.03.2017, compilados e encaminhados pela Superintendente Jurídica, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria  
54 Paula Dallari Bucci (17.03.17). **Parecer da COP**: analisa e justifica seus posicionamentos  
55 referente cada um dos destaques levantados, abstendo-se de se manifestar sobre aqueles  
56 que julga ser da esfera exclusiva da CLR (28.03.17). A Comissão passa à análise de cada  
57 um dos destaques levantados e às sugestões da COP, propondo alterações em alguns  
58 itens. A versão final consta desta Ata como Anexo I. A matéria, a seguir, deverá ser  
59 submetida à deliberação do Conselho Universitário. **Relator: Prof. Dr. VICTOR WÜNSCH**  
60 **FILHO. PROCESSO 2013.1.355.12.1 - FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO**  
61 **E CONTABILIDADE (acompanha Prot. 2013.5.84.55.9 - ICMC)**. Proposta de alteração do  
62 inciso III do artigo 165 e inciso I dos artigos 133, 150 e 165, do Regimento Geral da USP.  
63 Ofício do Diretor da FEA, Prof. Dr. Reinaldo Guerreiro, ao M. Reitor, Prof. Dr. João Grandino  
64 Rodas, encaminhando proposta de alteração do inciso III do artigo 165 e inciso I dos artigos  
65 133, 150 e 165, do Regimento Geral da USP, aprovada pela Congregação em sessão  
66 realizada em 07.11.2012 (30.04.13). Proposta encaminhada pela FEA: **Texto proposto:**  
67 Concurso de Livre-docência: Artigo 165 - No ato da inscrição o candidato deverá apresentar:  
68 ... III - no mínimo, dez exemplares de tese original ou de texto que sistematize criticamente a  
69 obra do candidato ou parte dela, no idioma português ou inglês. Concurso Doutor: Artigo  
70 133 - No ato da inscrição o candidato deverá apresentar: I - memorial circunstanciado, em  
71 dez cópias impressas e uma cópia em mídia eletrônica, no qual sejam comprovados, em  
72 mídia eletrônica, os trabalhos publicados, as atividades realizadas pertinentes ao concurso e  
73 as demais informações que permitam avaliação de seus méritos; Concurso Titular: Artigo  
74 150 - No ato da inscrição o candidato deverá apresentar: I - memorial circunstanciado, em

75 dez cópias impressas e uma cópia em mídia eletrônica, no qual sejam comprovados, em  
76 mídia eletrônica, os trabalhos publicados, as atividades realizadas, pertinentes ao concurso  
77 e as demais informações que permitam avaliação dos seus méritos; Concurso Livre-  
78 Docência: Artigo 165 - No ato da inscrição o candidato deverá apresentar: I – memorial  
79 circunstanciado, em dez cópias impressas e uma cópia em mídia eletrônica, no qual sejam  
80 comprovados, em mídia eletrônica, os trabalhos publicados, as atividades realizadas  
81 pertinentes ao concurso e as demais informações que permitam avaliação de seus méritos;  
82 **Parecer da PG**: esclarece que, sob o prisma jurídico, a proposta de alteração do inciso dos  
83 artigos 133, 150 e 165 do Regimento Geral não apresenta óbices. No tocante à proposta de  
84 alteração do inciso III do artigo 165 do Regimento Geral – apresentação de exemplares da  
85 tese ou texto que sistematize criticamente a obra do candidato ou parte dela no idioma  
86 português e inglês –, manifesta que a inclusão do idioma inglês é limitativo, porquanto exclui  
87 a possibilidade de admissão de outros idiomas, bem como destoa da sistemática prevista no  
88 § 8º do artigo 135 do Regimento Geral, que estipula a necessidade de justificado interesse  
89 da Universidade, a critério da CAA, para que as provas do concurso de professor Doutor  
90 seja realizado em idioma estrangeiro. Conquanto o concurso para obtenção do título de  
91 Livre-Docente tenha regras específicas, eventual admissão da possibilidade de idioma  
92 estrangeiro também deve ser submetido previamente à aprovação de instância competente,  
93 de sorte que o Regimento Geral mantenha a uniformidade em temas semelhantes. Ademais,  
94 esclarece que a limitação ao idioma inglês não corresponde às necessidades dos concursos  
95 para obtenção do título de Livre-Docente nas áreas de língua e literatura estrangeiras  
96 oferecidas pelas FFLCH e FFCLRP. Com as considerações apresentadas, opina  
97 favoravelmente apenas à proposta de alteração do inciso I dos artigos 133, 150 e 165 do  
98 Regimento Geral (29.05.13). **Parecer da CAA**: aprova o parecer do relator, favorável à  
99 proposta de alteração do inciso I dos artigos 133, 150 e 165, assim como a alteração do  
100 inciso III do artigo 165 do Regimento Geral, conforme solicitado pela Unidade (10.11.14).  
101 **Parecer da CLR**: aprova a proposta de alteração do inciso I dos artigos 133, 150 e 165 do  
102 Regimento Geral, com a seguinte redação: “I – memorial circunstanciado, em dez cópias  
103 impressas e uma cópia em mídia eletrônica, com a comprovação impressa, ou em mídia  
104 eletrônica, dos trabalhos publicados, das atividades realizadas pertinentes ao concurso e  
105 das demais informações que permitam avaliação de seus méritos.” Aprovou, ainda, a  
106 alteração do inciso III do artigo 165 do Regimento Geral, conforme proposto (25.03.15).  
107 **Deliberação do Conselho Universitário**: o Magnífico Reitor retira os autos de pauta, para  
108 que as propostas levantadas na reunião sejam devidamente encaminhadas e analisadas  
109 pela CAA e CLR, inclusive com parecer da PG e STI, esta última especificamente para  
110 analisar sobre a necessidade ou não de certificação (13.10.15). Proposta encaminhada pela  
111 FZEA: **Texto proposto**: Concurso Doutor: Artigo 133 – No ato da inscrição o candidato

112 deverá apresentar: I – memorial circunstanciado, em dez cópias em formato .PDF (em CD-  
113 ROM ou PEN DRIVE), uma cópia impressa e os respectivos comprovantes dos trabalhos  
114 publicados, as atividades pertinentes ao concurso e as demais informações que permitam  
115 avaliação de seus méritos; Concurso Titular: Artigo 150 - No ato da inscrição o candidato  
116 deverá apresentar: I – memorial circunstanciado, em dez cópias em formato .PDF (em CD-  
117 ROM ou PEN DRIVE), uma cópia impressa e os respectivos comprovantes dos trabalhos  
118 publicados, as atividades pertinentes ao concurso e as demais informações que permitam  
119 avaliação de seus méritos; Concurso Livre-Docência: Artigo 165 – No ato da inscrição o  
120 candidato deverá apresentar: I – memorial circunstanciado, em dez cópias em formato .PDF  
121 (em CD-ROM ou PEN DRIVE), uma cópia impressa e os comprovantes dos trabalhos  
122 publicados, as atividades pertinentes ao concurso e as demais informações que permitam  
123 avaliação de seus méritos; III – dez exemplares em formato .PDF (em CD-ROM ou PEN  
124 DRIVE) e uma cópia impressa de tese original ou de texto que sistematize criticamente a  
125 obra do candidato ou parte dela, no idioma português. A Congregação das Unidades poderá  
126 facultar a entrega das cópias em outro idioma, especificando-se no respectivo Edital do  
127 concurso. Proposta encaminhada pelo IF: **Texto proposto**: Concurso Doutor: Artigo 133 –  
128 No ato da inscrição o candidato deverá submeter formulário eletrônico ao qual serão  
129 anexados os seguintes documentos: I – memorial circunstanciado, no qual sejam  
130 comprovados os trabalhos publicados, as atividades realizadas pertinentes ao concurso e as  
131 demais informações que permitam avaliação de seus méritos; Concurso Titular: Artigo 150 -  
132 No ato da inscrição o candidato deverá submeter formulário eletrônico ao qual serão  
133 anexados os seguintes documentos: I – memorial circunstanciado, no qual sejam  
134 comprovados os trabalhos publicados, as atividades realizadas pertinentes ao concurso e as  
135 demais informações que permitam avaliação de seus méritos; Concurso Livre-Docência:  
136 Artigo 165 – No ato da inscrição o candidato deverá submeter formulário eletrônico ao qual  
137 serão anexados os seguintes documentos: I – memorial circunstanciado, no qual sejam  
138 comprovados os trabalhos publicados, as atividades realizadas pertinentes ao concurso e as  
139 demais informações que permitam avaliação de seus méritos; ... III – tese original ou texto  
140 que sistematize criticamente a obra do candidato ou parte dela. **Parecer da PG**: sobre “tese  
141 original em outro idioma e demais documentos”, esclarece que a PG já se manifestou pela  
142 possibilidade, sob o aspecto jurídico de realização de provas em idioma estrangeiro em  
143 concurso para Livre-Docência, com a ressalva de que seria “necessário, todavia, que tal  
144 possibilidade conste expressamente do Regimento Geral”. Entre as duas propostas de  
145 redação apresentadas (FEA e FZEA), manifesta que a proposta da FZEA deve prevalecer,  
146 porque ao prever a apresentação em português e a possibilidade de apresentação de cópias  
147 em outros idiomas, retira o caráter limitativo da previsão exclusiva da língua inglesa,  
148 respeitando a isonomia entre todos os estrangeiros que pretendam participar de concursos

149 na Universidade. Mesmo frente à possibilidade de apresentar cópias em outro idioma, não  
150 se pode descartar a utilização do idioma português no certame. Com relação à  
151 “apresentação de documentos digitalizados”, configura-se como juízo de conveniência e  
152 oportunidade. Porém, recomenda-se a proposta encaminhada pelo IF (inscrição por  
153 formulário eletrônico e documentos anexos), considerando que a Universidade está em  
154 processo de elaboração de procedimentos eletrônicos para realização dos concursos  
155 docentes. Salienta que os procedimentos integralmente digitalizados, conforme proposto  
156 pelo IF, tende a prestigiar com maior força os princípios constitucionais da eficiência,  
157 eficácia e economicidade do dinheiro público (05.01.17). Ofício do Superintendente de TI,  
158 Prof. Dr. João Eduardo Ferreira, ao Secretário Geral, Prof. Dr. Ignacio Maria Poveda  
159 Velasco, encaminhando os autos à CLR, com sugestão de se alterar o Regimento Geral, a  
160 fim de permitir que não seja necessária a apresentação de documentos físicos (Memoriais e  
161 seus comprovantes) quando da inscrição dos candidatos no correspondente concurso de  
162 ingresso, tendo em vista que o sistema de contratação de docentes da USP já foi  
163 desenvolvido e está em fase de implantação (20.03.17). **Parecer da CAA:** aprova a  
164 proposta de alteração do inciso I dos artigos 133, 150 e 165, com a seguinte redação: “I –  
165 memorial circunstanciado em formato digital e comprovação dos trabalhos publicados, das  
166 atividades realizadas pertinentes ao concurso e as demais informações que permitam  
167 avaliação de seus méritos;” (27.03.17). A **CLR** aprova a proposta de alteração do inciso I  
168 dos artigos 133, 150 e 165, com a seguinte redação: “*I – memorial circunstanciado e*  
169 *comprovação dos trabalhos publicados, das atividades realizadas pertinentes ao concurso e*  
170 *das demais informações que permitam avaliação de seus méritos, em formato digital;”*  
171 Aprova, também, a inclusão de um inciso IV nos referidos artigos, com a seguinte redação:  
172 “*IV – elementos comprobatórios do memorial referido no inciso I, tais como maquetes, obras*  
173 *de arte ou outros materiais que não puderem ser digitalizados deverão ser apresentados até*  
174 *o último dia útil que antecede o início do concurso.”* O parecer do relator é do seguinte teor:  
175 “Processo aberto com a proposta da Faculdade de Economia, Administração e  
176 Contabilidade (2013.1.355.12.1) de alteração do Regimento Geral e Estatuto da USP para  
177 permitir a inclusão da língua inglesa em concursos de livre-docência e uso de mídias  
178 eletrônicas em concursos para diferentes níveis da carreira docente. O processo passou por  
179 diversas instâncias de avaliação, inclusive CLR, e subiu para decisão do Conselho  
180 Universitário na sua reunião de 13 de outubro de 2015. Considerando o debate sobre o  
181 tema e para que as propostas levantadas naquela reunião fossem adequadamente  
182 analisadas, o Magnífico Reitor retirou os autos da pauta. Duas novas sugestões foram  
183 formalizadas, pela Faculdade de Zootecnia e Engenharia de Alimentos (FZEA) e pelo  
184 Instituto de Física (IF). Estas propostas foram reexaminadas pela Procuradoria Geral (PG;  
185 fls. 22/24), que considerou a proposta da FZEA, da possibilidade de apresentação da

186 documentação em outros idiomas, não apenas inglês, como a mais adequada. Observou,  
187 entretanto, que a inscrição no concurso em outro idioma não descarta totalmente o idioma  
188 português, necessário para os procedimentos administrativos para provimento de cargo  
189 público. No tocante à apresentação de documentos digitalizados a PG sugere seguir o  
190 proposto pelo IF, de inscrição por formulário eletrônico e documentos anexos. O Prof. João  
191 Eduardo Ferreira, Superintendente da Superintendência de Tecnologia da Informação (STI),  
192 manifestou-se (fls. 32) informando que os procedimentos para a contratação de docentes  
193 por via eletrônica já foram desenvolvidos e estão em fase de implantação. Assim, em  
194 relação à questão da tese original dos concursos em português ou em outro idioma, bem  
195 como dos demais documentos comprobatórios, acompanho o entendimento da PG de  
196 prevalecer a abertura genérica para outros idiomas, não restrita apenas ao inglês, embora  
197 seja esta atualmente a língua de mais ampla difusão internacional. Todavia, é preciso  
198 ponderar que antes da inscrição pelo(a) candidato(a) em outro idioma, torna-se imperioso  
199 avaliar se há uma banca apta a examinar o(a) candidata(a) quanto ao seu perfil e  
200 competência para preenchimento do cargo pretendido na língua da inscrição realizada. Dito  
201 isto, considero que as inscrições aos concursos docentes na Universidade de São Paulo  
202 possam ser feitas em idiomas de ampla circulação internacional, desde que a Unidade onde  
203 o concurso será realizado divulgue no edital as línguas que os candidatos poderão submeter  
204 sua proposta. Outrossim, concordo com o entendimento da PG que esta alteração do  
205 Regimento Geral deverá, também, ser prevista nos regimentos internos das Unidades de  
206 acordo com suas peculiaridades. Em relação à alternativa de apresentação de documentos  
207 digitalizados, considerando que a PG não observou óbices nos aspectos jurídico-formais e  
208 que a STI relata em seu parecer que estão superados os obstáculos tecnológicos para que  
209 a inscrição ao concurso seja feita no formato eletrônico, acompanho a sugestão da CAA, em  
210 sessão realizada em 27 de março de 2017, de redação do inciso I dos artigos 133, 150 e  
211 165 do Regimento Geral da USP: 'memorial circunstanciado em formato digital e  
212 comprovação dos trabalhos publicados, das atividades realizadas pertinentes ao concurso e  
213 das demais informações que permitam avaliação dos seus méritos;' São as minhas  
214 considerações para exame pelo Colegiado da CLR." A matéria, a seguir, deverá ser  
215 submetida à deliberação do Conselho Universitário. A seguir, o Sr. Presidente se retira da  
216 reunião, passando a presidência ao decano da CLR, Prof. Dr. Oswaldo Baffa Filho. Ato  
217 seguinte, o Senhor Decano retoma a Ordem do Dia, na sequência da pauta. **2 -**  
218 **PROCESSOS A SEREM RELATADOS. 2.1 - Relator: Prof. Dr. LUIZ GUSTAVO NUSSIO.**  
219 **PROCESSO 2005.1.1140.61.9 - HOSPITAL DE REABILITAÇÃO DE ANOMALIAS**  
220 **CRANIOFACIAIS.** Proposta de alteração dos artigos 9º, 17 e 18 do Regimento do HRAC.  
221 Ofício do Vice-Presidente do Conselho Deliberativo do HRAC, Prof. Dr. Carlos Ferreira dos  
222 Santos, ao Procurador do Escritório Regional de Bauru, Dr. Paulo Murilo Soares de Almeida,

223 encaminhando a proposta de alteração dos artigos 9º, 17 e § 1º do artigo 18 do Regimento  
224 do HRAC, aprovado pelo Conselho Deliberativo em 05 de junho de 2014 (05.06.14).  
225 **Parecer da PG:** com relação às alterações dos artigos 9º e § 1º do artigo 18, manifesta não  
226 haver observações a ser feitas. Com relação à exclusão do inciso I do artigo 17, sugere  
227 redação de um novo parágrafo neste artigo, tendo em vista que o texto do inciso I é a única  
228 menção existente no Regimento que demonstra a ligação do Colegiado com a  
229 Superintendência do HRAC. Ressalta a necessidade de mencionar qual o quórum de  
230 aprovação das propostas de alteração do Regimento do HRAC, pois estas só terão validade  
231 se aprovadas conforme determina o artigo 23 do mencionado Regimento, por deliberação  
232 de dois terços dos membros do CD (19.12.14). Ofício do Presidente em exercício do  
233 Conselho Deliberativo do HRAC, Prof. Dr. Carlos Ferreira dos Santos, ao Magnífico Reitor,  
234 encaminhando Ata da Sessão do Conselho Deliberativo de 05 de junho de 2014 (para  
235 comprovar aprovação com quórum de dois terços) e informando que o Conselho, em sessão  
236 de 03 de fevereiro de 2015, aprovou, por unanimidade, a proposta de inclusão do § 1º no  
237 artigo 17 do Regimento do HRAC, conforme sugestão da PG (03.02.15). Despacho de  
238 encaminhamento ao GR, em 05.02.2015. Despacho de encaminhamento do GR ao HRAC,  
239 em 21.01.2016. Ofício da Superintendente do HRAC, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Aparecida de  
240 Andrade Moreira Machado, aos Conselho Deliberativo do HRAC, encaminhando a proposta  
241 de alteração de seu Regimento, conforme segue: alteração do artigo 9º, exclusão do inciso I  
242 e suas alíneas 'a' e 'b', do artigo 17; inclusão do parágrafo 1º no mesmo artigo, conforme  
243 sugestão da PG; e alteração do parágrafo 1º do artigo 18 (29.09.16). Ofício da Presidente do  
244 HRAC, Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Aparecida de Andrade Moreira Machado, ao Magnífico Reitor,  
245 encaminhando a proposta de alteração do Regimento do HRAC, aprovada pelo Conselho  
246 Deliberativo em 13.10.2016 (13.10.16). **Texto atual:** Artigo 9º - O CD reunir-se-á,  
247 ordinariamente, uma vez a cada trimestre, e extraordinariamente, quando convocado por  
248 seu presidente ou por dois terços de seus membros, com antecedência mínima de 48 horas.  
249 **Texto proposto:** Artigo 9º - O CD reunir-se-á, ordinariamente, mensalmente, e  
250 extraordinariamente, quando convocado por seu presidente ou por dois terços de seus  
251 membros, com antecedência mínima de 48 horas. **Texto atual:** Artigo 17 – Subordinam-se à  
252 SUPE as seguintes Comissões, Comitê e Equipe: I – Comitê de Ética em Pesquisa (CEP),  
253 composta por: a) quinze membros titulares, designados pelo Superintendente entre  
254 profissionais com reconhecida atuação em pesquisa, tanto no Campus USP de Bauru como  
255 na sociedade, nas áreas de saúde, ciências exatas, sociais e humanas, incluindo juristas,  
256 teólogos, sociólogos, filósofos e biotecnólogos; usuário do HRAC, com mandato de três anos,  
257 permitidas as reconduções; b) o CEP elegerá o coordenador e vice-coordenador entre os  
258 membros do Comitê, com mandato de três anos, permitidas as reconduções. **Texto**  
259 **proposto:** Artigo 17 - Subordinam-se à SUPE as seguintes Comissões, Comitê e Equipe: I –



260 suprimido. ... § 1º - Além das comissões anteriormente referidas, o Superintendente  
261 providenciará a instalação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), nos termos da legislação  
262 vigente. § 2º - O Superintendente de acordo com suas necessidades, poderá baixar  
263 portarias, criando novas Comissões, Comitês e Equipes. **Texto atual:** Artigo 18 – Ficam  
264 diretamente subordinados ao Superintendente: ... § 1º – O Departamento Hospitalar, as  
265 Divisões de Saúde Auditiva, Odontologia, Sindromologia e Apoio Hospitalar deverão ser  
266 dirigidos por servidores docentes da FOB ou não-docentes pertencentes ao grupo superior  
267 da carreira do HRAC, portadores, no mínimo, de título de Doutor outorgado pela USP ou por  
268 ela reconhecido, com formação na respectiva área e amplo conhecimento das áreas do  
269 ensino, pesquisa e prestação de serviços e com elevada capacidade técnico-científica e  
270 administrativa, indicados ao CD pelo Superintendente. **Texto proposto:** Artigo 18 – Ficam  
271 diretamente subordinados ao Superintendente: ... § 1º – O Departamento Hospitalar, as  
272 Divisões de Saúde Auditiva, Odontologia, Sindromologia e Apoio Hospitalar deverão ser  
273 dirigidos por servidores docentes da FOB ou não-docentes pertencentes ao grupo superior  
274 da carreira do HRAC, preferencialmente portadores, no mínimo, de título de Doutor  
275 outorgado pela USP ou por ela reconhecido com amplo conhecimento das áreas do ensino,  
276 pesquisa e prestação de serviços e com elevada capacidade técnico-científica e  
277 administrativa, indicados ao CD pelo Superintendente. O processo foi retirado de pauta na  
278 reunião de 30.11.2016. A CLR aprova o parecer do relator, favorável à proposta de  
279 alteração do artigo 9º; à supressão, no artigo 17, do inciso I e suas alíneas e inclusão de um  
280 parágrafo; e à alteração do § 1º do artigo 18 do Regimento do Hospital de Reabilitação de  
281 Anomalias Craniofaciais – HRAC. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata o presente  
282 proposta de Regimento Interno (RI) do Hospital de Reabilitação de Anomalias CranioFaciais  
283 (HRAC) submetida pela Superintendência do Hospital Dr. José Alberto de Souza Freitas em  
284 26/09/2005. A efeito, com alterações, nova versão de proposta do RI foi submetida para  
285 consideração da Reitoria em 19/10/2006. A Procuradoria Jurídica 02/08 (Dr. Paulo Murilo  
286 Soares de Almeida) emitiu cota em 02/01/2008 sobre alterações fundamentais propostas ao  
287 texto, consubstanciado pela Procuradora Chefe Ana Maria da Cruz em 12/02/2008. A  
288 Presidência do Conselho Deliberativo do HRAC (Prof. Luiz Fernando Pegoraro) encaminhou  
289 às folhas 43-48 aprovação do texto por unanimidade (17/04/2008) e versão final, com  
290 alterações implementadas à apreciação da Reitora Dr. Sueli Vilela em 07/08/2008. Ato  
291 contínuo, a Procuradora Chefe Dra. Márcia Walquiria Batista dos Santos, encaminhou para  
292 parecer da CJ aos cuidados da Dra. Andréa Lúcia Nazário Villares, que emitiu a cota  
293 3165/08 indicando sugestões de alteração de forma e conteúdo, apropriados aos  
294 procedimentos em vigência na USP. Essa nova versão retornou ao Conselho Deliberativo  
295 do HRAC para as alterações devidas em 12/11/2008. Ao retornar do HRAC para a CJ, esta  
296 manifestou pela adequação do termo mediante cota 3429/08 da Dra. Andréa Lúcia Nazário

297 Villares em 24/11/2008. Encaminhado, então, para avaliação na CLR, a Profa Dra. Ana Maria  
298 Setubal Pires Vanin acolheu as alterações como procedentes sugerindo apenas alteração  
299 no Artigo 8º, inciso III, reiterando a natureza docente das Faculdades envolvidas com ações  
300 do HRAC (23/01/2009). Das folhas 113-124, segue instruída a Resolução da Reitoria 5517  
301 (13/02/2009) aprovando o novo Regimento do HRAC, que então, foi aprovado pelo Co em  
302 10/02/2009 e publicado no D.O. em 14/02/2009. Das páginas 130-142 foi novamente  
303 publicada versão com errata do Artigo 8º, antes mencionado, agora tendo sua versão  
304 corrigida publicada no D.O.E em 22/05/2009. A Presidência do Conselho Deliberativo do  
305 HRAC, encaminhou em 25/08/2009 nova alteração, agora proposta ao Artigo 17º, inciso IV,  
306 que dispõe sobre o regimento da Comissão de Pós-graduação do HRAC. Encaminhado à  
307 Pró-Reitoria de Pós-graduação, esta manifestou-se de acordo com as alterações propostas  
308 e, na sequência a CLR, acionada, também corroborou o parecer da PRPG, acatando as  
309 alterações sugeridas às folhas 151 em 14/09/2009. Ato contínuo, encaminhou-se para  
310 publicação no D.O.E em 25/09/2009. Em 05/10/2009 a Presidência da Comissão de Pós-  
311 graduação do HRAC/USP encaminhou documento solicitando correção gramatical no Artigo  
312 17, inciso IV, item a. Tal solicitação, culminou em cota da CJ 1562/09 sugerindo  
313 encaminhamento às instâncias competentes. Após retificada a Resolução 5800/2009, foi  
314 então publicada no D.O. em 07/11/2009. Somente em 2014, o Dr. Carlos Ferreira dos  
315 Santos, vice-Presidente do HRAC, encaminhou novas sugestões de alteração do RI do  
316 HRAC, motivado principalmente por adequações na frequência de reuniões do CD (Artigo  
317 9º), disciplinando o Comitê de Ética com Seres Humanos (Artigo 17) e o Artigo 8º, que altera  
318 para preferencialmente a condição de elegibilidade dos dirigentes do HRAC. A PG, por meio  
319 da cota 3208/2014 de autoria do Dr. Rafael Silveira Lima de Lucca, coaduna com o proposto  
320 aos artigos 09 e 18, entretanto, sugere encaminhamento distinto ao proposto pelo HRAC  
321 para adequar o Artigo 17, em 14/11/2014, corroborado pela Procuradora Chefe. O Conselho  
322 do HRAC reunido em 03/02/2015 acolheu as alterações sugeridas pela PG e aprovou o  
323 novo texto, então encaminhado para a Profa. Dra. Maria Aparecida de Andrade Moreira  
324 Machado, superintendente do HRAC, que, ato contínuo, encaminhou-o para apreciação da  
325 Reitoria. A Chefia de Gabinete, então, encaminhou para apreciação da CLR. As alterações  
326 sugeridas ao modelo de Regimento Interno para sua adequação foram integralmente  
327 acatadas pela coordenação do HRAC e são plenamente aderentes ao Regimento da USP, e  
328 sendo assim, manifesto-me favoravelmente ao processo em epígrafe. Sendo esse meu  
329 parecer, submeto s.m.j. à consideração da douta CLR.” **2.2 - Relator: Prof. Dr. OSWALDO**  
330 **BAFFA FILHO. PROCESSO 2016.1.469.4.9 - INSTITUTO DE ENERGIA E AMBIENTE.**  
331 Termo de Adesão a Serviços Voluntários junto ao Instituto de Energia e Ambiente da USP,  
332 tendo como Aderente o Sr. Claudio Antonio Scarpinella. **Informação CTA nº 005/2016:**  
333 aprova, por unanimidade, o “Termo de Adesão a Serviço Voluntário”, atendendo ao disposto

334 no Ofício Circular SG/CLR/71/2015, que tem como aderente o Dr. Claudio Antonio  
335 Scarpinella (10.10.16). Termo de Adesão a Serviço Voluntário assinado pelo aderente. IEE-  
336 OF-D089/2016: encaminhamento ao Magnífico Reitor do Termo de Adesão a Serviço  
337 Voluntário, aprovado pelo Conselho Técnico Administrativo do IEE (20.10.16). **Parecer**  
338 **Gabinete do Reitor:** ressalta que a decisão da CLR de 16.09.15 menciona a participação  
339 de pesquisadores ou técnicos especializados de fora da USP em “atividades em laboratórios  
340 ou museus”, e destaca que no caso há a previsão de colaboração também em “atividades  
341 didáticas”. Assim, recomenda a apreciação da CLR (29.11.16). **Parecer da PG:** elenca  
342 algumas restrições, as quais respeitadas, determina ausência de óbice jurídico. Ressalta  
343 que a matéria, s.m.j., encontra-se apta a deliberação de mérito sobre a conveniência do  
344 exercício desta atividade por “pesquisadores ou técnicos especializados de fora da USP”.  
345 Caso aprovada, sugere o acréscimo da seguinte redação ao termo de adesão, a fim de  
346 delimitar o alcance da expressão “tarefas didáticas”: “Colaborar em tarefas didáticas na  
347 Unidade, estando terminantemente vedado substituir o docente nas aulas teóricas.”  
348 (20.01.17). A CLR delibera encaminhar os autos ao Instituto, para que seja atendida a  
349 solicitação do relator. O parecer do relator é do seguinte teor: “O processo em discussão  
350 trata de Termo de Adesão a Serviços Voluntários junto ao IEE do Sr. Claudio Antonio  
351 Scarpinella. O processo foi aprovado pelo CTA do IEE e encontra-se instruído com o termo  
352 de adesão. Posteriormente, passou pela análise da Consultoria Jurídica da USP que  
353 apontou para a necessidade de se definir e delimitar, nos termos da lei, a redação da  
354 expressão “tarefas didáticas”. A circular Circ.SG/CLR/71/2015, elenca em seu item IV a  
355 possibilidade de que poderão aderir ao programa: “Servidores Não-Docentes da USP,  
356 aposentados pela compulsória ou por tempo de serviço: situação admitida, desde que não  
357 exercem, concomitantemente, atividades profissionais, remuneradas ou não, em outra  
358 Instituição de ensino Superior (Termo de Adesão a Serviço Voluntário). Não encontramos  
359 informações nos autos acerca de possíveis vínculos do interessado. Creio também ser  
360 importante que o IEE justifique a necessidade de se ter um colaborador voluntário, para se  
361 preservar o interesse público. Dessa forma sugerimos a remessa dos autos ao IEE para  
362 anexar uma declaração do interessado de que atende ao item IV da circular, especificar a  
363 natureza da participação nas atividades didáticas e a justificativa do vínculo. Esse é o nosso  
364 parecer que submeto a aprovação pela CLR.” **PROCESSO 2016.1.1201.1.5 - PRÓ-**  
365 **REITORIA DE PESQUISA.** Minuta de Resolução que institui o Programa de Incentivo à  
366 Atração de Pós-Doutorandos (PIAPD), bem como minuta de Portaria que dispõe sobre o  
367 Programa de Incentivo à Atração de Pós-Doutorandos (PIAPD) - vigência 2016/2017.  
368 **Parecer da CLR:** com relação à minuta, apresenta duas sugestões: 1 – Que bolsistas da  
369 FAPESP assim como aqueles de outras fundações, que adotem o regime de análise de  
370 fluxo contínuo para essas bolsas, fossem contemplados. 2 – Que o item 3 da proposta de

371 Edital seja modificado. A seleção deveria ser feita mensalmente, caso existam várias  
372 solicitações uma comissão ad hoc do Conselho de Pesquisa faria uma análise para decidir a  
373 outorga baseada em mérito e não por ordem de chegada. Com relação ao anexo XIII ao  
374 Termo de Cooperação para Viabilização de Projetos Acadêmicos e Culturais, recomenda  
375 que, antes de assinado, passa pelo escrutínio da Procuradoria Geral (24.11.16).  
376 **Informação nº 236/2017/PRP:** quanto às propostas sugeridas pelo relator, esclarece cada  
377 um dos pontos. Em relação ao item 1, para o primeiro ano do Programa, entende que o mais  
378 viável para atender à demanda seria contemplar apenas os bolsistas FAPESP, tendo em  
379 vista que: o estudo para elaboração da proposta foi realizado com dados e concessões de  
380 bolsas da FAPESP (única agência de fomento que disponibiliza essas informações em sua  
381 página); a FAPESP é a principal fonte de financiamento para pesquisa da USP; é a agência  
382 de fomento que pode fornecer o melhor feedback sobre o background dos candidatos ao  
383 pós-doutorado. Com relação ao item 2 exposto pelo relator, explica, entre outras coisas, que  
384 a avaliação mensal de propostas implicaria o estabelecimento de calendários mensais para  
385 submissão, análise e divulgação de resultados, acarretando ônus operacional  
386 desnecessário. Entende que o processo será facilitado da forma como foi proposto e servirá  
387 para medir a demanda e o tempo médio de espera entre a submissão da proposta e  
388 deliberação da FAPESP. Quanto ao anexo, ressalta que trata-se de termo já assinado e  
389 vigente (09.02.17). A CLR aprova parecer do relator, favorável à minuta de Resolução que  
390 institui o Programa de Incentivo à Atração de Pós-Doutorandos (PIAPD), bem como a  
391 minuta de Portaria que dispõe sobre o Programa de Incentivo à Atração de Pós-  
392 Doutorandos (PIAPD). O parecer do relator é do seguinte teor: "A Pró-Reitoria de Pesquisa  
393 esclareceu os motivos que a levaram à redação da minuta proposta. Os argumentos são  
394 pertinentes e admissíveis. Como se trata de programa que será avaliado após o seu  
395 primeiro ano, aperfeiçoamentos poderão eventualmente ser inseridos e as sugestões  
396 exaradas em nosso parecer anterior poderão ser analisadas com base nessa experiência.  
397 Dessa forma recomendamos à Comissão de Legislação e Recursos a aprovação das  
398 minutas como constam às folhas 18, 25 e 27 dos autos." **2.3 - Relator: Prof. Dr. PEDRO**  
399 **BOHOMOLETZ DE ABREU DALLARI. PROCESSO 2016.1.579.41.3 - EDUARDO GORAB.**  
400 Recurso interposto pelo Prof. Dr. Eduardo Gorab, docente do Instituto de Biociências, contra  
401 a penalidade aplicada pelo Diretor da Unidade, de suspensão, por 40 dias, de suas  
402 atividades funcionais. Relatório final da Comissão Processante, designada pela Portaria  
403 interna nº 6/2016, do IB: conclui que ocorreram comportamentos inadequados por parte do  
404 Prof. Dr. Eduardo Gorab, quais sejam: quebra do decoro acadêmico ao expressar-se com  
405 tom de voz excessivamente elevado e ríspido, caracterizando-se destrato com alguns  
406 alunos e colegas de trabalho. Estes fatos, que se manifestaram em diferentes momentos de  
407 suas interações sociais ao longo de sua atuação como docente e coordenador de pós-

408 graduação, são considerados faltas graves (artigo 241, inciso VI e XII da Lei Estadual nº  
409 10.261/1968). Quanto à denúncia de indícios de assédio sexual com a aluna de graduação  
410 Sofia Lígia Guimarães Ramos, a Comissão entende que houve comportamentos  
411 inadequados durante essas interações com a aluna, sem evidências contundentes e  
412 irrefutáveis que caracterizam claramente assédio sexual. Em relação aos indícios de  
413 assédio moral com a doutoranda Priscila Karla Ferreira dos Santos, a Comissão, baseada  
414 nos relatos das testemunhas em que há informações díspares, entende que houve  
415 comportamento social inadequado com impacto negativo na postura docente. A Comissão  
416 propõe à Diretoria que o Prof. Dr. Eduardo Gorab receba: 1) medida punitiva de suspensão  
417 por 40 (quarenta) dias consecutivos de suas atividades funcionais; 2) acompanhamento  
418 médico e psicoterapêutico de início imediato, buscando o desenvolvimento de mecanismos  
419 adaptativos mais eficazes para o relacionamento psicossocial, com as devidas  
420 comprovações de médicos especialistas do Hospital Universitário da USP (20.09.16).

421 **Parecer da PG:** não identifica irregularidades que possam macular o procedimento  
422 conduzido pela Comissão Processante Disciplinar e manifesta-se favoravelmente à  
423 convalidação do prazo excedido. Esclarece que o direito à ampla defesa e ao contraditório  
424 foram efetivamente observados, tendo o processado se utilizado da defesa técnica  
425 elaborada por Advogados. Conclui que o processo está em condições de ser apreciado pelo  
426 Diretor do IB, para este proferir julgamento. Destaca que a autoridade julgadora não se  
427 encontra vinculada às sugestões declinadas pela Comissão Processante, podendo decidir  
428 de modo diverso, desde que o faça de forma fundamentada (30.09.16). Informação do  
429 Diretor do Instituto de Biociências, Prof. Dr. Gilberto Fernando Xavier: 1) convalida o prazo  
430 para conclusão dos trabalhos da Comissão Processante. 2) acolhe as conclusões  
431 alcançadas pela Comissão Processante Disciplinar, expressas no relatório final e aplica ao  
432 servidor docente Prof. Dr. Eduardo Gorab, a pena de suspensão de 40 (quarenta) dias, com  
433 fundamento no artigo 241, inciso VI, artigo 251, inciso II, e artigo 254, caput, todos da Lei  
434 Estadual nº 10.261/1968. 3) Encaminha os autos para ciência do interessado. Ciência do  
435 Prof. Dr. Eduardo Gorab (06.10.16). Recurso interposto pelo Prof. Dr. Eduardo Gorab,  
436 representado por seus Advogados, contra a decisão do Diretor do IB, requerendo que o  
437 presente recurso seja recebido e processado, remetendo-se os autos para julgamento da  
438 Comissão de Legislação e Recursos, nos termos do art. 12, inciso I, alínea 'c', do Regimento  
439 Geral da USP. Requer, igualmente, seja o recurso processado sob efeito suspensivo.  
440 Encaminha as razões do recurso (17.10.16). Ofício do Diretor do IB à Procuradoria Geral,  
441 encaminhando o recurso interposto pelo Prof. Dr. Eduardo Gorab, e solicitando orientações  
442 acerca das providências cabíveis (17.10.16). **Parecer da PG:** analisa as competências do  
443 Diretor da Unidade para processar e julgar docentes em sua Unidade, em processos  
444 administrativos disciplinares e conclui que não procede a alegação de incompetência do

445 Diretor aplicar sanção de suspensão superior a trinta dias, haja vista que poderá aplicar  
446 todas as penalidades previstas, salvo a penalidade de demissão, que deverá submeter à  
447 Congregação da Unidade. Com relação ao pedido de efeito suspensivo, esclarece que o  
448 Diretor do IB é competente para apreciar o pedido de efeito suspensivo ao recurso  
449 interposto, mediante despacho onde indicará o acolhimento ou não do pedido e  
450 encaminhará o recurso ao superior hierárquico. Com relação ao pedido de nulidade da  
451 decisão por ausência de fundamentação e consequente violação ao direito de defesa,  
452 informa que da mesma forma, é improcedente. Isto porque, a decisão recorrida encontra-se  
453 devida e adequadamente motivada e fundamentada nas provas e conclusões alcançadas  
454 pela Comissão Processante Disciplinar, cujo conteúdo integra a decisão questionada. Com  
455 relação à solicitação de nulidade por erro na aplicação de sanção cominada para outro tipo  
456 de infração, esclarece que 'embora a portaria inicial tenha consignado que a penalidade a  
457 que estava sujeito, em tese, seria a de demissão, efetivamente, a Comissão Processante  
458 Disciplinar qualificou a conduta do acusado para outra de menor gravidade, deixando de  
459 acolher a recomendação de demissão, o que impôs atenuar a penalidade para a de  
460 suspensão.' Conclui que conforme exposto, nenhuma das alegações constantes nas razões  
461 do recurso é procedente, devendo de plano serem afastadas, mantendo-se a penalidade  
462 aplicada, s.m.j. (27.10.16). Informação do Diretor do IB, mantendo a pena de suspensão de  
463 40 (quarenta) dias e acolhendo o pedido de efeito suspensivo do interessado, uma vez que  
464 se aproxima o final do ano letivo e, ademais, trata-se de recurso hierárquico, que deverá, em  
465 última instância, ser apreciado pelo Magnífico Reitor (03.11.16). A CLR aprova o parecer do  
466 relator, contrário ao recurso interposto pelo Prof. Dr. Eduardo Gorab, devendo ser mantida a  
467 decisão do diretor do Instituto de Biociências, de aplicação de pena de suspensão de 40  
468 (quarenta) dias. O parecer do relator consta desta Ata como Anexo II. 2.4 - Relator: Prof.  
469 **Dr. UMBERTO CELLI JUNIOR. PROTOCOLADO 2015.5.225.76.6 - INSTITUTO DE**  
470 **FÍSICA DE SÃO CARLOS.** Proposta de alteração dos artigos: 1º, I; 5º, III; 7º, II, III, IV, V e  
471 VI; 8º, II e III; 10; 13, V, VII e XI; 14, I; 15-A, II; 15-C; 15-D, II; 17, §5º; 21, §1º; 22; 26,  
472 parágrafo único; 28; 29; 31; 37; e 40, do Regimento do Instituto de Física de São Carlos -  
473 IFSC. Ofício do Diretor do IFSC, Prof. Dr. Tito José Bonagamba, ao Secretário Geral, Prof.  
474 Dr. Ignacio Maria Poveda Velasco, encaminhando a proposta de alteração do Regimento da  
475 Unidade, devidamente aprovada pela Congregação do IFSC em sessões de 23.10 e  
476 27.11.2015 (30.11.15). **Parecer da PG:** manifesta que a maioria das alterações propostas  
477 têm como objetivo a atualização e a adequação das disposições do Regimento do IFSC em  
478 vigor à normatização em vigor na Universidade e ao procedimento adotado na Unidade,  
479 além de tratarem de questões de mérito, cuja análise de conveniência e oportunidade cabe  
480 aos colegiados competentes para análise da matéria. Observa, com relação ao inciso III do  
481 artigo 7º do Regimento do IFSC, que houveram recentes alterações, pautadas na redução

482 de instâncias de aprovação e maior agilidade no procedimento, que promoveram  
483 modificações relativas ao trâmite dos convênios, contratos de prestação e outros ajustes do  
484 gênero. Por fim, com relação à prova “oral projeto” e respectivos critérios de avaliação,  
485 previstos no § 2º-A do artigo 21, observa que a matéria já foi objeto de apreciação pelo Co,  
486 em 25.02.2014 (encaminha trecho de Ata) (10.11.16). A **CLR** delibera encaminhar os autos  
487 à Unidade, para que se proceda às alterações necessárias, nos termos do parecer do  
488 relator. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de consulta de proposta  
489 apresentada pelo IFSC para alteração de seu Regimento Interno. Em sua análise jurídico-  
490 formal, a PG/USP apontou acertadamente que alguns dos dispositivos alterados não estão  
491 em consonância com as recentes modificações efetuadas nos Estatuto e no Regimento  
492 Geral da USP, devendo, portanto, ser reformulados. Essas modificações, como se sabe,  
493 foram introduzidas pelas seguintes Resoluções: Resolução nº 7140, de 12/11/2015;  
494 Resolução nº 7171, de 12/11/2015; Resolução nº 7142, de 12/11/2015; Resolução nº 7143,  
495 de 12/11/2015; Resolução nº 7144, de 12/11/2015; Resolução nº 7154, de 10/12/2015;  
496 Resolução nº 7155, de 10/12/2015; Resolução nº 7156, de 10/12/2015; Resolução nº 7194,  
497 de 27/04/2016; Resolução nº 7265, de 07/10/2016; e Resolução nº 7287, de 14/12/2016. A  
498 questão, a meu ver, deve ser apreciada sob a ótica da conveniência e oportunidade. Como  
499 o IFSC, assim como todas as demais unidades da USP, deverão ajustar, adaptar e  
500 consolidar seus Regimentos Internos à luz das alterações contidas nas Resoluções acima,  
501 parece-me que seria mais interessante, oportuno e apropriado que os autos retornassem ao  
502 IFSC para proceder a todas as alterações necessárias em conformidade com tais  
503 Resoluções, evitando-se, assim, um duplo trabalho. Esse é meu parecer, s.m.j.”

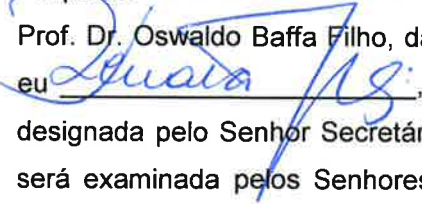
504 **PROCESSO 2001.1.1632.12.7 - FACULDADE DE ECONOMIA, ADMINISTRAÇÃO E**  
505 **CONTABILIDADE.** Termo de Permissão de Uso de área pertencente à USP, localizada no  
506 Prédio FEA-5, 2º Pavimento, sala 208, da Faculdade de Economia, Administração e  
507 Contabilidade, com 46,07 m<sup>2</sup>, a favor da Associação Atlética Acadêmica Visconde de Cairú  
508 (AAAVC). **Parecer da PG:** anexa minuta de permissão de uso cuja versão digital encontra-  
509 se disponibilizada no endereço eletrônico da PG. Manifesta que os motivos e a finalidade do  
510 ato estão relacionados ao desempenho das atividades institucionais da Associação Atlética  
511 beneficiada, referentes à organização e desenvolvimento do desporto universitário. Verifica  
512 que a Associação apresenta-se regularmente instituída, sendo necessária, tão somente, a  
513 juntada da ata de eleição do atual representante. (05.11.15). Informação do Diretor da FEA,  
514 Prof. Dr. Adalberto Américo Fischmann, encaminhando a minuta do Termo de Permissão de  
515 Uso, bem como juntada da ata de eleição do atual representante da Associação Atlética  
516 Acadêmica Visconde de Cairú (28.03.16). **Manifestação da SEF:** não há o que opor quanto  
517 à utilização da referida sala, para a realização das atividades administrativas da Associação  
518 Atlética do Centro Acadêmico Visconde de Cairú (04.07.16). **Manifestação do DFEI:** alerta

519 que na minuta não há cláusula referente às taxas de utilidade pública. Encaminha os autos à  
520 FEA, para providências (22.07.16). Informação da Unidade esclarecendo que: a rede  
521 elétrica está interligada ao quadro de alimentação geral do Prédio FEA-5, atendendo várias  
522 salas, corredores, elevadores, auditório e refeitório de funcionários; os sanitários também  
523 são disponibilizados para uso geral do prédio, atendendo aos usuários de forma geral.  
524 Sendo assim, as medições de água e energia elétrica são feitas por medidor central. Com  
525 relação ao telefone, informa que está instalado no local o ramal 915990. Acrescenta que os  
526 permissionários estão orientados para o uso racional de água, energia e de telefone  
527 (28.09.16). **Parecer do CTA:** aprova o Termo de Permissão de Uso de espaço, bem como a  
528 proposta de isenção de taxas de utilidade pública. Com relação aos gastos com telefone, a  
529 conta será acompanhada por um período de 6 meses e analisada pelo CTA para decisão  
530 sobre a isenção ou cobrança (05.10.16). **Manifestação do DFEI:** constata que foram  
531 esclarecidas as solicitações e informa que o procedimento adotado atende as normas da  
532 Universidade que regem a matéria (20.10.16). **Parecer da COP:** aprova o parecer do relator,  
533 favorável ao Termo de Permissão de Uso de área pertencente à USP, localizada no Prédio  
534 FEA-5, 2º Pavimento, sala 208, com 46,07 m<sup>2</sup>, a favor da Associação Atlética Acadêmica  
535 Visconde de Cairú (AAAVC), recomendando que o monitoramento dos gastos com água,  
536 energia elétrica e telefone seja rigoroso (29.11.16). A **CLR** aprova o parecer do relator,  
537 favorável à formalização do Termo de Permissão de Uso de área localizada no Prédio FEA-  
538 5, 2º Pavimento, sala 208, da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade, com  
539 46,07 m<sup>2</sup>, a favor da Associação Atlética Acadêmica Visconde de Cairú (AAAVC).  
540 **PROCESSO 2016.1.693.1.1 - SINIBALDO TOLOMINI.** Proposta de dispensa de cobrança  
541 de honorários sucumbenciais, referentes às ações de fosfoetanolamina. **Parecer da CLR:**  
542 aprova parcialmente o parecer do relator, exarado com base na manifestação da  
543 Procuradoria Geral, no sentido de deferir a dispensa de cobrança de honorários, no  
544 processo em pauta, mas não concordando quanto ao critério de dispensa automática, em  
545 função do valor, tal como sugerido pela d. Procuradoria Geral. Neste sentido, sugere que a  
546 Administração Central da Universidade estude mecanismos jurídicos tendentes ao  
547 reembolso dos créditos decorrentes da sucumbência, os quais poderiam ser empregados  
548 em ações sociais (19.10.16). **Parecer da PG:** apresenta a análise de duas situações: i)  
549 contratação de escritório externo para prosseguimento nas execuções de honorários  
550 advocatícios; ii) venda dos créditos e securitização de recebíveis. Conclui que “delineados  
551 os argumentos pela inviabilidade das duas alternativas aventadas, pede vênias para reforçar  
552 que, além de provavelmente infrutíferas, as ações tendentes à cobrança desses valores  
553 oneram substancialmente o erário, direta ou indiretamente.” Para além do custo direto de  
554 algumas medidas, a cobrança de tais créditos demanda empenho significativo de uma  
555 equipe já bastante envolvida com processos de maior impacto financeiro ou político. Por fim,



556 sugere que, caso a CLR ainda não entenda pela dispensa nos termos originalmente  
557 formulados no parecer anterior, considere deferir uma dispensa ampla tão somente para as  
558 ações de fosfoetanolamina em que a parte autora for beneficiária da Justiça Gratuita  
559 (09.12.16). A CLR aprova o parecer do relator, no sentido de que a USP não deve  
560 prosseguir com a cobrança de honorários advocatícios em que o autor da ação for  
561 beneficiário da justiça gratuita e, nos demais casos, independentemente do valor, deve a  
562 USP perseguir a cobrança de honorários sem a contratação de advogados externos; em  
563 nenhuma das situações justifica-se a cessão de créditos a terceiros. O parecer do relator  
564 consta desta Ata como Anexo III. **Relator: Prof. Dr. VICTOR WÜNSCH FILHO.**  
565 **PROCESSO 2016.1.345.39.0 - ESCOLA DE EDUCAÇÃO FÍSICA E ESPORTE.** Minuta de  
566 Portaria e anexos que estabelece critérios e procedimentos para solicitação de reserva dos  
567 espaços e equipamentos da EEFE, gratuito ou oneroso, e dá outras providências. **Parecer**  
568 **da PG:** recomenda que no preâmbulo das minutas de “Termo de Autorização de Uso” e  
569 “Termo de Responsabilidade e Autorização de Uso” seja acrescentada a expressa  
570 referência à deliberação por parte da CLR, já que o texto só menciona a aprovação por  
571 parte da COP e que seja excluído o item 3 do segundo termo citado, já que a outorga em  
572 favor de órgão da Universidade deverá ser disciplinada por Termo de Recebimento de  
573 Espaço. Encaminha os autos à EEFE para providências (07.10.16). Informação do Diretor  
574 da EEFE, encaminhando os Termo de Autorização de Uso e de Responsabilidade e  
575 Autorização de Uso, conforme sugerido pela PG (18.10.16). **Parecer da PG:** verifica que  
576 foram efetivadas as recomendações sugeridas no parecer anteriormente emitido. Resta,  
577 contudo, providenciar a juntada da minuta de Termo de Recebimento de Espaço, a qual  
578 deverá disciplinar os aspectos inerentes às partes, objeto, prazo, eventual preço e  
579 condições de uso de forma simplificada (24.10.2016). Informação do Diretor da EEFE,  
580 encaminhando o Termo de Recebimento de Espaço, conforme solicitado pela PG  
581 (31.10.16). **Parecer da COP:** aprova o parecer do relator, favorável à minuta de Portaria e  
582 anexos, que estabelece critérios e procedimentos para solicitação de reserva dos espaços e  
583 equipamentos da EEFE, gratuito ou oneroso, e dá outras providências (29.11.16). A CLR  
584 aprova o parecer do relator, favorável à minuta de Portaria e anexos (Termo de Autorização,  
585 Termo de Responsabilidade e Termo de Recebimento de Espaço), que estabelecem critérios e  
586 procedimentos para solicitação de reserva dos espaços e equipamentos da Escola de  
587 Educação Física e Esporte, gratuito ou oneroso, e dá outras providências. O parecer do  
588 relator é do seguinte teor: “Trata-se de minuta de Portaria, Termo de Autorização de Uso e  
589 Termo de Responsabilidade e Autorização de Uso com o intuito de disciplinar o uso de  
590 espaços públicos e equipamentos da Escola de Educação Física e Esporte, em caráter  
591 temporário e eventual, por outros órgãos da Universidade de São Paulo ou por terceiros. Em  
592 11.06.2016, os documentos foram encaminhados pelo Diretor da Unidade para a Secretaria

593 Geral para providências. Em 07.10.2016 a Procuradoria Geral da USP emitiu parecer  
594 recomendando que no preambulo dos termos haja referência expressa à deliberação da  
595 CLR e que fosse excluído o item 3 do termo de responsabilidade, já que a outorga em favor  
596 de órgão da Universidade deve ser disciplinada por Termo de Recebimento do Espaço. Os  
597 autos foram encaminhados para a Unidade que efetuou as alterações sugeridas  
598 devolvendo-os para a PG-USP. Esta última, em 24.10.2016, emitiu parecer favorável  
599 constatando que as sugestões do parecer anterior foram atendidas e pedindo que fosse  
600 juntado aos autos Minuta do Termo de Recebimento de Espaço e encaminhados para a  
601 deliberação da COP e da CLR, o que foi feito, conforme se verifica às fls. 35/36. Em  
602 23.11.2016 foi exarado parecer favorável ao pedido da unidade e aprovado em reunião da  
603 COP no dia 29.11.2016. Em 14.12.2016 os autos foram encaminhados às CLR para  
604 deliberação. Considerando os pareceres aprovados pela PG-USP e COP, opino pelo  
605 deferimento da Portaria e da última versão dos Termos de Autorização e Responsabilidade.  
606 Quanto ao Termo de Recebimento de fls. 35/37 observo que o mesmo atendeu às  
607 sugestões do parecer de fls. 33/33v e, não tendo havido óbice da COP, opino pelo seu  
608 deferimento.” **PROCESSO 2014.1.3213.18.3 - HUMBERTO FELIPE DE ANDRADE**  
609 **JANUÁRIO.** Consulta encaminhada pelo Diretor da Escola de Engenharia de São Carlos,  
610 referente à alteração de regime de trabalho de docente que se encontra em regime  
611 probatório, tendo em vista a revogação da Resolução nº 3533/89, que se dará assim que  
612 entrar em vigor a Resolução nº 7271/2016 (em 23.01.16). Ofício do Diretor da EESC, Prof.  
613 Dr. Paulo Sergio Varoto, ao Presidente da CLR, Prof. Dr. José Rogério Cruz e Tucci,  
614 encaminhando a consulta sobre a solicitação de alteração de regime de trabalho do Prof. Dr.  
615 Humberto F. A. J. Bettini, que se encontra em estágio probatório. Consulta a comissão se  
616 deverá se basear na Resolução nº 3533/89 para o acolhimento e encaminhamento aos  
617 órgãos colegiados ou na Resolução nº 7271/2016, que entrará em vigor em 23.01.2016,  
618 onde, de acordo com o art. 37, é vedada a mudança de regime de trabalho, bem como a  
619 licença temporária referida no art. 39, aos docentes em estágio probatório constitucional  
620 (19.12.16). **Parecer da PG:** conclui que entende inaplicável o artigo 37 do Estatuto do  
621 Docente – após, evidentemente, o decurso da ‘vacatio legis’, quando a norma passará a  
622 produzir os seus regulares efeitos – aos docentes que se encontram atualmente em  
623 experimentação, por força do artigo 1º das disposições transitórias do novel diploma, que  
624 manteve a incidência das atuais regras de avaliação até o término do período (16.01.17). A  
625 **CLR** aprova o parecer do relator, pela inaplicabilidade do artigo 37 do Estatuto do Docente  
626 da USP na circunstância em que encontra o Professor Humberto Felipe de Andrade  
627 Januário Bettini. O parecer do relator é do seguinte teor: “Trata-se de consulta encaminhada  
628 pelo Diretor da Escola de Engenharia de São Carlos (EESC), referente à alteração de  
629 regime de trabalho, de Regime de Turno Completo para Regime de Dedicção Integral à

630 Docência e Pesquisa, de docente que se encontra em regime probatório, tendo em vista a  
631 entrada em vigor da Resolução nº 7.271, de 23 de novembro de 2016, publicado no D.O.E.  
632 em 24 de novembro de 2016 (Estatuto do Docente- ED), que em seu artigo 37 dispõe: “É  
633 vedada mudança de regime de trabalho bem como a licença temporária referida no artigo  
634 39, aos docentes em estágio probatório constitucional.” Em, 04.01.2017, a consulta foi  
635 recebida pela Secretaria Geral da USP (fls. 173) e encaminhada para a Procuradoria Geral  
636 da USP que, por sua vez, exarou parecer entendendo que o art. 37 da Resolução  
637 7.271/2016 não é aplicável ao presente caso (fls.174/176). Primeiramente, cabe destacar  
638 que o período de *vacatio legis* do ED se encerrou no dia 23.01.2017, sendo que no  
639 momento em que a CERT analisar o pedido de mudança de regime, já estará vigente a  
640 proibição do art. 37 do ED. Deste modo, é relevante a sustentação contida no parecer da  
641 Procuradoria Geral no que tange ao art.1º das disposições transitórias do ED para justificar  
642 a não aplicação da proibição de alteração de regime no período de experimentação no  
643 presente caso. Assim, aplica-se, neste caso, as regras da Resolução nº 3.533/89, referentes  
644 ao período de experimentação dos professores que se encontram atualmente nesta  
645 situação. Isto pois, o art. 1 das disposições transitórias do ED, estipula que: “Os docentes  
646 que estiverem em período de experimentação na data da entrada em vigor deste ED  
647 cumprirão as disposições que o regem atualmente até o seu encerramento, quando  
648 passarão a se submeter às disposições da avaliação quinquenal.” O parecer ressalta que o  
649 art. 37, apesar de se encontrar em seção denominada “alteração de regime de trabalho”  
650 trata essencialmente de avaliação considerando que a mudança de regime seria indesejada  
651 no período, pois importa em novo desenho de avaliação. Diante das razões apontadas pela  
652 D.D. Procuradoria Geral da USP, acolho a conclusão do referido órgão e opino pela  
653 inaplicabilidade do art. 37 do ED na circunstância em que se encontra o professor Humberto  
654 Felipe de Andrade Januário Bettini.” Nada mais havendo a tratar, o decano da Comissão,  
655 Prof. Dr. Oswaldo Baffa Filho, dá por encerrada a sessão às 13h30. Do que, para constar,  
656 eu , Renata de Góes C. P. T. dos Reis, Analista Acadêmico,  
657 designada pelo Senhor Secretário Geral, lavrei e solicitei que fosse digitada esta Ata, que  
658 será examinada pelos Senhores Conselheiros presentes à sessão em que a mesma for  
659 discutida e aprovada, e por mim assinada. São Paulo, 05 de abril de 2017.

# **A N E X O I**



## **PARECER**

### **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

#### **Comissão de Legislação e Recursos**

**Processo:** 2017.1.1332.1.3

**Assunto:** parâmetros de sustentabilidade econômico-financeira da USP

**Interessado:** Reitoria

**Relator:** Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari

**Data:** 05.04.2017

Cuida a matéria em exame das sugestões de aprimoramento da proposta reitoral de resolução destinada ao estabelecimento de parâmetros de sustentabilidade econômico-financeira da Universidade de São Paulo. O texto-base da proposta foi aprovado em reunião do Conselho Universitário (CO) realizada em 07.03.2017, ficando para a reunião subsequente do colegiado a deliberação das sugestões, formuladas por meio de destaques apresentados por conselheiros, voltadas à introdução de modificações no documento aprovado.

Examinados inicialmente pela Comissão de Orçamento e Patrimônio (COP), os destaques com as indicações de alteração foram encaminhados a esta Comissão de Legislação e Recursos (CLR) para elaboração de parecer, cabendo-me, por designação da presidência, a relatoria da matéria.

Tendo sido realizada a análise do conjunto de sugestões, foi elaborou-se avaliação relativamente a todas, conforme apresentado na sequência, antecedida, cada sugestão, do texto original constante da proposta de resolução e figurando, posteriormente a indicação de parecer.

### **CAPÍTULO II – LIMITE DE DESPESAS TOTAIS COM PESSOAL**

**Artigo 2º** - No exercício de sua autonomia, a USP define, como limite máximo de despesas totais com pessoal, a ser apurado por meio de média flutuante dos últimos 12 meses, 85% das (a) receitas relativas às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo, (b) correspondentes a 5,0295% da arrecadação de ICMS – quota parte do Estado.



- (a) Modificação do dispositivo, com a substituição do trecho “receitas relativas às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo, correspondentes a 5,0295% da arrecadação de ICMS – quota parte do Estado.”, por “receitas totais”.**

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original.**

**Justificativa:** acompanhando o entendimento da COP, é adequado que a definição de percentual para comprometimento com despesas de pessoal tenha por base receitas cuja previsão legal indique fluxo contínuo de recursos e que, ademais, estes possam ser usados discricionariamente pela Universidade; a esse respeito, observe-se que o art. 2º do Decreto estadual 29.598/1989, que estabelece a dotação para as Universidades estaduais, recomenda “que as despesas de pessoal não excedam a 75% (setenta e cinco por cento) dos valores liberados pelo Tesouro do Estado às Universidades Estaduais Paulistas.”.

- (b) Supressão do trecho final: “correspondentes a 5,0295% da arrecadação de ICMS – quota parte do Estado”.**

**PARECER DA CLR – Favorável à modificação proposta pela COP (Sugere nova redação: “... correspondentes à quota parte da USP sobre a arrecadação do ICMS - quota parte do Estado”).**

**Justificativa:** a sugestão da COP simplifica a redação do dispositivo, mantendo, todavia, o valor originário da arrecadação do ICMS como critério estável de definição das despesas de pessoal.

**Artigo 3º** - Ao atingir-se, para despesas totais com pessoal, o patamar de 80% das receitas correspondentes às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo, definidas no artigo 2º do Decreto nº 29598/89 (“limite prudencial”), a USP não poderá proceder a:

- (a) Supressão integral do dispositivo (caput e incisos), renumerando-se os artigos subsequentes.**

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original.**

**Justificativa:** o dispositivo se constitui em aspecto essencial das diretrizes de sustentabilidade econômico-financeira estabelecidas nesta resolução; sua supressão, conforme sugerido por meio do destaque, implicaria a perda de eficácia da normatização aprovada inicialmente pelo Conselho Universitário.

I – concessão de vantagem, aumento, reajuste ou adequação de remuneração a qualquer título, salvo os derivados de sentença judicial ou de determinação legal ou contratual; (b)



**(b) Acréscimo, ao final do inciso I, do trecho: “e, a critério da Reitoria, as correções da inflação no período, observada a legislação pertinente.”**

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original.**

**Justificativa:** admitida como hipótese, a previsão da possibilidade de reposição inflacionária, sugerida no destaque, poderá vir a se tornar, por impulso político, norma de aplicação automática pelo Conselho Universitário, reduzindo-se o efeito pretendido pela regra de contenção de gastos; caso, no entanto, se opte pela adoção da sugestão na forma indicada pela COP, deverá haver adequação de redação, pois a expressão “as correções da inflação no período” não é apropriada, sugerindo-se “a reposição inflacionária”.

II – criação de cargo, emprego ou função;

**(c) Acréscimo, ao final do inciso II, do trecho: “assegurando-se os concursos para Livre-Docência e provimento de cargos de Titular, bem como a progressão horizontal, na forma da regulamentação própria.”**

**PARECER DA CLR – Favorável em parte à sugestão do destaque, para incorporação de menção à progressão horizontal, a ser efetuada no inciso I deste artigo, bem como para incorporação de menção aos concursos de Livre-Docência, a ser efetuada no inciso IV deste artigo, nas formas seguintes:**

**“I – concessão de vantagem, aumento, reajuste ou adequação de remuneração a qualquer título, salvo os derivados de sentença judicial, determinação legal ou contratual ou de progressão horizontal na carreira, nos termos do artigo 39 da Resolução nº 7272/2016;**

**[...]**

**IV – provimento de cargo público, admissão ou contratação de pessoal a qualquer título, ressalvada a reposição decorrente de vacância de cargos docentes, bem como a designação para a função de professor associado em decorrência de concurso de livre-docência, nos termos do artigo 163 e seguintes do Regimento Geral;”**

**Justificativa:** as preocupações inerentes à sugestão do destaque ficam melhor contempladas, do ponto de vista jurídico, com a redação proposta para os incisos I e IV; observe-se que a possibilidade de realização de concursos para professor titular, assim como para professor doutor, fica preservada com a redação dada ao inciso IV (“reposição decorrente de vacância de cargos docentes”).

**Artigo 4º -** Ao atingir-se, para despesas totais com pessoal, o patamar de 85% das receitas correspondentes às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo, (b) às quais se refere o art. 2º do Decreto nº 29.598/89, sem prejuízo das medidas previstas para a hipótese do limite prudencial, o percentual excedente terá de ser eliminado nos dois semestres seguintes, sendo pelo menos um terço no primeiro.

**(a) Supressão integral do dispositivo, renumerando-se os artigos subsequentes.**



**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original.**

**Justificativa:** conforme já se argumentou no exame de destaque destinado à supressão do art. 2º desta proposta de resolução, o dispositivo se constitui em aspecto essencial das diretrizes de sustentabilidade econômico-financeira estabelecidas nesta resolução; sua supressão, conforme sugerido por meio do destaque, implicaria a perda de eficácia da normatização aprovada inicialmente pelo Conselho Universitário.

*(b) Supressão do trecho: “às quais se refere o art. 2º do Decreto nº 29.598/89,”*

**PARECER DA CLR – Favorável ao entendimento da COP para o art. 4º, adequando-se a redação do caput do art. 3º para adoção da mesma redação proposta ao art. 4º, e transferindo-se a referência ao Decreto estadual nº 29.598/1989 para o art. 2º, na forma da redação anexa:**

**Redação dos arts. 2º e 3º passaria a ser:**

**“Artigo 2º - No exercício de sua autonomia, a USP define, como limite máximo de despesas totais com pessoal, a ser apurado por meio de média flutuante dos últimos 12 meses, 85% das receitas relativas às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo advindas da quota-parte da USP sobre a arrecadação de ICMS – quota parte do Estado, conforme definição do Decreto estadual nº 29.598/1989.**

**Artigo 3º - Ao atingir-se, para despesas totais com pessoal, o patamar de 80% das receitas correspondentes às liberações mensais de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo, advindas da quota parte da USP sobre a arrecadação do ICMS - quota parte do Estado , a USP não poderá proceder a:”**

**Justificativa:** a redação do caput do art. 4º coincide com a do caput do art. 3º na menção que faz à transferência de recursos advindos do Tesouro; assim, a alteração proposta pela COP deverá ser adotada se puder incidir igualmente sobre o art. 3º, sob pena de a diferença de texto poder acarretar problema de interpretação; por fim, sendo o Decreto estadual 29.598/1989 o diploma normativo que historicamente assegurou estabilidade nas dotações do Tesouro para as Universidades estaduais, não convém deixar de mencioná-lo na resolução, sugerindo-se sua a referência no art. 2º.

**Artigo 5º - Na composição do quadro de pessoal ativo da USP, no mínimo 40% dos servidores deverão corresponder a docentes.**

*(a) Supressão integral do dispositivo, renumerando-se os artigos subsequentes.*

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original.**

**Justificativa:** a proposta contempla matéria que se enquadra no rol de indicações que o Estatuto da USP reserva para os parâmetros de sustentabilidade econômico-financeira da Universidade, conforme disposto na alínea “b” do art. 22.





### **CAPÍTULO III – COMPROMISSOS COM CUSTEIO EM GERAL QUE ONEREM EXERCÍCIOS FUTUROS**

**Artigo 6º** - Todo compromisso que importe assunção de obrigação a onerar exercícios orçamentários futuros, com ampliação de gastos em relação ao orçamento vigente (a), deverá ser precedido de estudo de impacto econômico-financeiro, a ser produzido no âmbito de cada unidade de gestão orçamentária da USP.

*(a) Acréscimo do trecho: “que exceda os 3% do orçamento da Unidade”.*

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original, com fusão dos Capítulos III e IV em um único capítulo, renumerando-se os subsequentes.**

**Justificativa:** a regra constante do dispositivo não oferece maior dificuldade para sua operacionalização e se constitui em medida de acautelamento na gestão orçamentária; tendo em vista que os arts. 6º a 8º versam sobre matéria similar, sugere-se sua integração em um único capítulo, a ser denominado da seguinte forma:

**Redação do Capítulo III passaria ser:**

**“CAPÍTULO III – COMPROMISSOS COM CUSTEIO E INVESTIMENTO QUE ONEREM EXERCÍCIOS FUTUROS”**

**Artigo 7º** - A Assessoria de Planejamento Orçamentário, da Reitoria, deverá [se manifestar](a) previamente sobre a assunção dos compromissos referidos no artigo 6º.

*(a) Modificação do dispositivo, substituindo-se a expressão “se manifestar”, por “aprovar”.*

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original, mas com inversão da ordem com o atual art. 8º e acréscimo de menção ao atual art. 8º (que seria o novo art. 7º).**

**Justificativa:** ademais da correta observação da COP, a justificar a manutenção do texto original, saliente-se que a adoção da mudança sugerida no destaque ensejaria indesejável restrição à autonomia das Unidades da Universidade; como a disposição do art. 7º deve se aplicar também à hipótese do art. 8º (“investimento”), e não só à do art. 6º (“custeio”), sugere-se a extensão dos efeitos do art. 7º aos dois dispositivos, com o correspondente acréscimo na sua redação e, por coerência sistêmica, a inversão da ordem entre os arts. 7º e 8º.

**Renumerar-se o art. 7º para 8º e atribui-se a ele nova redação:**

**“Artigo 8º - A Assessoria de Planejamento Orçamentário, da Reitoria, deverá se manifestar previamente sobre a assunção dos compromissos referidos no artigo 6º e 7º.”**

### **CAPÍTULO IV – DESPESAS DE INVESTIMENTOS**



**Artigo 8º** - Toda despesa com investimentos que importe assunção de nova obrigação com custeio e/ou despesas com pessoal, a onerar exercícios orçamentários futuros, deverá ser precedida de estudo de impacto econômico-financeiro, a ser produzido no âmbito de cada unidade de gestão orçamentária da USP.

*(a) Acréscimo do trecho: “e exceda os 3% do orçamento da Unidade”.*

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original do art. 8º, invertendo-se a ordem dos arts. 7º e 8º**

**Justificativa:** pelas mesmas razões apresentadas para manutenção do art. 6º, justifica-se a manutenção do texto do art. 8º, sugerindo-se apenas sua inversão com o art. 7º.

*Renumerar-se o art. 8º para 7º:*

**“Artigo 7º - Toda despesa com investimentos que importe assunção de nova obrigação com custeio e/ou despesas com pessoal, a onerar exercícios orçamentários futuros, deverá ser precedida de estudo de impacto econômico-financeiro, a ser produzido no âmbito de cada unidade de gestão orçamentária da USP.”**

## **CAPÍTULO V – LIMITES APLICÁVEIS AO ÚLTIMO ANO DA GESTÃO REITORAL (a)**

*(a) Supressão integral do capítulo, renumerando-se os artigos subsequentes*

**Artigo 9º** - O orçamento anual do ano em que houver eleição para reitor, não poderá apresentar ampliação de despesas, considerada individualmente cada categoria econômica, que importem variação real em relação ao ano anterior, salvo demonstração de correspondente acréscimo de receitas, excluídas as provenientes da conversão de reservas financeiras.

**Artigo 10** - No semestre em que houver eleição para reitor e até o final do mandato reitoral em curso, é vedada a nomeação para cargos ou empregos em comissão, ou para funções de confiança, salvo casos de vacância por exoneração ou afastamento a pedido do servidor, de aposentadoria, ou de morte.

**Artigo 11** - No semestre em que houver eleição para reitor, e até o final do mandato reitoral em curso, é vedada a criação de cargos ou empregos, bem como a distribuição de claros para as unidades, a concessão de prêmios, a concessão de novos benefícios e vantagens remuneratórios, não incluídos os reajustes ou revisões salariais havidos na data regular do dissídio salarial, limitados estes à reposição inflacionária dos últimos 12 meses.

**Artigo 12** - É igualmente vedada a prática de atos com o sentido de autorização ou compromisso de que futuramente sejam praticadas as medidas vedadas neste Capítulo.

**Artigo 13** - Não são abrangidas pelas vedações deste Capítulo as contratações mediante concurso público, para vagas e claros cujo preenchimento tenha sido autorizado em momento anterior ao semestre eleitoral.

**PARECER DA CLR – Favorável à manutenção do texto original.**



**Justificativa:** trata-se de um saudável conjunto de medidas destinadas a preservar a gestão acadêmica dos eventuais efeitos nocivos que possam advir das naturais disputas inerentes ao processo eleitoral.

## CAPÍTULO VI – RESERVA PATRIMONIAL DE CONTINGÊNCIA

**Artigo 14** - A USP constituirá fundo patrimonial orçamentário, formada por excedentes orçamentários, em valor aproximado a 50% dos orçamentos anuais, calculados como média dos últimos 4 anos.

*(a) Modificação da redação, para correção técnica. Substituição da expressão “fundo patrimonial orçamentário, formado por excedentes financeiros” por “reserva patrimonial de contingência, formada por excedentes financeiros”, e do trecho “orçamentos anuais, calculados como média dos últimos 4 anos” por “orçamentos anuais médios, calculados nos últimos 4 anos”.*

**PARECER DA CLR – Favorável à sugestão do destaque, com nova sugestão de redação.**

**Justificativa:** a sugestão do destaque envolve ajuste de redação, por meio do qual se busca conferir maior precisão ao texto do dispositivo.

**Redação do art. 14 passaria a ser:**

***“Artigo 14 - A USP constituirá reserva patrimonial de contingência, formada por excedentes financeiros, em valor aproximado a 50% da média dos orçamentos anuais, calculada nos últimos quatro anos.”***

**Artigo 15** - Uma vez atingido o montante indicado no artigo 14, os rendimentos financeiros da reserva patrimonial de contingência, que superem a inflação do período, poderão ser ordinariamente acrescidos às receitas orçamentárias. (a)

*(a) Supressão da expressão “orçamentárias”, ao final do dispositivo, para correção técnica.*

**PARECER DA CLR – Favorável à sugestão do destaque.**

**Justificativa:** trata-se, uma vez mais, de ajuste de redação, de forma a se dar maior precisão ao texto do dispositivo.

**Artigo 16** - O uso dos recursos que constituam a reserva patrimonial de contingência fica restrito a situações de excepcional necessidade, conforme vier a ser deliberado pelo Conselho Universitário, por votação de 2/3 de seus membros (a), sendo vedada, em todo caso, sua utilização de modo a gerar despesas adicionais de caráter permanente.

*(a) Supressão do trecho “por votação de 2/3 de seus membros”.*



**PARECER DA CLR – Favorável à sugestão do destaque, dando-se nova redação ao art. 16.**

**Justificativa:** o Parágrafo único do art. 242 do Regimento Geral da USP disciplina de forma exaustiva a matéria referente aos quóruns de deliberação praticados nos colegiados da Universidade, dispondo que as decisões nesses órgãos “serão adotadas por maioria simples, exceto nos casos em que o Estatuto, este regimento ou regimentos próprios disponham de modo diverso”, sendo *regimentos próprios* os previstos no art. 248 (os do Conselho Universitário, dos Conselhos Centrais, das Unidades, dos Museus e dos Órgãos de Integração e Complementares). Não há, portanto, respaldo para instituição de quórum deliberativo qualificado de dois terços por meio de resolução do Conselho Universitário que não se revista de qualidade regimental.

**Redação do art. 16 passaria a ser:**

***“Artigo 16 - O uso dos recursos que constituam a reserva patrimonial de contingência fica restrito a situações de excepcional necessidade, conforme vier a ser deliberado pelo Conselho Universitário, sendo vedada, em todo caso, sua utilização de modo a gerar despesas adicionais de caráter permanente.”***

#### **CAPÍTULO VIII – DISPOSIÇÕES TRANSITÓRIAS**

**Artigo 6º** - Enquanto o quadro de pessoal ativo da USP contiver número de docentes em percentual inferior a 40% de seu total, as contratações de servidores técnicos e administrativos deverão corresponder no máximo a 40% das vacâncias do ano anterior, não incluído nesse cômputo de vacâncias aquelas decorrentes de planos de incentivo à demissão voluntária.

**(a) Supressão integral do dispositivo, renumerando-se os artigos subsequentes.**

**(b) Modificação da parte final do dispositivo, substituindo-se o trecho “as contratações de servidores técnicos e administrativos deverão corresponder no máximo a 40% das vacâncias do ano anterior, não incluído nesse cômputo de vacâncias aquelas decorrentes de planos de incentivo à demissão voluntária” por “esse percentual deverá ser atingido pela reposição do quadro de servidores técnico administrativos em quantidade inferior às vacâncias decorrentes de demissões voluntárias, aposentadorias ou falecimentos.”**

**PARECER DA CLR – Favorável ao destaque na forma proposta pela COP (contrário à supressão total do dispositivo, mas favorável à proposta de alteração do artigo 6º, com sugestão de redação: “Artigo 6º - Enquanto o quadro de pessoal ativo da USP contiver número de docentes em percentual inferior a 40% de seu total, a reposição do quadro de servidores técnicos e administrativos deverá ocorrer em quantidade inferior às vacâncias decorrentes de demissões voluntárias, aposentadorias ou falecimentos.”).**

**Justificativa:** a proposta de redação da COP contempla a sugestão do destaque no tratamento de matéria que, como já se observou, está prevista no rol de indicações que o Estatuto da USP reserva para os parâmetros de sustentabilidade econômico-financeira da Universidade, conforme disposto na alínea “b” do art. 22.



**Artigo 8º** - Qualquer alteração da presente norma, anteriormente a 2022, dependerá de aprovação por 2/3 de votos dos membros do Conselho Universitário.

*(a) Supressão do artigo.*

**PARECER DA CLR – Favorável à sugestão do destaque, com supressão do dispositivo e renumeração do subsequente.**

**Justificativa:** conforme já se argumentou anteriormente, o Parágrafo único do art. 242 do Regimento Geral da USP disciplina de forma exaustiva a matéria referente aos quóruns de deliberação praticados nos colegiados da Universidade, dispondo que as decisões nesses órgãos “serão adotadas por maioria simples, exceto nos casos em que o Estatuto, este regimento ou regimentos próprios disponham de modo diverso”, sendo *regimentos próprios* os previstos no art. 248 (os do Conselho Universitário, dos Conselhos Centrais, das Unidades, dos Museus e dos Órgãos de Integração e Complementares). Não há, portanto, respaldo para instituição de quórum deliberativo qualificado de dois terços por meio de resolução do Conselho Universitário que não se revista de qualidade regimental.

#### **DESTAQUES PARA ADIÇÃO DE NOVOS ARTIGOS**

*(a) - Após 12 meses de execução desta Resolução, deverá ser realizada avaliação dos parâmetros e estratégias nela propostas, considerando a sua execução e as consequências dela decorrentes.*

*(b) - As despesas totais não vinculadas não podem ultrapassar o total das receitas não vinculadas (receita do Tesouro do Estado + receitas próprias não vinculadas).*

*(c) - No período transitório ou até que se atinja o limite máximo de despesas com pessoal, será permitida a utilização de até 20% da reserva patrimonial no total das receitas não vinculadas.*

**PARECER DA CLR – Contrário à adição de novos artigos.**

**Justificativa:** acompanha a posição da COP.

#### **SUGESTÃO DA CLR DE ALTERAÇÃO DA REDAÇÃO DOS ARTS. 3º, 4º E 5º DAS DISPOSIÇÕES TRANSITÓRIAS**

Nos arts. 3º, 4º e 5º Do CAPÍTULO VIII - DISPOSIÇÕES TRANSITÓRIAS, substitua-se “Enquanto não forem atingidos os parâmetros previstos ...” , por “Enquanto não forem atendidos os limites previstos ...”.



**JUSTIFICATIVA:** a alteração tem por objetivo conferir maior precisão, já que, encontrando-se a Universidade em situação que supera os limites de comprometimento com despesas de pessoal previstos no Capítulo II, o que se almeja é o atendimento desses limites.

**Redação dos arts. 3º, 4º e 5º das DISPOSIÇÕES TRANSITÓRIAS passaria a ser:**

**Artigo 3º - Enquanto não forem atendidos os limites previstos no Capítulo II, ficam vedadas medidas que impliquem aumento do comprometimento percentual de despesas totais com pessoal, em relação aos repasses realizados pelo Estado de São Paulo, tomando-se por parâmetro o percentual dos 12 meses anteriores.**

**Artigo 4º - Enquanto não forem atendidos os limites previstos no Capítulo II, os percentuais de aumentos salariais anuais não poderão exceder a 90% do percentual de crescimento nominal, acumulado nos últimos 12 meses, das liberações de recursos do Tesouro do Estado de São Paulo a que se refere o artigo 2º do Capítulo acima referido.**

**Artigo 5º - Enquanto não forem atendidos os limites previstos no Capítulo II, as diretrizes orçamentárias e os orçamentos anuais deverão conter medidas que indiquem a redução de despesas totais com pessoal, visando ao menos a 5 pontos percentuais, em relação ao percentual acumulado nos 12 meses anteriores.**

Diante da análise efetuada, sugere-se o aproveitamento das sugestões de aprimoramento. Cuida a matéria em exame das sugestões de aprimoramento da proposta reitoral de resolução destinada ao estabelecimento de parâmetros de sustentabilidade econômico-financeira da USP na forma aqui indicada.

É o meu parecer.

São Paulo, 5 de abril de 2017.

**Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari**

## **A N E X O I I**

## **PARECER**

### **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

#### **Comissão de Legislação e Recursos**

**Processo:** 2016.1.579.41.3

**Assunto:** processo administrativo disciplinar

**Interessado:** Eduardo Gorab

**Relator:** Prof. Dr. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari

**Data:** 30.03.2017

Versa a matéria em exame sobre recurso promovido por docente do Instituto de Biociências (IB) – o professor Eduardo Gorab (17.10.2016, fls. 387 a 423) – contra decisão do diretor daquela Unidade (05.10.2016, fls. 384) que, acolhendo as conclusões de comissão processante (20.09.2016, fls. 375 a 380), aplicou àquele docente pena de suspensão de 40 (quarenta) dias, com fundamento nos artigos 241, VI, 251, II, e 254, todos da Lei estadual nº 10.261/1968 (Estatuto dos Funcionários Públicos Civis do Estado de São Paulo).

Na peça recursal, requer o interessado (a) seja conferido efeito suspensivo ao recurso e, no mérito, seja ele conhecido e provido, sob a alegação de que (b) o parecer final da comissão processante e a decisão do diretor do IB não possuiriam motivação e justificativa, (c) a sanção aplicada ao docente estaria em desacordo com a tipificação do ato infracional e (d) a decisão teria sido proferida por autoridade incompetente.

Registre-se que, ao receber o recurso (fls. 431), o diretor do IB, mesmo mantendo sua decisão de suspensão do docente, acolheu a *solicitação de atribuição de efeito suspensivo ao recurso*, ficando, assim, atendido o pleito inicial do recorrente.

Submetida a matéria, agora, ao exame desta Comissão de Legislação e Recursos (CLR), e tendo sido designado para relatá-la, entendo,



inicialmente, que o recurso deva ser conhecido, já que interposto tempestivamente. Não há que se acolher, no entanto, o pedido de provimento, já que insubsistentes as alegações oferecidas com essa finalidade pelo recorrente, conforme restou cabalmente demonstrado no meticoloso e bem lavrado parecer da Procuradoria Geral da Universidade (fls. 425 a 43), cuja argumentação se adota para fundamentar o presente parecer.

Com efeito, não é possível respaldar a *alegação de que o parecer final da comissão processante e a decisão do diretor do IB não possuíam motivação e justificativa*, isto por conta da exaustiva apuração dos fatos que acarretaram a investigação no âmbito da Universidade, inicialmente em sede de sindicância administrativa e, posteriormente, por via de processo administrativo disciplinar. Desencadeada por denúncias de prática de assédio moral e sexual contra o docente, formalizadas à diretoria do IB em 29.06.2015 por duas alunas daquela Unidade (processo 2015.1.425.41.5, fls. 02 a 35), a apuração principiou com a instauração, em 18.05.2015, de sindicância administrativa (fls. 43 do mesmo processo), cujo alentado relatório (fls. 102 a 133 do mesmo processo) levou à instauração, por sua vez, de processo administrativo disciplinar, isto em 10.06.2016, que foi concluído com o já mencionado relatório datado de 20.09.2016. Ao longo dos 16 meses em que transcorreu a apuração, houve extensa instrução probatória, nomeadamente por via da coleta de depoimentos, tendo sido assegurada ao docente denunciado todos os recursos inerentes ao direito à ampla defesa. Foram diversos os questionamentos apresentados pelos advogados do docente, sempre a motivar consulta à Procuradoria Geral da Universidade, ficando assegurado, dessa forma, o perfeito andamento de ambos os procedimentos administrativos.

Assim, em que pese o inconformismo do docente denunciado, ora recorrente, o relatório da comissão processante encontra sólido respaldo na extensa e abrangente produção probatória, que propiciou, em



apuração de validade inquestionável, a plena convicção dos julgadores quanto à caracterização de comportamento inadequado por parte do investigado.

Quanto à *alegação de que a sanção aplicada ao docente estaria em desacordo com a tipificação do ato infracional*, também não parece haver procedência. A sanção foi aplicada pelo diretor do IB em função da caracterização de infração ao inciso VI do art. 241 da Lei estadual nº 10.261/1968 (Estatuto dos Funcionários Públicos Civis do Estado de São Paulo). Preceitua referido dispositivo ser dever do funcionário “tratar com urbanidade os companheiros de serviço e as partes”. Insurge-se o recorrente contra a aplicação de pena de suspensão, sob o argumento de que tal infração ensejaria tão somente a possibilidade de aplicação de pena de repreensão, sendo a pena de suspensão aplicável somente em caso de falta grave, enquadramento que, ainda segundo se advoga no recurso, só poderia advir da configuração de infração às hipóteses dos artigos 242 e 243 do mesmo diploma legal, que cuidam das proibições ao funcionário público. Ora, tal alegação não se sustenta, pois não há, no Estatuto do funcionalismo paulista, qualquer vedação a que se considere como falta grave aquela que decorra do descumprimento de qualquer dos deveres estipulados no art. 241.

No caso em pauta, a comissão processante constatou justamente a ocorrência de falta grave praticada pelo docente diante do descumprimento de seus deveres. E é desnecessário dizer que tal constatação se sustenta plenamente, tendo em vista a configuração de comportamento inadequado do docente no relacionamento com duas alunas do IB, com a presença inclusive de elementos indicativos da prática de assédio moral.

No tocante, por fim, à *alegação de que a decisão punitiva teria sido proferida por autoridade incompetente*, aqui, igualmente, não há como se acolhere a pretensão do recurso. Conforme bem assinalou a Procuradoria Geral da Universidade no parecer em que apreciou a peça recursal, o Regimento

Geral da Universidade de São Paulo, amparado no preceito constitucional da autonomia universitária (art. 207 da Constituição Federal), estatui no inciso III de seu art. 42 que, ao diretor, compete "exercer o poder disciplinar no âmbito da Unidade". À Congregação da Unidade, ainda conforme o Regimento Geral (art. 39, XXII e XXIII), cabe aplicação tão somente das penas de desligamento e demissão, ficando claro que a aplicação de outras penas incumbe ao diretor, no âmbito justamente do exercício da atribuição estabelecida no referido art. 42. Aplicar a regra do art. 260 do Estatuto do funcionalismo paulista – que limita a 30 (trinta) dias a pena de suspensão passível de aplicação pela categoria dos diretores gerais –, ao invés do Regimento Geral da Universidade, implicaria negar validade ao preceito constitucional da autonomia administrativa das universidades.

Diante do exposto, deve ser mantida a decisão do diretor do Instituto de Biociências, adotada em 5.10.2016, de aplicação ao docente Eduardo Gorab da pena de suspensão de 40 (quarenta) dias, por violação do dever funcional estipulado no art. 241, VI ("dever de tratar com urbanidade os companheiros de serviço e as partes"), da Lei estadual nº 10.261/1968 (Estatuto dos Funcionários Públicos Civis do Estado de São Paulo).

É o meu parecer.

São Paulo, 30 de março de 2017.



**Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari**

## **A N E X O III**



**Processo:** 2016.1.693.01.1

**Interessado:** Sinibaldo Tolomini

**Assunto:** Proposta de dispensa de cobrança de honorários de sucumbência referentes a ações de fosfoetanolamina.

Honrou-me o Senhor Presidente da CLR, o ilustre Prof. Dr. José Rogério Cruz e Tucci, com o pedido para novamente relatar e opinar sobre o assunto em epígrafe.

Trata-se de proposta apresentada pela douta Procuradoria Geral da USP (PG/USP) a esta CLR referente a critérios para dispensa de cobrança de honorários advocatícios sucumbenciais em demandas repetitivas, como é o caso das ações envolvendo a fosfoetanolamina.

Em seu Parecer (PG. P. 02381) de 16 de setembro de 2016 (fs. 98 a 101), após aprofundada análise, inclusive com a citação de alguns exemplos de dispensa de cobrança de honorários por alguns órgãos públicos, tais como a Procuradoria Geral do Estado de São Paulo e o Conselho Superior da Defensoria Pública do Estado de São Paulo, a PG/USP sugeriu e solicitou a manifestação desta CLR para a adoção dos seguintes critérios: dispensa da cobrança de honorários advocatícios sucumbenciais no caso de ações da fosfoetanolamina com base em dois pilares centrais: (i) quando a parte contrária for beneficiária da justiça gratuita; e (ii) nos demais casos, quando o valor da verba honorária não ultrapassar R\$ 1.000,00.

Em meu parecer anterior ressaltai que a solicitação da PG/USP estava amparada no inciso VII, do Artigo 7º, do Regimento da Procuradoria Geral da USP (Resolução No. 5.888/2010), nos termos do qual compete ao Procurador Geral dispensar ou desistir de medida judicial em andamento, ouvida a CLR, se “ficar demonstrada a improbabilidade de ganho ou causa ou **estiver caracterizada, em razão do valor, desproporção entre o custo e o benefício a ser alcançado.**” (grifamos).

Manifestei opinião segundo a qual, *in casu*, a cobrança de honorários de pequena monta nas ações referentes à fosfoetanolamina configurava clara desproporção entre o custo e o benefício a ser alcançado, o que se chocava com os princípios que devem nortear a Administração Pública moderna. Por outro lado, complementei, “quando a parte



contrária – em regra pessoas movidas pelo desespero que buscam a fosfoetanolamina como tábua de salvação para o sofrimento enfrentado –, for beneficiária da justiça gratuita, a própria lei assegura a suspensão da exigibilidade do crédito.”

Assim, entendi serem bastante adequados os critérios propostos pela PG/USP com relação à dispensa de cobrança de honorários advocatícios sucumbenciais no caso de ações da fosfoetanolamina, o que me levou a recomendar sua aprovação pela CLR.

Em sessão realizada em 19 de outubro de 2016, a CLR aprovou parcialmente meu parecer “no sentido de deferir a dispensa de cobrança de honorários, no processo em pauta, mas não concordando quanto ao critério de dispensa automática, em função do valor, tal como sugerido pela d. Procuradoria Geral.” Em face disso, sugeri que a Administração Central da Universidade estudasse “mecanismos jurídicos tendentes ao reembolso dos créditos decorrentes da sucumbência, os quais poderiam ser empregados em ações sociais.”

O assunto retornou à PG/USP. Em seu novo parecer (fls. 106/111), a PG lastreia sua análise levando em consideração duas possibilidades, a saber: (i) contratação de escritório externo para prosseguimento nas execuções de honorários advocatícios; e (ii) “venda de créditos” e securitização de recebíveis.

Com relação à primeira possibilidade, a PG/USP traz a conhecimento acórdãos do Tribunal de Contas da União e do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo dos quais se depreende, em apertada síntese, que essas atividades (no caso, execuções de honorários advocatícios), como regra geral, “devem ser desempenhadas pelo corpo jurídico próprio do ente governamental.” Apenas nos casos de alta complexidade, especificidade e singularidade que, a toda evidência, não podem ser normalmente executados por profissionais de seus próprios cargos, é que a contratação de escritório externo seria excepcionalmente permitida. Como não se apresentam essas características nas cobranças em tela, haveria, segundo a PG/USP, riscos de que essa contratação viesse a ser julgada irregular.

Como uma potencial alternativa a abrir mão da cobrança dos honorários sem envolver a contratação de advogados externos – a segunda das possibilidades consideradas –, a PG/USP examinou a “venda (cessão) desses créditos ou da efetivação



de operação de securitização desses recebíveis”. Salientou que, na quase totalidade dos casos em questão, os “créditos” em favor da USP, apesar de constituídos, não são exigíveis. *Ex vi* do artigo 98, parágrafo 3º, do Código de Processo Civil e com base em jurisprudência do STJ e do TJ/SP, concluiu que os honorários em favor da USP somente seriam exigíveis se, em um período de 5 (cinco) anos, a USP comprovasse “cabalmente que, desde o início do processo, um paciente terminal de câncer logrou alterar positiva e substancialmente sua condição econômica.” Enquanto essa prova não é produzida, aduz a PG/USP, “legalmente o crédito não pode ser cobrado e, se sua exigibilidade está suspensa, não nos parece viável ser cedido a terceiros – seja sob uma perspectiva jurídica, seja sob uma perspectiva de interesse de mercado.” Por fim, em face da inviabilidade das duas alternativas, reitera proposta no sentido de que se dê a dispensa da cobrança nos termos sugeridos originalmente em seu Parecer PG.P. 2381/2016, ou seja, quando a parte contrária for beneficiária da Justiça Gratuita e, nos demais casos, quando o valor da verba honorária não ultrapassar R\$ 1.000, 00 (mil reais). Alternativamente, propõe uma dispensa ampla tão somente para as ações em que a parte for beneficiária da justiça gratuita.

É o relatório. Opino.

Como no Parecer PG.P. 2381/2016, a PG/USP apresenta argumentos bastante consistentes, razoáveis e bem fundamentados, os quais, a meu ver, como destaquei anteriormente, se amoldam aos princípios da Administração Pública moderna. Compreendi perfeitamente a posição cautelosa da CLR ao sugerir que se estudassem mecanismos jurídicos tendentes ao reembolso dos créditos decorrentes da sucumbência, os quais poderiam ser empregados em ações sociais. Essa postura está condizente com o zelo com que se deve tratar a coisa pública. Não estou bem certo se haveria outros mecanismos jurídicos além desses analisados pela PG/USP. Contudo, fui convencido sobre sua inviabilidade. Não se trata de casos singulares, complexos e específicos que justifiquem a contratação de escritórios de advocacia externos. Tal contratação seria muito provavelmente julgada irregular. Parece-me muito claro também que dificilmente os honorários em que a parte vencida for beneficiária de justiça gratuita possam vir a ser exigíveis e, posteriormente, cedidos a terceiros. Nesse sentido, vale reproduzir os termos do artigo 98, parágrafo 3º, invocado no parecer:



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO  
FACULDADE DE DIREITO  
DE RIBEIRÃO PRETO

Art. 98, 3º - Vencido o beneficiário, as obrigações decorrentes de sua sucumbência ficarão sob condição suspensiva de exigibilidade e somente poderão ser executadas se, nos 5 (cinco) anos subsequentes ao trânsito em julgado da decisão que as certificou, o credor demonstrar que deixou de existir a situação de insuficiência de recursos que justificou a concessão de gratuidade, extinguindo-se, passado esse prazo, tais obrigações do beneficiário.

Apesar de a parte beneficiária da justiça gratuita poder ser condenada ao pagamento de honorários advocatícios, estes somente poderão ser cobrados se a USP conseguir comprovar que o paciente terminal de câncer alterou sua condição econômica. Isso é muito improvável. Ora, se não há certeza quanto à exigibilidade desses créditos, não há que se falar em cessão desses créditos a terceiros.

Diante dos fatos e argumentos apresentados e levando sobretudo em consideração que a maioria dos autores das ações em causa é beneficiária da justiça gratuita, sou da seguinte opinião: (i) a USP não deve prosseguir com a cobrança de honorários advocatícios em que o autor da ação for beneficiário da justiça gratuita; e (ii) nos demais casos, independentemente do valor, deve a USP perseguir a cobrança dos honorários sem a contratação de advogados externos. Em nenhuma das situações – vale repisar - justifica-se a cessão de créditos a terceiros.

Este é meu parecer, s.m.j.

Ribeirão Preto, 22 de março de 2017.

**Umberto Celli Junior**

**Diretor da Faculdade de Direito de Ribeirão Preto da USP**

**Relator pela CLR**

Av. Bandeirantes, 3900 Campus da USP  
14040-906 Ribeirão Preto-SP

T | F 55 (16) 3602-4950  
www.usp.br/fdrp